

**מ"י 17/04/19149 - מדינת ישראל נגד אמר בן שמעון (עוצר) -  
בעצמו, דור טיב (עוצר) - בעצמו, אימן ابن חמיד (עוצר) - בעצמו**

בית משפט השלום בבארא שבע

10 אפריל 2017

מ"י 17/04/19149 מדינת ישראל נ' ابن חמיד(עוצר)

מ"י 17/04/19136 מדינת ישראל

מ"י 17/04/19144 מדינת ישראל

לפני כבוד השופט יעקב דנינו  
המבקש  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ הוחוקר מוטי קקון

- נגד  
המשיבים
1. אמר בן שמעון (עוצר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד רחאל
  2. דור טיב (עוצר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אלעד רן
  3. אימן ابن חמיד (עוצר) - בעצמו  
ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפת'

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

אני מורה לב"כ המבקש להשיב לשאלתך.

**ניתנה והודעה היום י"ד ניסן תשע"ז, 10/04/2017 במעמד הנוכחים.**

**יעקב דנינו, שופט**

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

**החלטה**

ambilי לקבוע מסמורות, איני יכול לצרף בהכרח מסקנתி לטענת ב"כ המשיב 2, כי דו"ח הפעולה שנערך לאחר הדיון הקיים מהו כהגדרתו "מקצת שיפורים", ואפשר כי המבוקשת תחפות לעשות שימוש בתוכנו לצורך המשך החוקירה, ועל כן, איני מוצא לחיבת את ב"כ המבוקשת להסביר על השאלה.

**ניתנה והודעה היום י"ד ניסן תשע"ז, 10/04/2017 במעמד הנוכחים.**

**יעקב דנינו, שופט**

**ההחלטה**

מורה לב"כ המבוקשת להסביר האם יש חיזוק לחשד הסביר נגד המשיב 3 מלבד חוויה"ד.

**ניתנה והודעה היום י"ד ניסן תשע"ז, 10/04/2017 במעמד הנוכחים.**

**יעקב דנינו, שופט**

**ההחלטה**

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

אינו מוצא מקום לחייב את ב"כ המבוקשת להשיב על השאלה בשלב זהה.

ניתנה והודעה היום י"ד ניסן תשע"ז, 10/04/2017 במעמד הנוכחים.

**יעקב דנינו, שופט**

### החלטה

1. בפני בקשה שנייה לעזר את המשיבים למשך 5 ימים, על פי הקבוע בסעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם) תשנ"ז-1996 (להלן: "החוק") וזאת בגין חשד לביצוע עבירות של הובלות סמים מסוכנים, החזקה ושימוש בסמים שלא לצורך עצמית, וכן החזקת אגרופן או סcin' שלא למטרת כשרה.
2. בבקשתו נתען כי בפעולות יזומה של משטרת ישראל, נעזר רכב, ובו שלושת המשיבים גם יחד, וכי בחיפוש ברכב נמצא כחומר החשוד כסם מסוכן מסווג חשש במשקל של 280 גרם ברוטו, וכי אצל המשיב 2 נתפס בכיסו סcin' וחומר החשוד חשיש.
3. במהלך הדיון הוצג לעוני חומר חקירה עליו מתבססת הבקשה, ובכלל זה מידע חסוי שסומן בפרוטוקול מב/2, בו פורטו פעולות החקירה הנדרשות והמחייבות לכואורה מעזר המשיב עד לסיום.
4. במסגרת הדיון שנערך בפני כב' השופט בן טולילה ביום 17.4.7. קבע בית המשפט כי עיון בחומר החקירה מלמד, כי קיימ חשד סביר הקשור את כל המשיבים לביצוע העבירות המียวחות להם, בין היתר, בשים לב להימצאותם ברכב, וקיומה של החזקה סטטוטורית שבעתה זו לא ניתן לומר כי נסתירה.
- כן ציין בית המשפט כי בעניינו של המשיב 2, עילית המסוכנות מתחזקת, שכן נתפסה ברשותו סcin', ובנוסף הוצג בפני בית המשפט תיעוד המעיצים את היקף החשד הסביר כלפיו.
- באשר למשיב 1, ציין בית המשפט כי לחובתו הרשעה מהעת האחרונה בגין סחר בסמים, דבר המחזק אף הוא את המסוכנות הניבתת הימנו.

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

באשר לסוגיות החיפוש וחוקיוטו, האריך בית המשפט בהחלטתו תוך שיקב עי אפילו אם יימצא לומר שקיים פגם בחוקיות החיפוש, הרי אין מדובר בפסולות אוטומטיות כי אם בכזו הנזונה לשיקול דעת בית המשפט האמור לעורר את האיזונים בין חומרת העבירות לבין מידת הפגיעה, ויתר הפרמטרים שנתקבעו בנדון.

לאור כל האמור הורה בית המשפט על מעצר המשיבים עד להיום.

5. בהינתן כי בעניינו מדובר בבקשת להארכת מעצר שנייה, הרי ברוי כל על המבוקשת להציבע על התפתחות חוקית ממשית שיש בה כדי להעצים את החשד הסביר שהיה מונח בפני בית המשפט במועד הדיון הקודם.

מלבד חווה"ד שהוצגה בפני, ואשר תוכנה משקף את העובדה כי החשד הסביר ביחס לטיבו של החומר שנמצא ברכב התעוזם, הרי שמעוני בקשר רב את טענת ב"כ המשיבים כי לאחר שלא נמצאו מעתקים של הט.א., כי אז אין בכך כדי לקשור בהכרח את המשיבים לחומר שנתפס ברכב.

ואולם, מנגד, בהקשר זה סבורני כי טענה זו אינה מתיחסת על פניו, ומבלילו לקבוע מסמורות, בחקירה שסומנה על ידי באוט B, בשורות 33-25, וכן בשורות 47-52, אשר העולה מתוכן אינם תואם גרסת המשיבים, ובוואדי שלא הולם טענת באו כוחם במועד הדיון היום.

אין בכך כדי לומר בהכרח שהאמור בתוכן החקירה משקף מציאות כהוותה, אלא דווקא בשל כך ראוי לאפשר לבקשת למצות את פעולות החקירה על מנת לבחון האם יש ממש בטענות המשיבים באמצעות באו כוחם.

לכך יש לצרף את העובדה, כי עיון בחקריהם המאוחרת של כלל המשיבים מלמד כי אין הלימה מלאה בין גרסאות המשיבים גם יחד, וממילא, בתוך הגרסאות עצמן שלובות סתיות מסוימות שלא ניתן עליהן מענה (ראה למשל שורה 64 לחקרתו של המשיב 2).

6. באשר לטענת ב"כ המשיבים כי בשל העובדה כי החיפוש שנערך ברכב היה בלתי חוקי, יש להורות על שחרורם של המשיבים, יאמר כי בפרשตน בין חיים אלה התייחס כב' השופט בן טולילה בדיון האחרון, מנה בית המשפט קבוצה של שיקולים רלוונטיים שעל בית המשפט ליתן דעתו בהקשר זה.

בכל זאת קבע בית המשפט כי עליו לבחון את אופיה וחומרתה של אי ה חוקיות שהיתה כרוכה בהשגת הראייה, את מידת ההשפעה של אמצעי החקירה הפסול על הראייה שהושגה, וכן את השפעת פסילת הראייה על מלאכת עשיית הצדקה במובנה הרחב.

באיון שבין כלל השיקולים שנמננו, נקבע, כי אין די בכך שראייה הושגה שלא כדין על מנת להוביל בהכרח לפסילתה, ועל בית המשפט לעורוך אייזון בין הערכיהם המתנגשים בהתאם ולבוחן את עצמתה ואופי הפגיעה כתוצאה אפשרית מתקבלת הראייה.

הלכת בן חיים והלכת יששכרוב לצדיה, אין קובועות כלל פסולות דיקטומית, ואין תכלייתן להחליף את חקר האמת.

אחר שאמרתי כל זאת, יאמר, כי בשלב זה, בית המשפט איננו מבקש לקבוע מסמורות ביחס לטענות המשיבים בندון, אלא שארם טענותם תימצא נcona, כי אז חזקה על בית המשפט בתיק העיקרי שיפעל את שיקול הדעת המתאים, אך אני סבור כי יש לעשות זאת בעת ההז בשלב של בקשה להארצת מעצר ימים.

לאור כל האמור, ולפי שהתרשםתי כי החשד הסביר התעצם, וכי עילת המ██ונות נותרה בעינה ביחס לכל המשיבים, הגם שהם נעדרי עבר פלילי, ולפי שבונוסף קיימת עילה נוספת נספפת בת מעצר בדמות חשש אפשרי לשיבוש הליכי חקירה אילו ישחררו המשיבים בעת ההז, מצאתי להורות על הארכת מעצרם של המשיבים עד ליום 13.4.17 בשעה 13:00.

כל שתוגש בקשה נוספת להארצת מעצר על הצדדים להיות ערוכים לדין החל מהשעה 11:00.

שב"ס יפעל להנפיק למשיבים ציוד ראשוני בכפוף לנוהלי שב"ס.

כמו כן, שב"ס יפעל לאפשר למי מבני משפחת המשיבים בדרגת קרבה ראשונה, להכנס למשיבים ציוד ראשוני, בכפוף לבדיקתו בידי שב"ס.

**זכות ערר כחוק.**

**ניתנה והודיע היום י"ד ניסן תשע"ז, 10/04/2017 במעמד הנוכחים.**

**יעקב דנינו, שופט**

