



מ"י 18979/06/16 - מדינת ישראל נגד ג'הד אבו עמאר

בית משפט השלום בראשון לציון

16 יוני 2016

מ"י 18979-06-16 מדינת ישראל נ' אבו עמאר

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים
מדינת ישראל

נגד
החשוד
ג'הד אבו עמאר

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ אורן ששון

החשוד באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד עו"ד קדרי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרו של החשוד למשך 4 ימים וזאת על מנת לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, הכל כעולה מהצהרת התובע על פי סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, שהוצגה בפני בית המשפט והסנגור וסומנה במ/1.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה, נחה דעתי כי קיימת תשתית ראייתית לביצוע העבירות המיוחסות לחשוד. כמו כן, נראה כי מתקיימת, לכאורה, עילה למעצרו של החשוד עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו, כמפורט בסעיף 21(א)(1) לחוק המעצרים. על חומר החקירה שהוצג לעיוני בדיונים קודמים וסומן ניתן להוסיף גם הודעה נוספת שמחזקת את החשד נגד החשוד (סומנה במ/2). עוד עולה מתיק החקירה שלא ניתן היה להשוות את המעתק ט.א שהופק מהסכין וגם על כך יש מזכר בתיק החקירה. עובדה זו אין בה כדי להחליש את החשד הסביר נגד החשוד, זאת בשונה ממצב בו היה נמצא ט.א ל אדם אחר ולא של החשוד.



מדובר בחשוד נעדר עבר פלילי מכל סוג שהוא ומכאן שמסוכנותו נלמדת אך מהמעשה המיוחס לו על פי החשד בארוע הנוכחי. על פי העדויות אותן פרטתי מדובר בתקיפה חמורה שאף גרמה למתלונן לפגיעה לא קלה כפי שעולה מהמסמכים הרפואיים.

אכן גם בשלב הצהרת התובע על בית המשפט לבחון האם ניתן לשקול שחרורו של חשוד לחלופת מעצר. עם זאת, אני סבור שמאחר שיכולתו של בית המשפט להיכנס לעובי הראיות בשלב הגשת הצהרת התובע אינו מוגבל, שמורים מקרים אלו בעיקר לאותם מקרים בהם עילת המעצר גבולית או למקרים בהם ישנו קושי ראיתי ניכר המשפיע על החלטת המעצר. לתמיכה בדבריו הגיש ב"כ החשוד פסיקה של בתי משפט שונים. לאחר שעיינתי בפסיקה שהוגשה למשל במ"י 7889-05-12, החלטה שאף אושרה בבית המשפט המחוזי מרכז, מצאתי שבאותו מקרה אכן היה מדובר בתשתית ראייתית בעייתית שהובילה את בית המשפט להורות על שחרורו של אותו חשוד.

עניינו של בש"פ 935/11 שונה בתכלית מענייננו, שכן שם היה מדובר על פרשיות של סחר בנשק של מי שמילא בעבר תפקידים בכירים במשטרת ישראל. אומר שאותו מקרה אף ייחודי במובן זה שהחלופה שנמצאה אז הייתה שחרורו של אותו אדם באיזוק אלקטרוני דבר שאינו אפשרי במצב המשפטי הקיים היום.

לאור האמור, הגעתי למסקנה כי ראוי לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים שהחשוד נתון במעצר.

לפיכך, הנני נעתר לבקשה ומורה על מעצרו של החשוד עד ליום 19.6.16 בשעה 14:00.

החשוד יובא לבית המשפט עד השעה 12:00.

אני מתיר לחשוד לבצע 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ו, 16/06/2016 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס , שופט

החשוד מיוזמתו:

יש פה הפליה זה לא היה ולא נברא, כל הדברים מבוססים על מידע מודיעינים והלשנות.