

# מ"י 18442/12/17 - מדינת ישראל נגד ריאד פדילה, גמעה חמודה, עבד אל נادر פדילה, ח.ע.

בית משפט השלום בפתח תקווה  
מ"י 17-12-18442 מדינת ישראל נ' פדילה ואח' מ"י 17-12-18059 10 דצמבר 2017  
מדינת ישראל נ' ע'

מספר פלי"א 543949/2017

לפני כבוד השופט ארץ נוריאל  
המבקשת מדינת ישראל

נגד החשודים  
1. ריאד פדילה  
2. גמעה חמודה  
3. עבד אל נادر פדילה  
4. ח.ע. (קטין)

nocchim:

ב"כ המבקשת, עו"ד שלומי חנניה

ב"כ החשודים, עו"ד מונס יונס ביחד עם עו"ד אנוואר פריג' - סנגורייה ציבורית

חשודים הובאו בלויוי שב"

[פרוטוקול הושמטה]

## החלטה (בעניין החשודים 3-1)

לפני בקשה להורות על מעצרם של שלושה חשודים בגירים וחשוד קטין.

ענייןיהם של הבגירים נשמע בנפרד והחלטתי זו מתיחסת לשלוות הבוגרים.

עמוד 1

שלושת הבוגרים נעצרו בחשד לירוי מנסק חם והזק לרכוש במאיז.

היחידה החקירת מבקשת 6 ימים מעצר.

עינתי בתיק החקירה, ומצאתי קיומו של חשד סביר, ואולם עוצמת החשד הסביר אינה גבוהה. זה המקום לאבחן בין חשוד מס' 1 ליתר החשודים, כאשר המ███ונות הנובעת מהם נוכח גילוון הרשעויות הקודמות רבה.

נוכח קיומו של חשד סביר, אף אם אין הוא בעוצמה גבוהה, קומה עילית מעצר אשר רלוונטי לשולשת החשודים. במהלך החקירה ביקשתי מנציג היחידה החקירת הבחרות ולוחות זמינים לבדיקה של סוגיה מסוימת הקשורה בחשד הסביר.

סבירני, כי טוב תעשה היחידה החקירת אם תפעל במלוא המרץ להניח בפני בית המשפט בדיון הבא, אם יהיה דין צהה, הבחרות כפי המבוקש מהיחידה החקירת במהלך הדיון, ובפרט בהתייחס לאמור במסמכים במ/5, עמוד 2 ולמסמר במ/2.

שמעתי מפי נציג היחידה החקירת, כי מדובר בחקירה בראשיתה. במהלך הדיון ושאלות בית המשפט, הונח לפני מסמן במ/4, אשר התשובות שנרשמו בו אינן מגובות בעת ההז בריאות וסביר אני, כי יש צורך בצירוף הראיות אשר תומכות באמור בדו"ח הסודי לעיינו של בית המשפט. לצורך כך ולצורך ביצוע פעולות החקירה המיידיות המתבקשות עליו הצעביי בפני נציג היחידה החקירת, ובהסכמה ב"כ החשודים הבוגרים, **אני מורה על הארכת מעצרם הказובה עד**  
**מחר, 14:00 ב-11/12/17**.

**מובהר בזאת, כי אין לראות בקביצבת המעצר משום הבעת עמדה של בית המשפט, כי יש לסיים את החקירה עד למועד שנקבע. נהפוך הוא, היחידה החקירת מתבקשת לפעול ביעילות ולהניח בפני בית המשפט את מלאו חומר החקירה, וזאת על מנת שיוכל בית המשפט לקבל החלטה מושכלת, ככל שתוגש בקשה נוספת להארכה בעניין כל החשודים או חלקם.**

**אשר על כן, מורה על הארכת מעצרם של החשודים 3-1 עד מחר, 14:00 ב-11/12/17.**

**מתיר הכנסת ציוד אישי לכל החשודים, בהתאם לנוהלי שב"ס.**

**הפרוטוקול יהווה צו מעצר.**

**ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.**

עמוד 2

**ארץ נוריאלי, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה (בעניינו של החשוד 4 בלבד)**

בפני בקשה להורות על מעצרו של קטין.

תיק זה מוכר לי מהארכת מעצר בעניינים של שלושה בגירים. קבועתי, כי קיימן חשד סביר, אם כי בעוצמה נמוכה, וכי על היחידה החקורת לבחון שאלות שהוצעו בפני נציג היחידה החקורת במהלך הדיון, וזאת עד מועד הדיון הבא, אם תוגש בקשה נוספת.

על אף שמדובר בקטין ללא הרשות קודמות, לא מצאתי כי יש מקום לאבחן עניינו מעניינים של יתר החשודים, וזאת למורות ששמתי אל מול עיני את הוראות חוק הנוער, אשר הן מחייבות את בית המשפט לבחון חלופה בעניינו של קטין בנסיבות המתאימות. במקרה שלי, אין מקום להזכיר עניינו של החשוד זה מהחשודים האחרים, נכון אמרור בבמ/4 סעיף 1.

אשר על כן, אני מורה על הארצת מעצרו של החשוד עד מחר, 17/12/11 בשעה 14:00.

תשומת לב שב"ס לגילו הצער של החשוד והצורך להבטיח תנאים הולמים.

מתיר הכנסת ציוד אישי לחשוד, בהתאם לנחיי שב"ס על - ידי בן משפחה קרבנה ראשונה.

פרוטוקול זה יהווה צו מעצר.

**ניתנה והודעה היום כ"ב כסלו תשע"ח, 10/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארץ נוריאלי, שופט**

