

מ"י 15190/06/15 - ג'יהאד סביחאת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחדרה

2015 יוני 15

מ"י 15-06-15190 מדינת ישראל נ'

כרייטאט ואמ'.

רשות מ' 5

בפני כב' השופטת הדסה אסיף

ג'יהאד סביחאת

מבחן

מדונת ואראל

פ'ג

110

11

המרכזן - צוותי הופעה

ב"ג מהר"ש - זיו"ז ועדל בורבאך

ב"ג המשורב - במ"ג מאגיד פואז

[פרוטוקול הושמט]

מלטה

לא הוגה לי רשימה מסודרת של פעולות חקירה שדורשות את המשך הרוחקתו של המבוקש. תוך כדי הכתיבה שורה זו, ציין נציג המשטרה כי יש לו רשימת פעולות כזו שמצוירה את המשך הרוחקתו של ג'יהאד מהישוב.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

1 tiny

החלטה

לא מצאתי כי פעולה החקירה זו דורשת את המשך הרוחקו של המבוקש בכלל וכל שכן שהוא דורשת את המשך הרוחקו למשך שבועיים מהיום.

הטענה שלפיה יש להמשך ולהרחיק את המבוקש משום שהרוחחות בכפר סוערות, אין די בה.

העובדת שהרוחחות סוערות אינה צריכה לפועל דווקא לחובתו של המבוקש כאשר מעורבים במלחוקות אנשים רבים בני המשפחה השונות ולא ניתן, והמשטרה אף לא בקשה, להרחיקقلיל בני משפחה זו או אחרת מהיישוב.

גם העובדת שהמשטרה עצמה שיחורה חשודים ממשפחה אחרת בתנאים שככלו הרוחקה לתקופה קצרה יותר מזו שהיא מבקשת כעת בעניינו של המבוקש, פועלת לזכותו של המבוקש ועם כל הכבוד לנציג המשטרה בדיון לא שמעתי הסבר מניח את הדעת לכך שהוא עומד על כך שההරוחקה תימשך למשך 14 ימים מהיום.

בשלב זהה, כאשר החקירה מתנהלת כבר זמן רב ומבקש היה מוחזק בפועל מאז יום 15/6/2015 אז נעצר. אני סבורה שאין מניעה לאפשר לו לשוב לבתו, ולבטל את ההרוחקה.

על מנת לאזן בין חפזה של המשטרה להתקדם בחקירה כל עוד המבוקש לא שב ליישוב, אני מורה כי הוא יוכל לשוב אליו ביום 17/6/2015 לאחר השעה 14:00.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

ההחלטה תינתן לאחר הפסקה.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הבקשה היא להאריך את המעצר ב- 5 ימים.

החשוד עוצר כבר מיום 2/6/15 והוא הובא לבית המשפט כבר מספר פעמים יחד עם בקשה להאריך את המעצר.

לצורך הבקשה הנוכחית שבתי ועינתי בתייקי המשטרה כפי שהונחו לפני ובעיקר בראשימת פעולות החקירה שלטענת המשטרה היא התבקשת לבצע על ידי הפרקליטות. לצערי, עלי לציין כי חurf תשובתו של נציג המשטרה בדיון לפיה כל הפעולות שביקשה הפרקליטות לבצע במצר שתאריכו 15/6/15 הן פעולות חדשות וכי את כל הפעולות שפורטו במצר מיום 11/6/15 המשטרה כבר ביצעה, התברר כי אין זה כך.

המסמך שעשתה הפרקליטות ואשר נשא תאריך 15/6/15 כולל פעולות חקירה רבות שאוותן היה על המשטרה לבצע זה מכבר. אל חלון אףילו התייחסתי כבר בהחלטתי מיום 11/6/15 כאלו אלה שלא היה מקום להמתין עימן עד לאותו מועד, וכל שכן שלא היה מקום להמתין עימן עד היום ולא לבצע לאחר מכן פורטו כבר בראשימה מיום 15/6/11.

מעבר לכך, חלק מהפעולות האלה הן פעולות שנדרשות על ידי הפרקליטות רק משום שהמשטרה ערכה חקירה שטחית לעדים והפרקליטות נאלצת לבקש חקירה חוזרת לחלוקן. כך, למשל, פעולה חקירה 1 א' בדו"ח מיום 15/6/15 נדרשת אף ורק משום שהחקרה שנעשתה לשני העדים שמוצאים בה הייתה שטחית וכ吐וצה ממנה העדות שמסרו הייתה דלה, בלשונה של הפרקליטות. חלק ניכר מהשאלות ש牒קשת הפרקליטות להציג עתה לעדים הן שאלות שניתן היה לצפות מהמשטרה להציג אותן לעדים גם מבלי שתתקבל הוראה לכך מהפרקליטות.

פעולות החקירה 1 ב' גם היא בקשה של הפרקליטות לשאלות נוספות בנוסף לעדים שכבר נחקרו וחילון שאלות שהפרקליטות כבר בקשה לשאול את אותם עדים. כך למשל שאלה שנדרשה בפעולת החקירה ז' במצר מיום 11/6/15 שבה מוזכרת גם בדו"ח מהיום. כך גם השאלה שהזוכה כפעולות החקירה ט' במסמך החקירה ט' ביום 11/6/15. השאלה האחרונה בעמוד השני של המסמך מהיום היא שאלת שבית המשפט עצמו הזכיר בדיון שהיא ביום 11/6/15 ותמהוה שהמשטרה לא פעלה בעניין זה והמתינה לכך שהפרקליטות תעלה אותה במצר מהיום.

הפעולה הראשונה שמצוירת בעמוד השלישי היא פעולה שגם כן עלתה כבר בעקבות שאלות הסגנון בדיון האחרון שהיא בפני ביום 11/6/15 ולא ברור מדו"ע לא ביצעה המשטרה והמתינה לכך שהפרקליטות תעללה אותה בראשית פעולות החקירה שתאריך היום. בעקבות החקירה ג' מהיום מזוכר הצורך לחזור עדים שחלקם הזכרו כבר בעקבות החקירה ב' מיום 11/6/15 ומתברר עתה שהם טרם נחקרו. פעולה החקירה ו' במסמך מהיום נדרשת רק משומן מחדלה של המשטרה לשאול שאלות רלוונטיות את העדים המצוירים שם. אין מדובר בשאלות שהצורך לשאול אותן היה ידוע רק לפראקליטות ותמונה כיצד העדים שמצוירים בסעיף ו' לא נחקרו בשאלות המפורטוות שם.

פעולות החקירה ז' שברשימת הפעולות מהיום היא פעולה החקירה הראשונה שהזכרה בראשימה מיום 11/6/15. הזכרתי את הפעולה זו גם בהחלטתי מיום 11/6/15 ולא ברור מדו"ע זו לא בוצעה על ידי המשטרה.

קשה להמעיט מחומרת העובדה שהמשטרה לא רק שסימנה ו' לצד פעולה זו וליד הפעולות נוספות בראשימה מיום 11/6/15, אף שהן כלל לא בוצעו, נציגה אף ציון בתשובה לשאלת מפורשת של הסגנון כי כל הפעולות בראשימה מיום 11/6/15 בוצעו וכל הפעולות בראשימה מהיום הן הפעולות חדשות.

גם הפעולות החקירה ט' מהרשימה מהיום היא פעולה שהצורך לבצע עליה כבר לפני ימים רבים ובמפורש היא הזכרה במהלך הדיון שהיא בפני ביום 11/6/15. הפעולה גם הזכרה מפורשות בראשימה שנייתה למטרה ביום 11/6/15 והיא שובי מבקשת עתה. כך גם הפעולות החקירה יב' מהרשימה היום שהתקשה כפעולה יח' בראשימה מיום 11/6/15 סומנה שם כאילו בוצעה ובפועל לא בוצעה, זאת אף שהתייחסתי אליה מפורשות גם בהחלטתי מיום 11/6/15.

גם לגבי העד אבו דינה מתברר שתשובות נציג המשטרה בדיון לא היו מדויקות. השוטר נשאל מפורשות אם מדובר בגין משפטת ארכיפיים וטען שאין הדבר כך. מעודתו של העד, שכמובן אניini יודעת מי הוא עולה, כי מדובר בגין משפחה שכן הוא מתיחס אל הפציע ואל אנשים נוספים ככל בני משפחה וככל דודים (שם בשוי 4, בשוי 12) וכאשר נשאל על כך השיב כי מדובר בקרבת משפחה אם כי לא קרבה ראשונה, לטענתו.

אני כי התשובה נמסרה כפי שנמסרה מחתמת טעות ולא במקוון ואולם העובדה שהמשטרה אינה ערוה לקרבת המשפחה זו חמורה לכשעצמה שכן מלכתחילה טוען הסגנון בכל הדיונים שהוא כי כל העדויות של העדים שטענו במשטרה כי הם עדי ראייה לתאונת הן עדויות של בעלי עניין מובהק או מי מהם בני משפחת ארכיפה.

העובדת שעד כה לא התפנתה המשטרה לבדוק עניין זה, ובדיקתו היא אחת מהפעולות שמצוינות גם בראשימה שבפני, אף שהנושא עלה כבר בדיונים קודמים, עשויו ליצור רושם כאילו המשטרה מלכתחילה מעדיפה את גרסת אחד הצדדים על פני משנהו ואין זה ראוי.

בסעיף 2 לרשימת הפעולות שעשתה הפרקליטות ונושאות תאrik היום מצינית הפרקליטות כי יש צורך להאריך את המעצר מחתמת החשש מפני שיבוש החקירה שמקורו בכך שאחיו של החשוד טרם אותרו וטרם נחקרו.

לענין זה התייחסתי כבר בהחלטתי מיום 11/6/15 ולא רأיתי כי המשטרה נקטה בפעולות ממשיות לאיתור החשודים האנשיים האלה בלבד מבוקרים שנערכו בביטתיהם מפעם לפעם.

ציניתי כבר כי כאשר המשטרה מחזיקה במצוות מעוצר מיום 1/6/15 הרי שעלה לבצע פעולות ממשיות לאיתור החשודים ואין היא יכולה להסתפק בבדיקה סטמי בbitehem מפעם לפעם. קיבלת טענת המשטרה לפיה על אף פעולות נמרצות, בכלל המישורים, לא עלה בידיה לאתר אנשיים שהיא מחפשת אחריהם מיום 1/6/15 כמווה כהודה באזלת ידה של המשטרה והדברים חורגים מגדר התקין שבפני ואני צורך להוסיף.

על כל פנים, ודאי שהחשוד אינם צריכים לשאת על גבו את מחדלה של המשטרה, לא בכל מה שצוין לעיל ודאי שלא בעניין זהה ואין מקום להאריך את המעוצר רק מוחמת העובדה שאוטם חשודים טרם נתפסו על ידי המשטרה.

חשיבותו של חזרף החלטות קודמות שבנה הוריתי על שחרורו של החשוד, הוא המשיך לשחות במעוצר בעקבות עירומים שהוגשו לבית המשפט המחוזי ובית המשפט המחוזי האריך בהחלטתו את המעוצר.

בית המשפט המחוזי האריך את המעוצר למטרות גם הוא סבר, כפי שעולה מההחלטה, שעל המשטרה לפעול ביתר עילוות לקידום החקירה בתיק זה.

לצעריו, לא אוכל לומר כי המשטרה פعلا ביעילות הנדרשת. אמנם מזמן הארכת המעוצר האחרונה ביום 15/6/11 ביצעה המשטרה פעולות חקירה וגבתה עדויות וביצעה עימותים אולם אין די בכך ואם מדובר בתיק חקירה מורכב, כפי שטוענת המשטרה, לא ניתן להתספק בחוקר אחד שמופקד עליו.

לא אוכל להשלים עם העובדה שפעולות חקירה רבות שפורטו ברשימה מיום 11/6/15 לא בוצעו ובפני בית המשפט נתען כי ככל בוצעו.

לא אוכל להשלים עם העובدة שפעולות חקירה שהצריך לביצוען עליה כבר לפני יותר משבוע, עוד בדיון שהווה בפני ביום 8/6/15, גם הם לא בוצעו עד עצם היום הזה ואני סבורה שבנסיבות אלה אין מקום להוסיף ולהוותר את החשוד במעוצר.

אני מורה לך כדלקמן:

החשוד ישוחרר ושהה בתענכים בתנאים של מעוצר בית מלא, תחת פיקוח מתמיד של עיסאם סבחiatת TZ. 73025959073 שנחקר בפני ביום 11/6/15 ואני אוסרת עליו ליצור כל קשר עם מי מההמעורבים בפרשה או מי מהצדדים שעת עדותם גבתה המשטרה וידועים לו, למעט ג'יהאד, בילאל ומחמוד ששוחים גם הם בתענכים עקב תנאי שחרור שהושטו עליהם.

תנאים אלה יחולו על החשוד עד ליום 15/6/19 בשעה 14:00 אלא אם תינתן בנסיבות החלטה אחרת.

תנאי לשחרור ולהבטחת תנאי השחרור על החשוד להמציא את הבטוחות הבאות:

חתימה על התcheinות בסכום של 10,000 ₪.

חתימת המפקח על סך 10,000 ₪.

לא ימציא את הבטוחות האלה, ישאר במעצר ויו בא לבית המשפט עד מחר, 16.6.15 בשעה 10:00.

החלטה זו מהוות צו למעצר/שחרור - לפי התנאים.

מצריך - הפרוטוקול מהוות צו מעצר/שחרור ואין צורך בהוצאה צו נפרד.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הוושטמ]

החלטה

עד כה על כל החלטה הוגש ערער והערר התקבל ובית המשפט המחויז האрин את המעצר אף שגם הוא נמצא מחדרים בפועלות המשטרה.

לא מצאתי לך מקום לשחרר את החשוד טרם שהענין יבוא לבדיקה בית המשפט המחויז שדעתו, ככל הנראה, שונה מדעתך. אני רואה מקום לציין שלבקשת השופטת הטורנית שמעתיך אני את הבקשה וזאת לאחר שהתיק מוכר לי והוא משטרע על פני שלושה קלסרים.

לפיכך אני מעכבות את שחררו של החשוד עד מחר 16.6.15 בשעה 12:00 על מנת לאפשר למدينة להגיש ערע

(השעה CUT 00:15).

מאחר שהחשוד נשאר במעצר עקב העיכוב, תבצע המשטרה עד לאותו מועד את פעולות החקירה ו' ו' י' בראשית פעולות החקירה, כמובן, בנוסף לפעולות נספנות שתצליח לבצע. פעולות אלה הן היחידות שתיקן שחרורו של החשוד עלול לשבש, למעט במקרה שטרם נתפסו ואשר אליהם התייחסתי כבר בהחלטתי דלעיל.

לモתר לציין שם תחליט המדינה שלא להגיש ערר, תודיע על כך לסגנור עוד היום עד השעה 19:00 ואז ישוחרר החשוד בכפוף לתנאים שקבעתי.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה, 15/06/2015 במעמד הנוכחים.

הדסה אסיף, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לנוח עיקוב הביצוע, על הסגנור להיות מוקן להתייצב בבית המשפט המחויזי מחר לשם דיון בערר, או בכל מועד אחר שבית המשפט המחויזי יקבע בהחלטתו.

ההוראה לפיה המדינה תודיע אם אין בכוונתה להגיש ערר ניתנת רק על מנת שהחשוד לא יוחזק במעצר את כל התקופה שבה עוכב הביצוע. מאחר שהשעה 15:00 כפי שציינתי לעיל, אני סבורה שבકשת המשטרה סבירה וכן ככל שלא יוגש ערר, תודיע על כך המשטרה לסגנור עד מחר בשעה 08:00.

**ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ה,
15/06/2015 במעמד הנוכחים.
הדסה אסיף, שופטת**