



מ"י 15040/01/16 - מדינת ישראל נגד אברהם אביחסירה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 ינואר 2016

מ"י 15040-01-16 מדינת ישראל נ'

אביחסירה

בפני כב' השופט ירון גת

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

אברהם אביחסירה

החשוד

נוכחים:

נציג המבקשת קלדרון

ב"כ החשוד עו"ד אלדן דנינו

החשוד הובא על ידי הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד, שנעצר בחשד לביצוע עבירות של איומים, הפרעה לשוטרי, העלבת עובד ציבור, הסגת גבול והצתה.

מעיון בתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר לביצוע העבירות על ידי החשוד, וזאת כפי שנקבע בדיון קודם.

כפי שנקבע גם בדיון הקודם החשד לעבירת הצתה עניינו אירוע מלפני זמן רב ולא מהעת האחרונה. למעשה, אירוע זה היה ידוע עוד בדיון הקודם שהיה בעניינו של החשוד עוד בחודש דצמבר 2015 שבעקבותיו שוחרר החשוד.

ביחס ליתר העבירות הרי שניתן לומר כי מצד אחד אין טענה לעבירות נלוות של תקיפה פיזית, ומצד שני מדובר במסכת מתמשכת לכאורה של עבירות איומים והסגת גבול, כאשר גם מעצרים ושחרורים בבית המשפט אינם מרתיעים לכאורה את החשוד.

בדיון הקודם סבר בית המשפט כי אילו היתה מוצגת חלופת מעצר בדמות מעצר בית הרמטי ופיקוח ניתן היה לשקול שחרורו של החשוד. גם אני סבור כי האיזון בין השיקולים האמורים לעיל מאפשר את צמצום המסוכנות הנשקפת לכאורה מהחשוד בדרך של מעצר בית הרמטי בפיקוח ובמקום מרוחק.



בדין היום הוצגה לפני חלופה כזו ואף התייצב המפקח. מדובר בחלופה רחוקה ממקום האירועים ובמפקח שאף שימש כמפקח בעבר והוכיח את עצמו מפקח ראוי.

בנסיבות אלו, ובהתחשב בטיב העבירה ובעברו של החשוד, סבורני כי ניתן לצמצם את המסוכנות הנשקפת מהחשוד בדרך של חלופת מעצר.

בהתחשב בעוצמת עילות המעצר, ובהתאם להוראות הדין, אני מוצא, אפוא, כי ניתן להסתפק במקרה זה בחלופת מעצר הולמת.

על פי הוראות הדין, מעצר שלפני הגשת כתב אישום נועד לצרכי חקירה בלבד, להבדיל מצרכי ענישה או הרתעה. השאלה הטעונה הכרעה בבקשה זו אינה, אפוא, אם החשוד ראוי לעונש בגין המעשים שבביצועם נחשד או אם יהא במעצרו כדי להרתיע עבריינים-בכוח, אלא אך ורק אם מעצרו אמנם חיוני ונדרש לצרכי החקירה. יתר על כן, כמצוות המחוקק, גם בהתקיים חשד סביר ועילת מעצר על בית המשפט לבחון אם ניתן להשיג את מטרת המעצר האמורה בדרך חלופית של שחרור בערובה ובתנאים אשר פגיעתם בחירותו של החשוד פחותה מזו של מעצר.

על האמור לעיל יש להוסיף כי עיון ברשימת פעולות החקירה הנדרשות, אשר הוצגה לפניי וסומנה במ/1, מעלה כי מדובר בפעולות חקירה שניתן למנוע את שיבושן באמצעות קביעת תנאי שחרור וחלופת מעצר מתאימה.

אשר על כן אני מורה בזה על שחרורו של החשוד בערובה ובתנאים, כדלקמן:

1. התחייבות עצמית על סך של 5,000 ₪.
 2. ערבות צד ג' על סך של 5,000 ₪. ערב צד ג' יכול שיהא יפרח יצחק ת.ז. 059258111, טלפון 025807371.
 3. הפקדה במזומן על סך של 2,000 ₪.
 4. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה - דהיינו: חשודים, עדים או מתלוננים - וזאת למשך 60 יום מהיום.
 5. הרחקה מכל מקום בו שוהים המתלוננים ומרחוב חנקין 8 בני ברק, למרחק שלא יפחת מ-100 מ', למשך 60 יום מהיום.
 6. מעצר בית מוחלט עד ליום 14/1/16 בשעה 12:00. מעצר הבית יהא בבית הערב ברח' כפ החיים 36/4 ביתר עילית.
- על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד ביצוע חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים ניידים, לצורך הסדרת תנאי השחרור שנקבעו לעיל.
- ככל שהטלפון הנייד של החשוד מצוי בפיקדון שבבית המעצר, על שלטונות בית המעצר לאפשר לחשוד לעיין בספר הטלפונים שבטלפון הנייד המופקד כאמור.

בהיעדר ערבויות יעצר החשוד ויובא בפני שופט עד ליום **11/1/16** בשעה **12:00**.



ניתנה והודעה היום כ"ט טבת תשע"ו, 10/01/2016 במעמד הנוכחים.

ירון גת , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהתאם להלכה מורה על עיכוב ביצוע החלטתי עד ליום 11/1/16 שעה 10:00.

בתוך שעתיים תודיע היחידה החוקרת לבא כוח החשוד באם יוגש ערר.

ניתנה והודעה היום כ"ט טבת תשע"ו, 10/01/2016 במעמד הנוכחים.

ירון גת , שופט