



מ"י 13198/11/17 - מדינת ישראל נגד שרון אדרי, אופיר שושן

בית משפט השלום בראשון לציון

14 נובמבר 2017

מ"י 13198-11-17 מדינת ישראל נ' אדרי
מ"י 13197-11-17 מדינת ישראל נ' שושן
פל"א 477939/16

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשת מדינת ישראל

נגד
החשוד
1. שרון אדרי
2. אופיר שושן

נוכחים:

נציג המבקשת רפ"ק ערן שף

ב"כ החשוד עו"ד אתנה אדרי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאור האמור בסעיף 8 אני מתיר לא להשיב לשאלה בשלב זה.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

בקשה שניה להארכת מעצרו של החשודים לצורכי חקירה למשך 10 ימים.

החשודים נעצרו ביום 6.11.17 בחשד לביצוע עבירות של חוק איסור הלבנת הון, קשירת קשר לפשע, עבירות על פקודת הסמים המסוכנים, עבירות על פקודת מס הכנסה.

כפי שקבעתי בהחלטות קודמות, קיים חשד סביר הקושר את החשודים למיחוס להם. במהלך הימים האחרונים ביצעה היחידה החוקרת פעולות חקירה רבות הקשורות באופן ישיר לחשודים וכן פעולות חקירה הקשורות לחשודים אחרים שבאופן עקיף ברור הקשר שלהם לחשודים שלפני.

מבין כלל פעולות החקירה שהוצגו לעיוני מצאתי שיש במסמכים שסומנו במ/10 - במ/13 וכן במ/16 כדי לחזק את החשד הסביר נגד חשוד 1 ובמסמכים שסומנו במ/14 - במ/15 ובמ/17 כדי לחזק את החשד הסביר נגד חשוד 2. אציין שכלל המסמכים מחזקים באופן עקיף את החשד הסביר נגד שני החשודים, לרבות מסמכים שסומנו מוקדם יותר בעניינו של חשוד אחר שנדון בפני.

כפי שעולה מהמסמכים, במהלך הימים האחרונים חלה התפתחות משמעותית בתיק, התפתחות הקשורה למסמך במ/7 בעקבותיה עתידה היחידה החוקרת לבצע פעולת חקירה המנויה במסמך במ/8, וכפי שנמסר לי היא החלה להתבצע כבר היום. מדובר בפעולת חקירה שמטבע הדברים תארך זמן, לפחות מספר ימים. עם זאת, ניתן לומר שבעקבות פעולת חקירה קודמת שבוצעה בקשר לפעולה הזו הרי שהיא כבר העלתה מספר תובנות וממצאים (מסמך במ/7).

עוד ניתן ללמוד מהמסמכים שהוצגו לעיוני, שההתפתחות בחקירה נוגעת לכיוון חקירה שונה מזה שהיה קיים בתחילת הדרך.

נוסף על אלו, בכוונת היחידה החוקרת לבצע פעולות נוספות המנויות בשני הנספחים הסודיים שהוצגו לעיוני, חלקן פעולות הניתנות לשיבוש. בכל הנוגע לחשוד 2, הגם שפעולות 1 ו- 2 הן אותה פעולה במובן מסוים, הרי שמדובר במספר פעולות שעתידות להתבצע בקשר למספר מעורבים.

במהלך הדיון טענה ב"כ חשוד 1 שמסמכים מתוך תיק החקירה לא הוטחו בחשוד, לא הוצגו בפניו ראיות, בטח לא ראיות שקשורות לעבירות הסמים. לאחר שבחנתי את התקדמות החקירה ושמעתי את תשובת ב"כ המבקשת בקשר לטענה זו, ובשים לב להתפתחות שחלה בחקירה, אני סבור שהעובדה שגם בשלב זה טרם הוטחו הראיות בפני החשודים, הינה סבירה בנסיבות העניין, בפרט כאשר בכוונת היחידה החוקרת לבצע את פעולה 8 שהינה פעולה שלא ניתן היה לבצעה בשלב מוקדם יותר של החקירה.

בנסיבות הללו, אני סבור שלא ניתן להורות על שחרורם של החשודים בשלב זה.

עמוד 2



אשר לבקשה לערוך אבחנה בין החשודים, מצאתי שאכן ישנה אבחנה בין החשודים בכל הנוגע לחלקם בפרשה. עם זאת, חומר החקירה מצביע בצורה ברורה על הקשר ההדוק בין החשודים ובינם לבין חשודים אחרים, כך שאני סבור שלאבחנה זו, בשלב זה בו החקירה נמצאת בעיצומה, ובשעה שמתגלים תוצרים חקירתיים חדשים כמעט מידי יום, בין אם בעניינם של החשודים ובין אם בעניינם של חשודים אחרים הקשורים לחשודים, אין מקום לשקף את אותה אבחנה בכל הנוגע לפרק הזמן שיוקצה ליחידה החוקרת לצורך השלמת החקירה. במילים אחרות, כל התפתחות בחקירה בקשר לאחד החשודים משליכה באופן ישיר גם על מצבו של החשוד האחר, מבחינה חקירתית. בהחלט יתכן שבסופו של יום, ככל שיוחלט על הגשת כתב אישום, יבוא חלקו של כל אחד מהחשודים לידי ביטוי בצורה שונה, אולם אנו עדיין לא נמצאים בשלב זה ועוד חזון למועד.

לאור האמור, מורה על המשך מעצרם של החשודים עד ליום 21.11.17 שעה 14:00

ככל שהמשטרה תבקש להאריך את מעצרם של החשודים פעם נוספת הם יובאו לבית המשפט עד השעה 12:00.

מתיר הכנסת ציוד אישי, כפוף לנוהלי שב"ס גם אם הוכנס ציוד אישי בעבר.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ח, 14/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמית מיכלס, שופט

הוקלד עלידיאיליהיפעתלוי