

# מ"ח 4894/22 - אברהם קאן, בעצמו נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון**

**מ"ח 4894/22**

כבוד המשנה לנשיאה ע' פוגלמן

לפני:

아버ם קאן

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה למשפט חוזר

בעצמו

בשם המבקש:

## **החלטה**

1. הבקשה שלפני היא בקשתו התשיעית של המבקש לקים משפט חוזר. כעולה מהחלטות קודמות בעניינו (ראו, בין היתר, מ"ח 3126/11 קאן נ' מדינת ישראל (17.10.2011); מ"ח 10/10/2012 פלוני נ' מדינת ישראל (10.5.2010)), המבקש הורשע בשנת 1999 בעבירות חטיפה לשם סחיטה, מעשה סדום, מעשה מגונה ואינוס. בתמצית, המבקש הורשע בחטיפת שלוש נערות ליווי במטרה למכוון אותן שמעוניינים להעסיקן בזנות. אחת הנערות נמכרה תמורה כסף (ומשם אבדו עקבותיה), ובשתי הנערות האחרות ביצעו המבקש ואדם אחר עבירות מין חמורות. על המבקש נגזרו 12 שנות מאסר בפועל. המבקש ערער על הכרעת הדין ולחלופין על גזר הדין, אך בסופו של דבר חזר בו מערעorio על הכרעת הדין, ובית משפט זה דחה את הערעור על גזר הדין (ע"פ 774/00 עוואד נ' מדינת ישראל (26.11.2001)).

2. הבקשה דן הוגשה לפי סעיף 31(א)(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)



בתי המשפט), ובמסגרתה טוען המבקש - ככל שניתן להבין - שבהרשותו נפלו פגמים וטעויות. בכלל זאת, טוען לטעויות בגילן של הנערות; במקומות שבו אירעו המעשים שבהם הורשע; ובסיוג האירוע כחטיפה, חלף "חילוץ".

3. דין הבקשה להידחות. העילה לקיום משפט חוזר שקבועה בסעיף 31(א)(2) עניינה בהצגת "עובדות או ראיות, העשויות, בלבד או ביחד עם החומר שהיה בפני בית המשפט בראשונה, לשנות את תוצאות המשפט לטובות הנידון". על הטוען להתקיימות עילה זו להוכיח כי יש בידו ראיות או עובדות בעלות "אמינות לאורה" שהיא בהן (או בהשתלבותן עם החומר שהוצע לפני בית המשפט) פוטנציאלי לשינוי תוצאת המשפט (מ"ח 4496/22 אוטמאזין נ' מדינה ישראל, פסקה 3(14.7.2022)). הבקשה שלפני, שאוחזת פחות משלני עמודים, לא מצבעה על ראיות מעין אלו ולא מצאתה בטענות המבקש עילה לקיום משפט חוזר.

הבקשה נדחתת אפוא.

ניתנה היום, כ"ח בתמוז התשפ"ב (27.7.2022).

המשנה לנשיאה

---