



מ"ת 9492/08/19 - יניב מועלם נגד מדינת ישראל - אגף המכס ומע"מ

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 9492-08-19 אגף המכס ומע"מ חקירות נ' מועלם
בקשה מס' 77

בפני כבוד השופט דני צרפתי
המבקש יניב מועלם
נגד מדינת ישראל - אגף המכס ומע"מ
המשיב
החלטה

החלטה זו עוסקת בבקשה שהגיש הנאשם לעיון חוזר בתנאי מעצרו. בין השאר עותר הוא לאשר את בת זוגתו, הגב' תהילה וקנין (להלן: "הגב' וקנין"), כמשמורת. עוד מבקש הוא כי אקל בתנאי שחרורו לרבות ביטול מעצר הבית בשעות היום.

לשלמות התמונה אבהיר כי תנאי שחרורו של המבקש כוללים היום מעצר בית מלא בבית בני הזוג ברחוב ניסים אלוני בתל אביב, וכן 3 שעות התאווירות לאורך כל שבעת ימי השבוע.

נקדים כי בסוגיית תנאי מעצרו של המבקש ניתנו מספר רב של החלטות ואין מקום להרחיב ולהתעכב בסוגיה. בנדון אסתפק בהפניה להחלטות מבין האחרונות, לדוגמה זו מיום 21/12/20 וכן מיום 20/4/21. לציין כי בהחלטה האחרונה הנ"ל קבעתי הקלות (הרחבת שעות ההתאווירות), כחלק מדיון בבקשה הנוכחית.

רצף ההחלטות הנ"ל יש בהן להציג את השיקולים והאיזונים הפועלים בסך ואשר, ככלל, יפים גם לצורך חלקים נוספים של הבקשה שבפניי.

על בסיס המפורט, אני דוחה, לעת הזו את בקשת המבקש להורות על הקלה נוספת בתנאי שחרורו מעבר להקלות שאושרו עד היום.

בנדון שקלתי בתמצית את רמת המסוכנות הנשקפת מהמבקש, מסוכנות שנתרה בעיקרה ללא שינוי, לרבות על יסוד חומרת ואופי העבירות המיוחסות לו וכן בהינתן כך שהוא טרם החל בכל הליך טיפולי, כפי שהמליץ בעניין שירות המבחן (הדברים יפים גם בהנחה והאשם לעיכובים שהביאו לכך שההליך הטיפולי טרם החל אינו במבקש שלא סירב עד היום להתחיל בהליך).



אל מול אלה, בחנתי את חלוף הזמן הארוך יחסית שבו נתון המבקש בתנאים מגבילים וכן את העובדה שהוא מקיים את התנאים המגבילים ללא הפרות מצידו.

בחינה ואיזון, כאמור, מובילים למסקנה, גם כיום, כי תנאי שחרורו של המבקש על ההקלות שנקבעו לגביהם אך לאחרונה, כאמור, יש בהם להבטיח את המידתיות והאיזון הנכונים בין האינטרסים השונים.

כפי שאפרט להלן, ראיתי להיעתר לבקשה לצירוף הגב' וקנין, כמשמורנית נוספת. שינוי זה, כשלעצמו, מחייב זהירות והדרגתיות ועל כן מהווה נימוק נוסף שלא לאשר שינויים נוספים בתנאי שחרורו.

ממכלול הנימוקים לעיל, אני רואה גם לדחות את הבקשה, שהועלתה במעמד הדיון בלבד, לאפשר למבקש לעשות שימוש במכשיר הנייד שלו, איסור שנקבע במסגרת מגבלות שחרורו. הנימוקים שפורטו לעיל יפים גם לעניין זה, וביתר שאת. עסקינן במגבלה שיש לה נגיעה ישירה להיבטי המסוכנות האופייניים למבקש על פי העבירות המיוחסות לו ואין מקום לבטלה, גם אם הדבר כרוך באי נוחות מסוימת למבקש.

אפנה עתה לבחינת בקשת המבקש לאשר את הגב' וקנין, כמשמורנית.

אקדים כי לצורך ההכרעה בסוגיה זו, ביקשתי מלכתחילה להיעזר בעמדה מקצועית של שירות המבחן ובפרט על רקע התייחסויות קודמות מטעמו בנדון. ברם, תסקיר משלים, כאמור, התעכב עד היום, זאת מעבר למקובל, כך שבנסיבות שנוצרו לא ראיתי לעכב עוד את הדיון בבקשה.

בנוסף, ער אני לשני תסקירים קודמים (מחודש 08/2019 ו- 01/2020) בהם לא המליץ שירות המבחן על אישורה של הגב' וקנין לשמש כמשמורנית, כמו גם נתתי דעתי להחלטה קודמת שניתנה על ידי מיום 27/7/20 בה לא אישרתי את גב' וקנין כמשמורנית, לרבות לאחר שנחקרה בפניי.

על כל פנים, ולאחר ששקלתי את מכלול השיקולים והאיזונים הדרושים, נחה דעתי כי לעת הזו ניתן לאשר את הגב' וקנין כמשמורנית נוספת.

הגב' וקנין נחקרה בפניי היום וניתן היה להתרשם כי היא בשלה יותר לשמש כמשמורנית על בן זוגה, המבקש. הגב' וקנין מודעת היטב לעבירות המיוחסות למבקש, חוותה מחירים משפחתיים לא מבוטלים בעקבות אלה. כמו כן, התרשמתי ממעמדה כיום במערכת הזוגית, כדמות נוכחת יותר, לרבות לאור חלוף הזמן והתבססות הקשר הזוגי הנמשך כיום על פני כ- 4 שנים רצופות.

מצאתי גם בסיס להניח כי צייתנותו של המבקש וקיום תנאי שחרורו ללא הפרות מקורם לא במעט בהשפעת בת זוגו - הגב' וקנין.



יש מקום לציין כי הדיון מיום 27/7/20 במסגרתו לא אישרתי את הגב' וקנין כמשמורנית נוספת, כאמור, היה על רקע העתקת מקום מעצר הבית מאיזור הדרום, על המשמורנים שאושרו ביחס לאותו מקום, לאיזור המרכז, שם סביבתו הטבעית של המבקש, על סימני החשש ששינוי זה העלה, לרבות בהינתן שהעתקת המגורים גם הביאה לשינוי בפועל של מערך המשמורנים. בנסיבות אלה, אם כן, לא ראיתי מקום גם לאשר באותה עת את הגב' וקנין כמשמורנית נוספת.

כיום ובחלוף שנה מאז השינוי המהותי האמור, ומשהוכח כי המבקש מכבד את תנאי שחרורו גם בביתו באיזור המרכז, בשלה העת לבחינה המבוקשת, לצירוף הגב' וקנין כמשמורנית.

כאן המקום להוסיף כי עד היום המבקש והגב' וקנין חוו תקופת מגורים לא קלה, שעה שבכל התקופה נוכחו במחיצתם משמורנים זרים, על ההכבדה הכרוכה בכך, לרבות מהיבטים של פגיעה בפרטיות. בהתאם, השינוי המבוקש יש בו להקל באופן משמעותי על הפגיעה האמורה ויש לשאוף לאשרו ככל שהדבר אפשרי, כפי נסיבות ענייננו.

לסיכום, אם כן, אני דוחה את עיקר הבקשה, לצד קבלת הבקשה לצירוף הגב' וקנין כמשמורנית נוספת.

כתנאי להוספתה של הגב' וקנין כמשמורנית, תחתום הגב' וקנין על ערבות צד ג' בסך 250,000 ₪ להבטחת קיום תנאי השחרור.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשפ"א, 27 מאי 2021, בהעדר הצדדים.