



מ"ת 8928/07/22 - מדינת ישראל נגד היתם אגבאריה (עצור/אסיר) בפיקוח)

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

מ"ת 8928-07-22 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עצור/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 345986/2022

בפני	כבוד השופטת סיגל דבורי
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	היתם אגבאריה (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר להורות על הסרת האיזוק האלקטרוני בו נתון המבקש מיום 02.08.2022 וזאת על מנת להתיר שילובו בעבודה בפיקוח משמורנים.
2. להלן מתוארת השתלשלות האירועים, בתקציר נמרץ:
 - א. המבקש נעצר ביום 25.07.2022 בחשד לנהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח בתוקף.
 - ב. המבקש נעצר באיזוק אלקטרוני בהסכמת הצדדים אשר הוצהרה לפרוטוקול מיום 01.08.2022.
 - ג. ביום 06.10.2022 הוגשה מטעם המבקש בקשה לעיון חוזר להורות על הסרת האיזוק האלקטרוני במטרה להשתלב במעגל העבודה (להלן: "בקשה ראשונה").
 - ד. ביום 23.10.2022 קיימתי דיון בבקשה. בדיון זה נחקרו המשמורנים המוצעים על ידי נציגת המשיבה. הדיון נדחה לבקשת ב"כ המבקש על מנת להשלים טיעוניו.
 - ה. בהחלטתי מיום 27.10.2022 ומשסברתי כי טרם בשלה העת להורות על הסרת המעצר באיזוק או להתיר תעסוקה מבלי לקבל את חוות דעת שירות המבחן בענין זה, הוריתי על קבלת תסקיר מעצר.
 - ו. מתסקיר המעצר מיום 18.12.2022 עלה כי עודנו קיים קושי בהצבת גבולות פנימיים ונחוץ גבול חיצוני נוקשה. שירות המבחן המליץ להותיר את האיזוק האלקטרוני על כנו, כנחוץ לשמירה על סייגי שחרורו.



ז. בדיון שהתקיים ביום 19.12.2022 ובהמשך להתרשמות בלתי אמצעית שלי הן מהמבקש והן מהמשמורנים ובחלוף 5 חודשי שהייה במעצר באיזוק ראיתי לנכון להפנותו פעם נוספת לשירות המבחן לקבלת תסקיר משלים.

ח. בתסקיר המשלים מיום 12.01.2023 קבע שירות המבחן כי אכן התרשם משינוי בעמדתו של המבקש והמליץ להעמידו תחת פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים במהלכם ישולב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

ט. בקשת המבקש להורות על שילובו בתעסוקה נדחתה על ידי בהחלטתי מיום 15.01.2023. סברתי כי טרם בשלה העת לכך.

י. ביום 06.03.2023 הוגשה בקשה נוספת לעיון חוזר בתנאי המעצר באיזוק ונתבקש להסיר האיזוק ולהתיר שילוב המבקש בתעסוקה (להלן: "הבקשה השנייה").

יא. שוב נועצתי בעמדת שירות המבחן אשר מטעמו הוגש תסקיר מעצר מיום 23.03.2023.

יב. שירות המבחן סבור כי חל שינוי בהתנהלות המבקש הנוטל חלק בטיפול הקבוצתי, מגלה מודעות ראשונית והתבוננות פנימית על דפוסי המכשילים ועל אף הפרותיו. **שירות המבחן סבור כי יש מקום להורדת האיזוק ולשילובו של המבקש בתעסוקה בתחום הזגנות, תחת פיקוחו הישיר של אחיו מאדי בימים א' - ה' בין השעות 08:00 - 17:00.**

מודגש כי קיימת חשיבות רבה להמשך השתתפות בקבוצה הטיפולית וכן כי בשעות בהן אינו נוכח בעבודה ישהה בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח אנושי רציף.

יג. ביום 17.04.2023 התקיים דיון בבקשה. המשיבה התנגדה ועיקר התנגדותה נעוץ באמור בתסקיר המעצר מחודש דצמבר ובהפרות המפורטות בתסקיר האחרון. המשיבה סבורה כי לא עבר פרק זמן מספיק בין ההפרות האחרונות להחלטה שיפוטית מעין זו. עוד התנגדה המשיבה לעבודה בזגנות בה תהיה למבקש זמינות לרכבים.

ב"כ המבקש חזר על הבקשה וטען כי ההפרות הינן הפרות קלות ערך, שמדובר ביציאה לבית חולים לבדיקה.

3. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ובהסתמך על המלצת שירות המבחן באתי לכלל

מסקנה כי בשלה העת להסרת האיזוק האלקטרוני מהמבקש וזאת למטרת שילובו

בעבודה המוצעת, בפיקוח אנושי רציף וביתר השעות ישהה המבקש בתנאי מעצר

בית מלא, **הן מטעם חלופי הזמן והן מטעם שינוי הנסיבות.**

4. המסגרת הנורמטיבית קבועה בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -



מעצרים), התשנ"ו - 1996 (להלן: "חוק המעצרים"). עיון חוזר בהחלטה יעשה באם

"נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".

"הגדרת פרק זמן מסוים כ"זמן ניכר" כהגדרתו בסעיף 52(א) לחוק מבוססת על נסיבות העניין הקונקרטי והיא נעוצה באיזון שבין זכויות הנאשם לבין האינטרס הציבורי. במסגרת איזון זה יש להביא בחשבון, לצד חלוף הזמן, גם את חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, מידת המסוכנות הנשקפת ממנו, התנהגותו במעצר ונסיבותיו האישיות (בש"פ 5221/19 לוזון נ' מדינת ישראל, פסקה 12 [פורסם בנבו] (12.9.2019); בש"פ 2608/18 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 9 [פורסם בנבו] (2.4.2018); בש"פ 6745/17 יונס נ' מדינת ישראל, פסקה 8 [פורסם בנבו] (26.9.2017); בש"פ 5818/16 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 16 [פורסם בנבו] (4.8.2016)).

וראה לענין זה "מורה נבוכים", כבוד הנשיא ד"ר רון שפירא (פורסם ב'נבו').

5. **מסוכנותו של המבקש הינה מנהיגה בלבד.** "בפסיקה נקבע, לא אחת, כי מעצר עד תום ההליכים בעבירות האמורות שמור למקרים חמורים במיוחד כאשר מתחייבת המסקנה שלא ניתן ליתן אמון בסיסי בנאשם, שהרי אם תימצא חלופה שתרחיקו מהכביש ניתן יהיה להפחית עד מאד ממסוכנותו בש"פ **9524/07 אושרי ועקנין נ' מדינת ישראל, בש"פ 8864/13 שלומי שוייסטה חורם נ' מדינת ישראל** [פורסמו בנבו].

6. לענין בחינת חלופת המעצר יש לדייק, בפרקי חלוף הזמן ושינוי הנסיבות, את מקבילית הכוחות (בש"פ 6722/15 ניג'ם נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 10 (26.10.2015)), בש"פ 7995/18 מוחמד עיסא נ' מדינת ישראל [פורסמו בנבו] לשינויים המתחוללים בנסיבות האירוע.

מקבילית הכוחות הינה דינאמית. אין עוצמת הכוחות בראשית ההליך, עת חזקת המסוכנות של המבקש גאתה, מיד בסמוך לאחר ביצוע עבירה, כעוצמתה כיום, בחלוף זמן. הרי על יסוד רציונאל זה מושתת סעיף 52 לחוק המעצרים המעריך חלוף זמן משמעותי כפוטנציאלי לשינוי ברמת המסוכנות והבניית אמון מחודשת בשים לב לכוחות המקבילית אשר נבחנים מעת לעת. פוטנציאל זה בא לכדי ביטוי בפרישת תמונה עדכנית מחיי המבקש, כפי שהובאה בפניי.

7. ולא רק מסיבת חלוף הזמן אלא אף מסיבת שינוי הנסיבות כעולה בבירור מתסקיר המעצר המשלים מיום 23.03.2023. שירות המבחן מתאר מודעות, אמנם ראשונית, אך יציבה והתבוננות פנימית על דפוסי המכשילים. ויש למבקש בעוונותיו רבים כאלה. נסיבות חייו הנין ללא כל ספק נסיבות קיצון. המבקש נמצא בחלון הזדמנויות של גילוי תובנה למצבו.

8. חזרתו של המבקש לשגרת חיים מפרנסת ומעסיקה הינה מבורכת, ודאי כאשר מדובר בעבודה בה עסק עובר למעצרו ותחת מעסיק שהנו אחיו ובפיקוחו בעוד אחיו אושר לשמש זה מכבר כמשמורן על המבקש.



9. יתכן שיציאה לעבודה תסייע לשקם את חייו וראה לענין זה בש"פ 5711/20 מוחמד חדקה נ' מדינת ישראל (25.08.2020), בש"פ 5585/22 לוי נ' מדינת ישראל (25.08.2022), בש"פ 5106/16 יצחק נ' מדינת ישראל (03.07.2016).

10. התנגדותה של המשיבה נעוצה בשתי הפרות המוזכרות בתסקיר האחרון, שהינן הפרות קלות ערך של איחור כזה או אחר מבדיקה רפואית וממפגש עם בא כוחו, קלות במובן שלא בוצעו במסגרת האיחורים חלילה עבירות נוספות. כמובן שאין בידי לקבל הפרות כדבר של מה בכך אך ממקרא התסקיר עולה כי שירות המבחן כן אימת את המבקש מול הפרותיו (וראה פסקת סיום בתסקיר) ולמרות ההפרות ממליץ שירות המבחן על הסרת האיזוק והשילוב בתעסוקה.

11. אני מורה על הסרת האיזוק האלקטרוני.

המבקש ישתלב בעבודה בעסק הזגגות תחת פיקוחו הישיר של אחיו מאדי באום אל פאחם בימים א - ה בין השעות 08:00 - 17:00. המבקש ישהה בבית העסק בכל שעות העבודה.

לאחר שעות העבודה ישהה המבקש בתנאי מעצר בית בפיקוח המשמורנים שאושרו. אני מתירה למבקש לצאת את ביתו ואת עבודתו לצורך השתתפות בטיפול מטעם שירות המבחן.

12. ב"כ המבקש ימציא לבית המשפט הודעה בדבר כתובת בית העסק של הזגגות באום אל פאחם וזאת עד יום 20.04.23 בשעה 08:00.

13. החלטתי זו תיכנס לתוקף החל מיום 20.04.23 בשעה 10:00.

14. מזכירות תמציא בדחיפות עותק מהחלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ח ניסן תשפ"ג, 19 אפריל 2023, בהעדר הצדדים.