



מ"ת 8902/02/15 - מדינת ישראל נגד לירן סבן, משה סבאן, שי משה בוז'רנו

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 מרץ 2015

מ"ת 8902-02-15 מדינת ישראל נ'
סבן(עציר) ואח'

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיבים

1. לירן סבן (עציר)
2. משה סבאן (עציר)
3. שי משה בוז'רנו (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד נעמי משה

ב"כ המשיב - עו"ד עומר גואטה

המשיב 1 - הובא באמצעות שב"ס

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע של קשירת קשר לפשע, ייצור והכנה של סם מסוכן שלא לצריכה עצמית והחזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן.

על פי הנטען בכתב האישום היה המשיב הרוח החיה במעבדה לגידול שתילי קאנביס שנתפסו בדירה במודיעין בה נמצאו 283 שתילים במשקל כולל של 92 ק"ג נטו. בהחלטה מהיום קבעתי כי קיימות ראיות לכאורה בעניינו של המשיב 1 ודחיתי את טענת הסנגור לפיה חל כרסום בראיות לכאורה.

המשיב הופנה לשירות המבחן ומתסקיר שירות המבחן עולה כי המשיב מתקשה לקחת אחריות על קשיים ובעייתיות ועסוק במתן צידוקים והסברים בקשר להתנהלותו. עוד התרשם שירות המבחן כי המשיב מקיים קשרים שוליים על בסיס אינטרסים משותפים מבלי שהוא מכיר בהשלכות קשריו אלו לסיכון הטמון בהם להתנהלות פורצת גבולות. המשיב אינו מגלה מצוקה וקושי במצבו ומסקנת שירות המבחן היא קיים סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות.

שירות המבחן בחן חלופת מעצר שהוצגה בפניו בבית הורי המשיב, בפיקוחם ובפיקוח אשתו. שירות המבחן התרשם כי

עמוד 1



הוריו ואשתו התגייסו ברמה הטכנית לפקח עליו תוך הבעת רצון ודאגה ומחויבות לסייע לו אך מתקשים להכיר במורכבות שבמצבו ובסיכון הטמון בו ובהתמודדות הנדרשת מולו בתנאים מגבילים לאורך זמן. לפיכך מסקנת שירות המבחן היא כי בני משפחתו לא יוכלו להיות גורמים מאזנים ומפחיתי סיכון במצבו והוא לא בא בהמלצה לשחרורו ממעצר.

ב"כ המשיב הפנה להחלטה במ"ת 25875-03-12 המתייחסת אף היא למשיב בבקשה קודמת למעצר עד תום ההליכים שהוגשה כנגדו בעקבות כתב אישום בו יוחסו לו עבירות שעניינן הצתה, יצור נשק, נשיאת נשק, שינוי זהות של רכב וחבלה במזיד ברכב. באותה החלטה הורה בית משפט (כב' השופטת ברנט) על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית דודיו כאשר גם הוריו ישמשו כמפקחים על המשיב ולטענת ב"כ המשיב, הפיקוח עלה יפה והם מילאו את תפקידם כמפקחים. לנוכח זאת שואל ב"כ המשיב כיצד ניתן ליישב בין האמור בתסקיר שירות המבחן שניתן בעניינו של המשיב בתיק מ"ת 25875-03-12 שם נמצאו הוריו כמפקחים ראויים והוגדרו על ידי שירות המבחן ובית המשפט כ"אנשים דומיננטיים בעבור המשיב המבינים את הכרוך במלאכת הפיקוח ובעלי יכולת להציב לו גבול ברור" בעוד שאותם מפקחים לא נמצאו במקרה דנא כמפקחים ראויים.

אני סבורה כי אין סתירה בין שני תסקירי שירות המבחן. בין הבחינה הקודמת לבחינה הנוכחית הספיק המשיב לבצע את העבירה המיוחסת לו בתיק זה ויודגש פרק הזמן שחלף מאז שוחרר בתיק הקודם הוא כשנתיים ונראה כי הוריו לא השכילו להבחין בהתנהלות השלילית של המשיב ובקשרים הבעייתיים אותם הוא מנהל. כפי שתואר על ידי שירות המבחן בתסקירו הנוכחי, בהתייחסו להורי המשיב "בלט כי תופסים את לירן כאדם המנהל אורח חיים תקין מבלי שמצליחים להתייחס להסתבכות חוזרת עם החוק, לקשייו לגלות יציבות בתפקודו והשלכותיה".

שירות המבחן הוא גורם מקצועי ורק לעיתים רחוקות ישנה בית משפט מהמלצה שלילית של שירות המבחן. המקרה הנוכחי איננו מקרה שבו יש מקום להטיל ספק בהתרשמות שירות המבחן הן לנוכח העושה, הן לנוכח המעשה והן לנוכח המפקחים.

לאור האמור אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשע"ה, 12/03/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת