



מ"ת 8466/04/15 - מדינת ישראל נגד רמי אבו עדואן, ראובן אהרוני

בית משפט השלום בבאר שבע

27 אפריל 2015

מ"ת 8466-04-15 מדינת ישראל נ' אבו עדואן(עציר) ואח'

מ"ת 8506-04-15

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

המבקשים
מדינת ישראל
ע"י עו"ד אטיאס

נגד
המשיבים

1. רמי אבו עדואן (עציר)
ע"י עו"ד אביטל
2. ראובן אהרוני (עציר)
ע"י עו"ד בר ציון

החלטה בעניין המשיב 1

נדחה לשמיעת החלטה ליום 30.04.15 בשעה 13:00.

המשיב 1 יהיה עצור עד למתן החלטה אחרת ויובא באמצעות שב"ס.

מתיר למשיב 1 3 שיחות טלפון עפ"י הנהלים.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה בעניין המשיב 2

עמוד 1



בפני בקשה לעצור את המשיב 2 על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והסתייעות ברכב לביצוע פשע.

בדיון שנערך בפני ביום 21.4.15 הסכימה ב"כ המשיב 2 לקיומן של ראיות לכאורה אם כי סייגה את דבריה וצינה שהסכמה זו מתייחסת אך ורק לשלושת הפלטות שנתפסו ברכבו של המשיב 2 אגב מעצרו. אשר לאותן 3 פלטות נוספות שעל פי הטענה נמסרו לנאשם ביום 29.3.15, ציינה כי המשטרה לא טרחה לערוך חיפוש בביתו ולאיתרן. עוד נטען כי הסם נועד לצריכתו העצמית של הנאשם אשר סובל מכאבים כרוניים, ואף מקבל גראס רפואי בהיתר.

בהקשר לכך ציינה כי לא נמצאו ברשותו של המשיב 2 שקיות, משקל אלקטרוני, או אינדיקציות נוספות מעבר למשקל שתחזקנה את הטענה לפיה הסם היה שלא לצריכתו העצמית. המשיב 2 משיקולים מובנים מעדיף לרכוש סם בכמות גדולה, חלף קשר יום יומי עם סוחרי סמים. למשיב 2 יכולת השתכרות. הגם כך, ישנה הסכמה לשלב המעצר בדבר קיומן של ראיות לכאורה שהסם לא נועד לצריכתו העצמית ועניין זה ילובן במסגרת התיק העיקרי.

מעבר לכך, אפילו בית משפט ימצא קיומן של ראיות לכאורה לכל המיוחס למשיב בכתב האישום הרי שבסופם של דברים מדובר בהחזקת סם שאינו נמנה על הסמים הקטלניים בכמות שאינה מצדיקה בהכרח מעצר עד תום ההליכים, בהתאם לפסיקה ובהתאם למיהות העושה והמעשה סבורה כי ניתן להורות על שחרורו לחלופת מעצר. ביחס לכך פרטה כי עסקינן במי רכש השכלה כאדריכל ועובד שנים רבות בעבודה מסודרת כמפקח בנייה מטעם עיריית תל אביב. אכן למשיב הרשעה בגין עבירה של סחר בסם אך זו בוצעה לפני שנים רבות ומאז אין לו כל הסתבכות בפלילים. למשיב חלופה ראויה בדמות אחיו ואמו.

ב"כ המבקשת הפנתה להודעותיו של המשיב למשטרה יחד עם האזנות הסתר, אשר כמכלול מלמדות על ראיות לכאורה מוצקות למיוחס למשיב. לאור כמות הסם הנכבדה, לאור ההלכות הנוגעות למי אשר מהווים חלק משרשרת הפצת הסם בהצטרף להרשעתו הקודמת של המשיב, סבורה כי יש להורות על מעצרו עד לתום ההליכים נגדו.

דיון והכרעה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, קראתי חומר החקירה וכן שמעתי המפקחים מצאתי לנכון להורות על שחרורו של המשיב לחלופה המוצעת.

כפתח דבר אציין כי מצאתי קיומן של ראיות לכאורה לכל המיוחס למשיב בכתב האישום, הן ביחס לכמות הסם אותה החזיק לכאורה והן ביחס להיותה של כמות זו שלא לצריכתו העצמית. קביעה זו של בית משפט ביחס לראיות לכאורה מבוססת על תפיסתם של שלושת הפלטות ביום 30.3.15 ברשותו של המשיב בצרף הודעותיו במשטרה בהן בסופם של דברים, (לאחר שהושמעו לו האזנות הסתר בה נשמע קולו) הודה כי למעשה ביום 30.3.15 החליף 3 פלטות מאיכות ירודה אותן קיבל ביום 29.3.15.



גם ביחס ליתרת שלוש הפלטות שלא נתפסו הנני לקבוע קיומן של ראיות לכאורה.

קביעה זו מבוססת על האזנות הסתר מהן עולה תמונה ברורה בדבר השתלשלות האירועים ביום 29.3.15 במהלכו הועברו שש פלטות למשיב 1 תמורת סך של 19,000 ₪. בקליפת האגוז שיחות מספר 29, 30, 31, 32, 37, 38, 42, 46, 47, הינן שיחות תאום שבעיקרן מבוצעות בין המכונה "אבו אברהים" למכונה רמי ביחס למקום שבו תתבצע העברת הסמים. שיחה 48 נעשית בין המשיב 1 לאותו אבו אברהים בה זה מוסר לו את סוג הרכב ואת המקום שבו ימצאו. לאחר אותה שיחה נערכת שיחה נוספת בין אבו אברהים לרמי שם זה מעדכן אותו לגבי סוג הרכב ומקום הימצאו של המשיב 2.

שיחה 50 נעשית לכאורה, לאחר העברת הסמים שם נשמע רמי אומר לאבו אברהים כי קיבל 19.

שיחה מספר 86, נעשית בלילה בשעה 22:20 בין המשיב לבין המכונה "עלי" שם המשיב נשמע אומר שקיבל 6 מתוך 3 ישנות ויבשות ומבקש להחליפן. והשניים קובעים לעשות זאת ביום שלמחרת.

שיחה 102 מבוצעת יום למחרת שם אבו אברהים והמשיב קובעים להיפגש באותו במקום של אתמול לאחר השעה 20:00. שיחה 109 נעשית בין המכונה אבו אברהים, לאבו סאבר שם אבו אברהים מצוין כי ביקש "להביש" את אותן פלטות יבשות על המשיב 2 ועכשיו הוא צריך להחליף אותן. הפעולות של המשיב 2 ביום 30.3.15 מנותרות על ידי בלשים שונים מיחידת מגן ועולות בקנה אחד עם ההשתלשלות שפורטה לעיל. בהקשר לכך יצוין כי ביום 30.03.15 נתפסו 3 פלטות גם ברשותו של המשיב 1 ללא כסף, דבר אשר עולה בקנה אחד עם תמלילי שיחות האזנות הסתר ביחס להחלפתן של שלושת הפלטות הישנות.

כך גם מצאתי כי יש די ראיות בשלב זה שהסם לא נועד לצריכה עצמית. ראיות אלו מבוססות בעיקרן על כמות הסם, סוג הסם שאינו דומה לסם אותו צורך המשיב בהיתר, האמור בשיחה מספר 102, מחיר הסם אל מול יכולת השתכרותו של המשיב בהצטרף לגרסתו המתפתחת של המשיב 2 בהתאם לחומר החקירה שהוטח בפניו, דבר אשר יש בו כדי לחתור תחת כנות טענת הצריכה העצמית. הסבריו של הנאשם ביחס לכמות הסם ויכולת השתכרותו ילובנו במסגרת התיק העיקרי ולא מצאתי כי די באמור לשלב בו אנו מצויים כדי לחתור תחת קיומן של הראיות לכאורה שפורטו לעיל.

משקבע בית המשפט קיומן של ראיות לכאורה שומה עליו עפ"י מצוות המחוקק לבחון אפשרות שחרור לחלופה. בענייננו, מצאתי כי ניתן לעשות כן. למסקנה זו הגעתי ראשית מתוך כך שלנאשם מיוחסת החזקת סם ולא סחר בסם. הסם עצמו אינו נמנה על הסמים הקטלניים. אין מחלוקת כי הנאשם עושה שימוש בסמים לצריכתו העצמית נוכח תאונה אותה עבר, דבר שאף מגובה בהיתר שניתן לו לקנבס רפואי שהעתקו הועבר לעיון בית משפט. המשיב מלכתחילה לא היה כל יעד של היחידה החוקרת ומעורבותו הלכאורית נעשתה אגב האזנת סתר לאחר.

אכן לנאשם הרשעה בגין עבירת סמים בגינה ריצה מאסר ארוך. יחד עם זאת, עסקינן בעבירה שבוצעה לפני כ-13 שנה ומאז אין לנאשם כל הרשעה קודמת או הסתבכות בפליליים. חיזוק לכך שהנאשם אימץ לעצמו אורח חיים נורמטיבי ניתן למצוא בעובדה שרכש השכלה כאדריכלות ועובד מזה שנים רבות כמפקח בניה בעיריית תל אביב. אמנם גרסתו של



הנאשם לוקה בסתירות ותהיות בפרט ככל שהדבר נוגע לזו הראשונה אולם בסופם של דברים לאחר שעומת עם מלוא חומר הראיות התלוי ועומד נגדו הודה במרבית המיוחס לו.

בכך לא היה די אלמלא ההתרשמות החיובית של בית משפט מן החלופה. המדובר באמו ואחיו של המשיב אשר התייצבו בפני בית משפט ונחקרו ע"י הצדדים. שני המפקחים מודעים לחובתם לדווח על כל הפרה ומודעים למיוחס למשיב לרבות הסתבכותו בעבר והשימוש שזה עושה בסמים בהיתר לצורך הקלה על כאביו. שני המפקחים בעלי זמינות גבוהה למשימת הפיקוח כאשר אחיו גר בסמיכות למקום מעצר הבית ומקום עבודתו גם כן בישוב אליכין ואילו אמו כפי שנלמד אינה עובדת. בית משפט מוצא חולשת מה בחלופה נוכח היותה של המפקחת אישה מבוגרת אשר כפי הנראה נזקקת לתמיכה (דבר עולה גם מחומר החקירה) וזאת בהצטרף לכך שגם אחיו של המשיב בעל היתר לשימוש בקנבים רפואי. אותה חולשה תמצא ביטוי בהפקדות כספיות גבוהות שתשמשנה כרכיב מרתיע נוסף חלק מהחלופה.

מכל המקובץ לעיל, הנני להורות על שחרורו של המשיב 2 בתנאים הבאים:

א. מעצר בית מלא בישוב אליכין בבית אמו של המשיב, בית מספר 35.

ב. המשיב יהיה בפיקוח מלא ותמידי לסירוגין של המפקחים הבאים: רחל אהרוני ת.ז.

041081969 טלפון: 04-6365538 חנוך אהרוני ת.ז. 057163388 טלפון: 0544829000 .

ג. הפקדה כספית בסך 15,000 ₪.

ד. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מן המפקחים בגובה 20,000 ₪.

ה. איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמעורבים בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בוצעה הקראה.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה, 27/04/2015 במעמד הנוכחים.



דניאל בן טולילה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעכב החלטתי עד ליום 29.04.15 בשעה 14:00.

ב"כ המבקשת תודיע עד היום בשעה 19:00 האם בכוונתם להגיש ערר.

אין בעיכוב ביצוע זה כדי למנוע מן המשיב 2 תחילת הסדרת התנאים לצורך שחרורו.

**ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ה,
27/04/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה , שופט**

הוקלד ע"י חיה דמרי