

מ"ת 65500/11 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד א' ב' ז'

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-11-65500 מדינת ישראל נ' ב' ז'(עוצר)

לפני כבוד השופט נסר ابو טהה
ה המבקש מדינת ישראל - פמ"ד
נגד א' ב' ז'(עוצר)
המשיב ע"י ב"כ - עו"ד יניב פרץ

החלטה

1. בהמשך לדינום הקודמים, ובהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיותلقואורה לחובת המשיב, (יבוא שם מסוכן מסוג DELTA8THC במשקל 900 מ"ל) למעט המחלוקת ביחס לסוג הסם וטיבו שתישמר להליך העיקרי (hogsha חווות דעת מטעם ההגנה התומכת בגישתה מנגד חוות דעת מטעם המאשימה הסותרת את הקביעות של חוות דעת ההגנה) לרבות העדר מחלוקת בדבר קיומה של עילית מעוצר, נותר אפוא לבחון בהתאם למציאות החוקק באם ניתן להשיג את תכלית המעוצר באמצעות החלופה שנבחנה והומליצה על ידי שירות המבחן.
2. חלופת המעוצר שנבחנה בדמות מעוצר בית מלך בכתבם הוריו ברח' יצחק שמיר 40/17 בתניבות תחת פיקוחם וכן פיקוח דודו יצחק איזולאי לצד צו פיקוח מעיצרים של שירות המבחן במשך 6 חודשים (להלן: "כתבת החלופה והערבים המפקחים").
3. תמצית התסקير שהתקבל - המשיב בן 20, רווק עובר למעצרו התגורר בגפו בדירה שכורה במושב תפוח ולמד בכלל במושב בו התגורר. סיים 12 שנה, געדר עבר פלילי, נמנה למשפחה בת זוג הורים ו- 4 ילדים. אביו הנדסאיushman, אמו עקרת בית.

באשר למצבו הנפשי - בחודש פברואר 20 טופל במחלקה לרפואה דחופה על רקע שימוש בקנabis. אוביון בהמשך בפוסט טראומה כתוצאה מפעולות חבלנית עונית כאשר חלק הליר הגויס לצבע, עבר הערקה על ידי קב"ן ופסיכיאטר שהמליץ על טיפול פסיכולוגי ועל טיפול רפואי. בהמשך קיבל פטור משירות צבאי.

התרשומות שירות המבחן - השירות מצין, כי מדובר בבחור צער, ללא עבר פלילי, הנמצא בהליך גיבוש זהותו האישית. לעיתים עלול לפעול פזיזות ודחף רגעי. בהקשר זה מצין שירות המבחן, כי יתרן ונסיבות מעוצרו **נbowot be'ikar bahaksh le'matzbo ha-nafshi** שלא אוביון וועל כן מחפש מענה לתחשויותיו ולא חשיבה מעמידה אשר להשלכות מעשו.

אשר לבני משפטו - השירות מתרשם ממשפחה דוגמת ובעלת רצון לסייע למשיב. עוד התרשם השירות, כי המשיב מעוניין בטיפול ובחינה באשר לדפוסיו המכשילים. עוד התרשם מהuder מאפיינים עבריניים מושרים. עוד התרשם כי חווית המעצר משמעותית ומרתיעה עבורי - קיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום הסמים, כאשר ישנו מוקד סיכון רבים לחזרה לשימוש וזאת בעיקר על מנת להקל על מצבו הנפשי.

שירות המבחן עוד התרשם מנזקקות טיפולית ובהינתן גילו הצער ומצבו הנפשי, מעריך, כי שילובו במסגרת טיפולית, עשוי למתן את רמת הסיכון להישנות מצבים דומים בעtid.

באשר לעربים - שירות המבחן, לאחר שנפגש עימם, התרשם מאנשים בוגרים ואחראים, המסוגלים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב. עוד התרשם, כי הורי מודעים יכולים לצורך בשילובו של המשיב בטיפול, לרבות במישור הפסיכיאטרי.

לסיכום - שירות המבחן ממליץ כאמור לשחררו לחלופה שנבנה.

4. **ב"כ המשיב** עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן, וזאת מהטעמים והניסיונות שעמד עליהם שירות המבחן בהמלצתו, לרבות גילו הצער, עברו הנקי, מצבו הנפשי, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות כמפורט בתסaurus. נתון במעצר לראשונה בחיו קרוב לשולשה חודשיות ותקופת המעצר מהווה גורם מרתיע עבורי. עוד נטען, כי המשיב היה בפני חוקיו והסביר את הרקע למעשה (פוסט טראומטי). עוד נטען, כי המלצת שירות המבחן כללה אפיק טיפול, בדמות צו פיקוח מעצרים לתקופה של שישה חודשים. עוד נטען, כי העربים נבחנו על ידי שירות המבחן ועל ידי הצדדים בבית המשפט ונמצאו ראויים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב. **מנגד, ב"כ המבકשת** עתר לדחות את המלצת שירות המבחן, ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב קשור עם הנמצא בחו"ל ויבא סם מסוכן בכמות מסחרית לישראל. עוד נטען, כי קמה לחובת המשיב חזקת מסוכנות, מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחסד⁶, שכן המשיב עבר עבירה בנגד לפקודת הסמים המסוכנים. עוד לשיטת המבוקשת, הטענה, כי הייבוא נועד לשימוש עקב פост טראומה, לא מהווה נסיבה חריגה לסתיה מן הכלל בעבירות מושא כתוב האישום.

5. המשיב בן 20, רווק, ללא רבב בעברו, נתון במעצר לראשונה בחיו מזה שלושה חודשים, וכי, וכי חווית המעצר הותירה את אוטותיה על פניו, לבלייזור על מעשיים דומים בעtid. שירות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית בעניינו של המשיב, והאחרון הביע מודעות לצורך בשילובו בטיפול במסגרת טיפולית התואמת את צרכיו על רקע מצבו הנפשי.

6. העARBים שנבחנו על ידי שירות המבחן, התייצבו בפני בית המשפט, ונחקרו על ידי הצדדים. בדומה לשירות המבחן, גם בפני בית המשפט הותירו רושם חיובי בדבר הבנתם למשימת הפיקוח שנותלים על עצם ערבים ומפקחים עבור המשיב. עוד התרשםו מהtagiyotם הכנה לסייע בשיקומו של המשיב, על רקע מצבו הנפשי.

7. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פקאל, כי הכתובת המוצעת למעצר בפיקוח אלקטרוני - ישימה.

.8. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, שוכנעתי, כי בעניינו של המשיב מתקייםות נסיבות חריגות המצדיקות סטייה מן הכלל, וזאת מהטעמים שעמד עליהם ב"כ המשיב, גם ובעיקר בהינתן התרשומות שרוט המבחן, כי יתרן ומעשו נובעים בעיקר בהקשר למצבו הנפשי, לרבות אבחנתו כפוסט טראומטי (ראה פסקאות 3-2, עמ' 2 לתסaurus). גלו הצעיר, עברו הנקי, הודהתו בפני חוקרי, תקופת המעצר הממושכת יחסית בה היה נתון לראשונה בחייו ואשר מהו גורם מרთיע עבورو. משכך, דומני, שמתווה הכלול מעוצר בפיקוח אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי ואפקט טיפולי בדמות צו פיקוח מעוצר של שירות המבחן, במהלךו יושולב במסגרת טיפולית התואמת את צרכיו, ניתן מענה הולם לרמת המ██וכנות שעמד עליו ב"כ המבקשת בטיעוני.

.9. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיב יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו במתכונת של מעוצר בפיקוח אלקטרוני, ברחווב יצחק שמיר 40/17, נתיבות, תחת פיקוחם של הוריו ודודו יצחק אוזלאי, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 25,000 ₪ - המזיכירות תנפיק שוברים בהתאם.

ג. חתימת ערבות עצמית הצד ג' כל אחת על סך 50,000 ₪.

ד. צו עיקוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במציאות בית המשפט.

ו. צו פיקוח מעוצר של שירות המבחן לתקופה של שישה חודשים - לשם כך נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשירות המבחן ככל שיידרש, ולהתיצב לכל הפגישות שיזמן אליהן בלבד מי מהמפקחים.

ז. המשיב יתיצב לדינום שיקבעו בעניינו בבית המשפט בלבד מי מהמפקחים.

רשמתי בפנוי, כי המשיב אינו מחובר ל专家组 לב.

תיק החקירה הוחזר למباحثת.

מורה על עיקוב החלטתי ל-48 שעות.

ניתן להחל במתן הערבויות.

המבקשת תעשה מאץ להודיע דבר החלטתה עוד היום. השעה כעת 10:40.

עותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים, לשירות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, ג' אדר א' תשפ"ד, 12 פברואר 2024, בהעד
הצדדים.