



מ"ת 6433/11/14 - מדינת ישראל נגד נאגח אלורידאת (עציר)

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 6433-11-14 מדינת ישראל נ' אלורידאת(עציר)
תיק חיצוני: 371076/2014

בפני	כב' הסגן נשיא אביהו גופמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	נאגח אלורידאת (עציר)

החלטה

1. המדובר בבקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

ע"פ כתב האישום, מואשם המשיב בכך שבתאריך 30.10.14 שהה בישראל שלא כדין כאשר בחקירתו במשטרה הציג תעודת זהות מזוייפת ובכך גם הפריע לשוטר במילוי תפקידו.

הוראות החיקוק בהן הוא מואשם הינן: כניסה לישראל שלא כחוק, שימוש במסמך מזוייף והפרעה לשוטר.

2. בדיון בבקשה לגופה חזרה ב"כ המבקשת על בקשתה. כן היא מציינת כי לנאשם הרשעות

קודמות בעבירות שב"ח ובנסיבות אלה אין מקום לשחררו בתנאים.

ב"כ המשיב בטיעוניו מפנה להלכת "קונדוס" וסבור שיש מקום לשחרור המשיב בכפוף להפקדת ערבויות מתאימות. כן הוא מפנה לפסיקה בה שוחררו נאשמים בנסיבות דומות.

ב"כ המשיב גם מצוין כי אחות המשיב עומדת להתחתן וכן הוריו חולים ובסופו של דבר, עותר לשחררו בתנאים.

יצוין שבמקרה זה אין המשיב חולק על קיום ראיות לכאורה ועל קיומה של עילת מעצר.

3. אכן לעניין שחרור בתנאים של תושבי שטחים נפסק בעבר שאכן יש להביא בחשבון קשיי איתור של נאשמים המתגוררים בשטחים וכי קל יותר לתושבי איזורים אלה להתחמק ממשפט אך נאמר שהגם שמדובר בנסיבה בעלת משקל, אין היא נסיבה מכריעה ויש לבחון את כלל הנסיבות (בש"פ 5193-99 מ' נ' אבו חדיד בורהאן).



בבש"פ 10418-08 ציין כב' השופט רובינשטיין שבאשר לתושבי שטחים יש חשש טבוע וברור מהימלטות מאימת הדין ובמקרים רבים אין מנוס ממעצר. מכל מקום, נקבע שכל מקרה ומקרה לגופו והחלת חלופת מעצר תלויה בנסיבות.

בבש"פ 6781-13 "הלכת קונדוס" נאמר שעצם העובדה שהנאשם הוא תושב שטחים אינה מצדיקה לכשעצמה מעצר עד תום ההליכים ואיזור מגורים הינו רק אחד השיקולים.

4. בפס"ד קונדוס נאמר ששיקול מרכזי לעניין החלת חלופת מעצר הינו ייחוס עבירות נוספות לעבירת השב"ח. כאשר נאמר גם שיש לברר את מהות העבירות הנלוות, האם הן מנותקת מעצם הכניסה לישראל או העבירות הנלוות נועדו אך כדי לאפשר את המשך שהייתו בישראל.

שיקול נוסף הוא ביצוע עבירות חוזרות ונשנות של שהייה בישראל שלא כדין וכאשר יש עבירות נלוות וכן הרשעות קודמות בעבירות שב"ח, יש לכך משקל לעניין אי שחרורו לחלופת מעצר.

5. במקרה זה, מדובר בעבירות נלוות של שימוש במסמך מזויף והפרעה לשוט. אך העובדה בעלת המשקל המירבי הינן עצם קיום הרשעות קודמות בעבירות רכוש ועבירות כניסה לישראל (3 פעמים).

מעבר לכך, יודגש שהנאשם הורשע בעבירות אלה בתאריך 26.6.13 ונידון לעונש מאסר של 13 חודש, כך שלמעשה שוחרר ממאסרו לפני זמן לא רב ולמרות זאת חזר לבצע את העבירות נשוא החלטה זו.

סבור אני שכאשר מדובר במשיב אשר מבצע עבירות נלוות בנוסף לעבירה של שב"ח וכאשר יש לו הרשעה ב - 3 עבירות של שהייה בלתי חוקית וכן ביצע עבירות רכוש כאשר מדובר בהרשעה מחודש יוני 2013 ובמסגרת גזר הדין נדון ל - 13 חודשי מאסר בפועל, הרי לא ניתן להחיל בעניינו חלופת מעצר אשר יהיה בה כדי לאיין את החשש להימלטות מאימת הדין ואי התייצבות לדיון.

יצוין כי כנגד המשיב עומד ותלוי עונש מאסר על תנאי של 5 חודשים.

לאור כל האמור, אני מורה על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

ניתנה היום, כ"ה כסלו תשע"ה, 17 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.