

**מ"ת 14/56784 - מדינת ישראל נגד ג'האד אבו טהה (עוצר) -
בעצמו**

בבית המשפט המחויזי בבאר שבע
מ"ת 14-09-56784 מדינת ישראל נ' אבו טהה(עוצר)
19 אוקטובר 2014

בפני כב' השופט אלון איןפלד
המבקש
מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד אסף בר יוסף
נגד
ג'האד אבו טהה (עוצר) - בעצמו
המשיב
עו"י ב"כ עו"ד אביב סטרול

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של קשרת קשור לביצוע פשע, ניסיון התפרצות, שינוי זהות של רכב, חבלה בכוננה מחמירה והפקלה לאחר פגעה.

על פי כתוב האישום, המשיב יחד עם אחרים קשור לפרוץ לבית עסק בשדרות על מנת לגנוב סיגריות. לשם ביצוע קשרר זה המשיב והאחרים טשטשו אתلوحית הזיהוי של הרכב ושל רכב נוסף, על ידי מರיחת בוז וזאת בכוננה להקשות על הזיהוי.

המשיב והאחרים הצעידו בכללי פריצה בהם מספרי ברזל, כובעי גרב, "חם צוואר", כפפות, מברג, לום וشكן יוטה.

החברה הגיעה אל המכולת שתכננו לפרוץ וניסו להתקרב אל העסק אך נמנעו מכך בשל מעברים של עוברים ושבים.

במהשר, בשעה 03:30 לפנות בוקר, נסעו כל הרכב לכיוון היツיה מן העיר, כאשר פנסי אחד מכל הרכב כבויים. שוטר ושוטרת סייר כשהו על משמרתם חזו בכל הרכב ונסעו אחריהם. השוטרים הפעילו אורות כחולים מהבאים וכ弛ו לכל הרכב לעזר או כל הרכב לא נעצרו והמשיכו בדרךם אל תוך כביש ללא מוצא.

בסיום הכביש ברחו מהרכב האחר מעורבים אחרים והמשיב שהיה בלבד ברכבו שלו, נותר במושב הנהג. השוטרים, אשר לבשו מדי משטרת, החלו לצתת מהニידת על מנת לבצע מעצר. המשיב, במטרה להימלט מהשוטרים הסיע את רכבו לשמאלו ולאחור ואז נסע קדימה ימינה. תוך כדי כך, פגע המשיב באמצעות רכבו בשוטר שעמד ליד הניידת והתנגש בניידת כך שהניידת נפוגעה לכל אורך דופנה. כתוצאה מהמכה בניידת נפוגעה גם השוטרת. המשיב נמלט מהמקום.

השוטר נפגע בפגיעה חמורות למדי כمفорт בכתב האישום והשוטרת נפגעה גם כן במידה מה וטופלה בחדר המין.

אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכואורה.

אין מחלוקת על קיומה של עילית מעוצר. אולם, יש מחלוקת אודות טיבה ומהותה של עילית המעוצר מחמת מסוכנות, יש מחלוקת אם יש עילית מעוצר מחמת חשש לשיבוש מהלך המשפט ומילא יש מחלוקת גם אם ניתן להסתפק בחלופת מעוצר ואם ראוי לבחון את חלופת המעוצר לאלטר או לעשות זאת רק לאחר תסקירות, אם בכלל.

התובע מצביע על כך שמדובר בהצטברות של התנагיות שיש עימן סכנה. זאת החל מעבירת הרכוש אשר בוצעה תוך תכנון וה策ידות על פי קשר של מספר משתתפים. התובע מצביע על כך שהמשיב בהתנהגותו במהלך האירוע הראה כוונה ברורה להתחמק מאימת הדין. התנהגותו לא באה לידי ביטוי בבריחה בלבד אלא גם בנהיגה מסוכנת תוך פגעה ברכב המשטרה ובשוטרים והפרקת הפצועים.

התובע סבור שהצטברות כל האינדייקציות האלה אינה מאפשרת חלופת מעוצר ומכל מקום לא ניתן יהיה לקבל חלופת מעוצר ללא בחינה מעמיקה יותר באמצעות שירות המבחן.

הסגור לעומתו סבור שאין הסכנה בולטה במידה שטווען לה התובע. לשיטת הסגור עיקר הסכנה נובעת מנהיגתו הפיזיה של המשיב כאשר נלחץ מנוכחות השוטרים והמעוצר האימוננטי. הסגור מצביע על כך שנסיבות עבירת הרכוש שלעצמו אין מחרירות ואין מגיעות כדי רף של עילית מעוצר על פי הלכת רוסלאן-פרנקל יותר הפסקה. עוד מצביע הסגור על כך שעבירת ההפקה היא עבירה מזדמנת ומקרית ואין ההתנהגות המקיימת את ההפקה מלמדת על מסוכנות בסיטואציה אחרת ומכל מקום אם תימנע הנהיגה הרי שגם עבירת ההפקה לא תתרחש שוב.

לפיך מציע הסגור חלופה המבוססת על מעוצר בית מבוקר פיקוח אנושי עם פסילת רישיון נהיגה, שילוב אשר לדעת הסגור יכול לענות על מידת המסוכנות. הסגור סבור כי ניתן לבחון חלופה צזו לאלטר ואין צורך לדוחות את הדיון לצורך קבלת תסקירות.

אין למשיב עבר פלילי וככל שיש מקום ללמידה על מסוכנותו הדבר נלמד מתיקנו בלבד.

למרות ההסכמה אודות קיומן של ראיות לכואורה, עינתי בראיות מסויימות מתוך תיק החקירה ובهن חלק מאמרות המעורבים ודוח'ם בוחן תאונות הדרכים.

לאחר עיון بكل אלה, אני מסכימ באופן עקרוני עם עמדת התובע.

מסוכנות אינה עניין טכני. אין מדובר במצב הדומה להכרעת הדין בו בוחנים כל רכיב ורכיב לעצמו ובודקים אם די בו כדי ללמד על עילית מעוצר מובהקת. עילית המסוכנות ובמידה מסוימת גם עילית החשש לשיבוש, נלמודות מתוך מכלול העובדות.

במקרה זה המסוכנות אכן מתחילה משלב של עבירות הרכוש. הסגנור טוען כי המשיב לא היה הרוח החיה בתכנית העברינית. אולם, עדין מדובר למי שהוא חלק מתכוננו והיערכות. המשיב תרם את הרכב שלו לעניין ואף הכין את הרכב על ידי טשטוש מספרי הזיהוי בבוז. זאת, מעבר לתקשרות עם אנשים נוספים והקנת כלי הביצוע כمفорт לעיל.

לו עניין זה היה העניין היחיד, צריך היה לבחון אם מכלול הנסיבות אכן מקיים עילית מעוצר לפי החלט>Rosenthal-Frankel¹ ובונותיה ואם יש עילה לכך מה עצמה. אולם, בעניינו של המשיב האירוע רק החל בתכנית העברינית זו. העניין המשיך בעצם אי ההיענות לקריאת השוטרים לעזר ובהריחה מהשוטרים. תגבות אלה יכולות ללמד על הפנמה מסוימת של נאמנות לקבוצה ולחשיבה העברינית יכולות ללמד על בהלה פשוטה של אדם צער המסתבר לראשונה. קשה יהיה ללא تسוקיר לבחון את מידת המסוכנות שיש ללמידה מהנהלות זו, המצתברת לעבירות הרכוש האמורה.

אכן, יש סכנה במשור התעבורתי. אולם, בניגוד לסגנור, אין סבור שזו הסכנה המרכזיית. אין מדובר למי שנפגג בצורה מסוכנת משיקולים תעבורתיים רגילים כגון רצון להגעה בנסיבות אל היעד. המדבר למי שרצה להימנע מעוצר ומשום כך החלט לנחות בצורה מסוכנת.

בקשר זה יש חשיבות לאופי הפגיעה בניידת. אין מדובר במגע קל ומזדמן, אלא בפגיעה לכל אורך הנידת. מדובר במקרה שהוא מסוכנת במידה. אף אם המשיב לא התקoon לפצעו שוטרים, הוא בהחלט כן התקoon להתחמק והוא מה. אגב כך, הוא פגע וחדגים עד כמה הפעולה הייתה מסוכנת. מעבר לכך ההפקרה מלמדת גם כן על סדרי עדיפויות המעמידות את האינטרס האישי על פני חי אדם.

ኖוך המכלול, עילית המעוצר מובהקת ולא בנקול יחייב בית המשפט על חלופה.

יחד עם זאת, מדובר למי שאינו לו עבר פלילי. אין מדובר באלים מכוונות כלפי הגוף והפגיעה בגוף נעשתה תוך סדרת החלטות מהירה בתנאי לחץ. לפיכך, יש מקום לקבל תסוקיר של שירות המבחן אשר יסייע בהערכת המסוכנות האישית של המשיב. אגב כך, ניתן לבחון אם ניתן לקבל חלופה כלשהי ואם כן מה הקווים הראשיים לדמותה ולבחן חלופות קונקרטיות.

בין השאר יש לתת את הדעת אודות הקשר של המשיב לנסיבותם לב לכך שמדובר בסדרת עבירות שתחולתה בקשר עברייני.

נכח כל האמור , הדיון ידחה למתן תסקיר מעצר ליום 10.11.14 שעה 09:00.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

המציאות תעביר עותק הפרוטוקול לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשע'ה,
19/10/2014 במעמד
הנוכחים.
אלון אינפלד , שופט