

**מ"ת 23/54069 - מדינת ישראל-פמ"ד נגד איציק בוחניך (עוצר)  
ע"י, עטיה אלסאנע (עוצר) ע"י, מוחמד ابو זUILה, סעד ابو קtan (עוצר)  
ע"י**

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-08-54069 מדינת ישראל נ' בוחניך(עוצר) ואח'

- לפני כבוד השופט נסר ابو טהה  
ה המבקשת מדינת ישראל-פמ"ד (פלילי)  
נגד המשייבים 1. איציק בוחניך (עוצר) ע"י ב"כ עוז קובי בן שעיה  
2. עטיה אלסאנע (עוצר) ע"י ב"כ עוז איל אביטל  
3. מוחמד ابو זUILה  
4. סעד ابو קtan (עוצר) ע"י ב"כ עוז אhood בן יהודה

**החלטה**

1. בפני בקשה להורות על מעצרם של המשייבים 4-1 (להלן: "המשיבים") עד תום ההליכים המשפטיים כנגדם, על רקע כתוב אישום המיחס להם ריבוי עבירות של סחיטה באוימים ועבירה של תקיפה בצוותא, עבירות לפי סעיפים 428 סיפא ורישא ו-382(א) בצויף 379 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין").

בנוספּ מיחס כתוב האישום למשיבים 4-2 עבירה נוספת של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין ולמשיב 1 עבירה נוספת של אוומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

**כתב האישום**

2. **מהלך הכללי של כתב האישום** עולה כי המתלוון הוא בעליה של חברת כח אדם. לפני האירועים שבכתב האישום הועסק משיב 1 אצל המתלוון, כמנהל עבודה, אך במהלך שנת 2021 עבר במועד שאין ידוע במדויק נצרו חילוקי דעת בין המתלוון למשיב 1 והמתלוון הורה למשיב 1 להפסיק את עבודתו. לאחר מכן נותר סכוסוך בין המתלוון למשיב 1 על רקע טענתו של משיב 1 כי המתלוון חייב לו סכום כסף גדול (להלן: "הסכם"). משיב 1 פנה בסמוך לתחילת חודש יוני 2023 במועד שאין ידוע במדויק למשיב 2 וקשר קשר עימיו ועם אחרים לטעות את המתלוון על רקע הסכם (להלן: "הקשר") כאשר משיבים 3 ו-4 הצטרפו אף הם לקשר.

**מעובדות כתב האישום** עולה כי משיב 1 פגש את המתלוון בסמוך לתחילת חודש יוני במועד שאין ידוע במדויק ואיים עליו בכך שאמר לו שלא יdag וועל זה שהוא לא שילם את הסף יגע יומו או דברים דומים.

## המפגש בקנין סימול

ביום 29.6.2023 נפגשו המתלוּן ומшиб 1 בקנין סימול באשדוד בנוגע לכסוך. במסגרת הקשר הגיע הגע למפגש מшиб 2 ושלושה אחרים שזהותם אינה ידועה למפגש. המשיבים 1 ו-2 דרשו במהלך המפגש מהמתלוּן לשלם למшиб 1 כסף. מшиб 2 ניסה להפיח את המתלוּן בכך שאמר לו שיבדק עליהם בגוגל ויראה מי אלו טראבון. בנוסף מшиб 2 אמר למתלוּן כי לוקח את החוב ממשיב 1 וכי על המתלוּן לשלם לו סך של 500,000 ₪. המתלוּן חשש מנאשמים 1 ו-2 אמר להם שאין בעיה ושכשיהו לו את הכספי הוא יעביר להם אותו ועזב את המקום.

## המפגש במלון לאונרדו

במסגרת הקשר במועד שאינו ידוע אך סמור ליום 9.7.2023 התקשר מшиб 2 למתלוּן ודרש להיפגש איתה כשהוא מאיים עליו שיפגע בו בכך שאמר לו שהוא ידע היכן הוא מתגורר והיכן הילדים שלו לומדים וכי אם לא ישתף פעולה יגעו אליו. לאחרת התקשר מшиб 1 למתלוּן והעלה את מшиб 2 לשיחה במסגרת דרשו מהמתלוּן לשלם למшиб 1 את הכספי עכשו. סמור לאחר מכן התקשר מшиб 2 למתלוּן ודרש ממנו להגיע לפגשheid ליד מלון לאונרדו באשדוד. כאשר המתלוּן הגיע למפגש המתינו לו שם מшибים 1 ו-2 עם 4 אחרים שזהותם אינה ידועה. מшиб 2 שב והסביר למתלוּן כי רכש את החובسلطנות למшиб 1 המתלוּן חייב לו ונקב בסכום של חצי מיליון ₪ חלקו יגע למшиб 1 וחלקו למшиб 2 וטען כי עלות פגישה של מшиб 2 היא בתשלומים של 20,000 ₪ מינימום. מшиб 2 אמר על המתלוּן בנסיבות למшиб 1 בכך שאמר לו כי אם לא ישלם הוא לא יעבד.

במהלך השיחה מшиб 1 קיל את המתלוּן ואמר לו שירוקן אותו ושהוא יעבד כל החיים עבורי. המתלוּן חשש מшибים 1 ו-2 והאחרים אמר שכשיהו לו כסף הוא יעביר להם אך מшиб 2 צעק עליו ודרש תשלום מיידי בסך של 20,000 ₪ על עצם הגעתו למפגש. המתלוּן בשל חששו הלה לבית הורי נטל שם סכום בסך של 20,000 ₪ שהחזיק שם, נסע חזירה למקום המפגש ונתן למшиб 2 את הכספי בנסיבות של מшиб 1. מшиб 2 הודיע למתלוּן כי יהיה אליו בקשר עוד מספר ימים על מנת לפרסום את תשלום החוב שנקבע.

בתאריך 24.7.2023 בשעות הערב נפגשו מшибים 1 ו-2 באשדוד. מшиб 1 מסר לידי מшиб 2 שיק שהיה ברשותו מאז שעבד אצל המתלוּן באותו המתלוּן ביטל. מшиб 1 התקשר למתלוּן בשיחת וואצוף ומшиб 2 החל לדבר עם המתלוּן מшиб 2 אמר למתלוּן כי הם לחצו ידיים וכי המתלוּן אמר שישלם כסף אבל הוא לא שילם דבר. המתלוּן עס ואמר למшибים 1 ו-2 כי אין לו כסף עכשו והפגישה הבאה תיגמר לא טוב וכן דרש כי מшиб 1 יגע לפגישה על מנת להתעמת איתה. מшиб 2 בתגובה אמר למתלוּן כי הוא מגיע עכשו לאשדוד עם מшиб 1 והכל על מנת להפיח את המתלוּן ולהניעו להביא להם כסף אך באותו יום לא פנו יותר למתלוּן. בהמשך לשיחה זו פנה המתלוּן למשטרה.

## AIROU HOSHITA BIYOM HA'ME'ATZER

בתאריך 25.7.2023 במהלך היום פנה מшиб 4 למתלוּן בטלפון טען כי הוא בעל ציינגי בבאר שבע כי הוא

מטרabin צילם שיק של המתلون וטען כי השיק הגיע אליו. המתلون הודיע למשיב 4 כי השיק נגנב ממנו וכי יפנה למשטרה. משיב 4 שאל את המתلون מי גנב את השיק והודיע שיבוא אליו ושהוא ישלם לו את הכספי. המתلون מסר לו את הטלפון של משיב 1 שגנב ממנו את פנקס השיקים בזמן שעוז עבדו יחד ומילא את הפרטים שם. משיב 4 הודיע למתلون כי יוכל לאשדוד להפגש איתו וזאת בתואנה למפגש עם המתلون. המתلون חשב כי מדובר באנשיים הקשורים לשחיטה ולאוימים פנה למשטרת ישראל ודיווח על הפניה אליו. באותו יום סמוך לשעה 17:30 בתיאום ולבקשת משיב 4 נפגש המתلون עם משיבים 3 ו-4 ואחר שהזוהו אינה ידועה. במהלך הפגישה ביקשו משיבים 3 ו-4 והאחר מהמתلون לשים את הטלפון שלו ברכב. לאחר מכן ביקשו ממנו להתקשר למשיב 1 ואחד מהם דיבר עם משיב 1 והוא חבר של החבר ושיגע צרכים לדבר. משיב 1 אמר שהוא בחוף ומשיבים 3 ו-4, האخر והמתلون נסעו ברכבו של המתلون לחוף יא' בוגרש חניה שם חנה משיב 1 והמשיבים 3 ו-4 והאחר נכנסו לרכב של משיב 1 ביחד עם המתلون. ברכב לאחר שיחה על השיק המשיב 1 אמר כי המתلون חייב לו מיליון ל"י והמשיבים 3 ו-4 והאחר מיד דרשו מהמתلون שיישם למשיב 1. כולם יצאו מהרכב חוץ ממשיב 1 אז המתلون נסע בשאריו משיבים 3 ו-4 והאחר נפגשו במקולת ברחוב אוסישקין כפי שביקש משיב 3.

משיבים 3 ו-4 אמרו למתلون כי חבלי שהגיעו למצוותה, טענו כי הם מצד שני ושאלו מה הוא יכול לתת על החשבון על מנת להניע אותו להביא להם כסף. המתلون טען כי הכספי מושך ואפשר לו למשור רק עד סכום של 10,000 ל"י וזה משך סכום של 6,000 ל"י בכספי חסיף כסף מזומן שהיה ברשותו ומסר את הכספי המזומן בסך 10,000 ל"י למשיב 3 ואז אמרו למתلون כי ישלם בכךaira אין שnoch לו. משיב 3 התקשר למשיב 2 ובסיום השיחה הודיע למתلون כי משיב 2 אינו מರוצה וכי המתلون מזולזל בהם בכךaira אין מביא להם רק 10,000 ל"י וכי הם יראו לו מה זה. משיב 3 הודיע למתلون כי יפגשו עוד מעט והמתلون נסע מהמקום. סמוך לאחר מכן התקשר משיב 2 למתلون ואימם עלייו בכך כי המתلون מזולזל וכי יעשה לזה סוף היום וכי סכום של 10,000 ל"י אינם מקובל עליו. המתلون התקשר למשיב 4 ועדכן אותו בשיחה עם משיב 2 ומשיבים 3 ו-4 והאחר נפגשו מיד לאחר מכן עם המתلون לדרישתם המתلون נסע לבתו והביא שם עוד 6,000 ל"י במזוזון. לאחר מכן משיב 4 נסע עם המתلون ברכבו של המתلون והורה לו לנסוע לאזור מרכז שכונה ב' כשהמשיב 3 והאחר נסעו במקביל אליו ועצרו ליד כל רכב נוספים.

משיב 4 יצא מהרכב של המתلون וניגש לרכב אחר שחנה שם. משיב 4 לקח מאחד האנשים שברכב מה שנחנה להיות אקדמי מסווג גליק ומשיב 4 אף דרך אותו הכל מול עיניו של המתلون ועל מנת להפחיתו. לאחר מכן ניגש משיב 4 למתلون והודיע לו כי ישלחו לו עכשו מיקום ודרש ממנו לנסוע לרכב באיזור עד הלום על מנת לסגור את הסיפור. המשיב 3 שלח לו את המיקום המדויק למפגש לשם אמרו להגיע גם משיב 2. המתلون אשר חש מהמשיבים ובמיוחד לאחר שראה את האקדמי נסע לנקודות הציון שקיבל. משיב 3 והאחר היו באותו מקום דרשו מהמתلون לרוקן את כסיו ולתת להם את מפתחות הרכב שלו ושימתיין להגעתו של משיב 2 המתلون שחשש מהם נתן לאחר את המפתחות וכן סכום של 6,000 ל"י שהיה ברשותו. סמוך לאחר מכן הגיעו לשם משיב 2 ברכב מסווג סקודה בו היינו עוד ארבעה אנשים שהזוהו לא ידועה משיב 2 תקף את המתلون בגיןOPSים לפנים ואימם שיפגע בו בכךaira לא שירוג אותו וכל החבירה שלו תהיה שלהם.

משיב 1 שהגיע למקום ברכב אחר עם אדם נוסף שהזוהו אינה ידועה יצא מהרכב והתקרב למתلون. משיב 1 הכה את המתلون בפניו ו אמר לו כי חבלי שלא ישלם כי יהיה בבעיה. המתلون היה נסער חש ברע וביקש לנסוע

תחנת הדלק כדי שיכל לשחות. מшиб 3 אמר למשיב 2 לא לגעת במטלון והצע כי ייסעו לשוחח בתחנת דלק סמוכה ביחד. המטלון הועלה לרכב היונדי ונסע עם מшиб 3 ואילו מшибים 1 ו-2 והאחרים נסעו בנפרד. לכון תחנת הדלק בצומת עד הלום. מшиб 1 הגיע אף הוא למפגש ברכבו סמוך לאחר מכן. בפגש בו נכחו כל המשיבים ואחרים נוספים שהזות חלקם ידועה דרשו המשיבים מהטלון לשלם להם כסף וכי המטלון סירב ומסר כי אין לו חוב לשלם. מшиб 2 אישר על המטלון שיפגע בו בך שאמר לו כי לא יחוור הביתה היום מאחר שאינו משלם וצעק עליו ומהшиб 3 אמר לו כי צריך שהטלון ישלם בצורה יפה ולא מכות. אנשים נוספים מבין הנוכחים איימו אף הם לפגוע במטלון מאחר שאינו משלם. השיחה הושב המטלון בין המשיבים ואחרים ולו ניתן לו לעזוב. במהלך השיחה והאיומים כלפי המטלון החלו כמה מהnocחים ובهم המשיב 2 להכות את המטלון והטלון היכה את מшиб 1 וברוח מהמקום. מшибים 2 ו-3 והאחרים רדפו אחריו כשבידי' חלק מהם אלות והמשיב 1 עזב את המקום ונסע ברכבו משם. שוטרים שהו בסמוך הוזעקו לסייע למטלון ורדפו אחריו מшибים 2,3 ו-4 והאחרים-CSL הלחלו לבסוף מהמקום ולו שעו להוראות השוטרים עד שהשוטרים השיגו את מшиб 3 וכמה מהאחרים שהיו במקום חלק מהאחים נמלטו. השוטר שגיב השיג את מшиб 2 אך מшиб 2 נאבק בו ונדרשו שוטרים נוספים להשתלט עליו ולעצרו. מшиб 4 נעצר סמוך לאחר מכן בתחנת דלק הסמוכה למקום.

#### טייעוני הצדדים

.3. **ב"כ המבוקשת** טען, כי קיימות ראיות לכך לחובת המשיבים בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום שתמציתן הודיעות ואמרות המטלון, עימיותם בין המטלון למשיבים, הקלותם ממכשיר הטלפון של המטלון, דוחות שוטרים שעקבו אחרי המטלון, צילומי מצלמות אבטחה, צילומי משטרת המשגש באירוע בו נערכו מרבית המשיבים, תיעוד שיחות הטלפון והתקטיביות בין המשיבים למטלון, תפיסת הטלפונים הנידים של המשיבים ועדויות שונות התומכות בגרסת המטלון.

**כך הפניה המבוקשת** לקשר של המטלון עם המשטרה שהחל טרם האירוע בגין עצרו המשיבים (ביחס למשיבים 1 ו-2), הפניה לשיחה המוקלטת שהתקיימה ביום"ר לכיש בנוגע לאיורים שצין המטלון ואשר בעקבותיה עקבו בלביהם אחרי המטלון וצלמו חלק מהאירועים.

בנוסך הפניה לאלימות בגינה פרצה המשטרה לאירוע ולכך שהמשיבים נעצרו במקום אחרים לאחר שבrhoו מהמקום.

בנוסך הפניה לтиיעוד של מצלמות האבטחה למפגשים המתוארים בסעיפים 1 ו-15 בכתב האישום ולהליך מהאירועים מיום המעצר לדוחות צפיה המפנים למקומות ולזיהוי של כל אחד מהנאשמים.

בנוסך הפניה לאイונים, לקשר הטלפוני בין המטלון לשאר המעורבים, להקלותם של חלק מהשירות, לקשר הטלפוני ולהתקטיבות בציגם בין המטלון למשיבים 3 ו-4.

בנוסך הפניה המבוקשת לעדויות של רואה החשבון ועובדיו של המטלון באשר לחשש שהבע המטלון ממשיב 1.

בנוסך הפניה לעימותים של המטלון עם המשיבים ולכך שהמשיבים (מלבד מшиб 1) קיבלו כסף מהטלון.

המבקשת התייחסה בטיעוניה לחלקן של כל אחד מהמשיבים באירוע, לראות הקשורות כל אחד מהם לאירוע, לגרסת המשיבים ובויקר לגרסת משיב 1 שטען כי הוא עצמו נסחט.

באשר לעילות המע策 טענה המבקשת כי בעניינו קיימות עילות מע策 מכח סעיפים 21(א)(ב)

ו-21(א)(1)(א) לחוק סדר הפלילי והפנתה לחשש המשיי שקיים לפגיעה במתלון, לחשש הסביר לשימוש הליכים ולחשש מהימლות מהדין וזאת בשים לב למסכת האויומים על המתلون שהלכה והחריפה ולכך שחלק מהמעורבים עדין לא נעצרו.

עוד הפנתה המבקשת לעברם הפלילי של משפטי 2 ו-3 הכלול הרשות רבות בעבירות אלימות בגין אף ריצוי עונשי מאסר.

לאור האמור לעיל עטרה המבקשת להורות על מעצרם של המשיבים עד לתום ההליכים.

#### טענות המשיבים

4. **ב"כ משיב 1** טען כי קיים קרסום ממשועוט בחומר הראיות. ב"כ משיב 1 טען כי ברקע לאירועים קיים סכסוך עסקי בין המתلون למשיב 1 ששימש כשותף לא פורמלי לחברת המתلون במסגרת פנו לעוזד על מנת לפרק את השותפות. בהמשך מסר ב"כ משיב 1 כי למשיב 1 הייתה חברה לכך אדם אותה סגר ושהלקחות שלו עברו לחברת שפתח באותה עת המתلون.

ב"כ משיב 1 הוסיף כי משיב 1 ביקש לפרק את השותפות לאחר שגילה את עברו הפלילי של המתلون וכי המתلون הוא זה שאים על משיב 1 באמצעות לידור בוחניך ואחרים והוא זה שסחט את משיב 1.

ב"כ משיב 1 טען כי בין המתلون למשיב 1 התקיימה פגישה בಗ' לראשונה במסגרת נפקד שעל המתلون לשלם סכום מסוים ומכוון שהוא לא שילם נדרש משיב 1 לשלם את הסכום.

ב"כ המשיב 1 הפנה להודעתו של עוזד בן שבת אליו פנו המשיב והמתلون, להודעתה של העובדת מירשוויל במשרד רואה החשבון לפיה לא היו אויומים גרסה הסותרת את דבריו רואה החשבון.

להודעות משיב 1 ואשתו שנעצרה ושותררה לאחר שכתבה הודעה למתלון, לחקירה של לידור בוחניך ולכך שלא נשאל על אודוט האויומים שהשמעו כלפי משיב 1, למחקרי תקשורת לפיה עליה כי למתלון היו פגישות קודומות בג' לראשונה לפני המפגש שהתקיים ביניהם שם, לተדייסי בנק של משיב 1 התומכים בגרסתו שהוא שילם 100,000 ₪ עבור אירועים, להסכמה של המבקשת כי משיב 1 לא קיבל כסף מהמתلون, לדבריו של מories בנימול ביחס לפגישה בין משיב 1 למתלון בקניון סי מול לפיה הינה התנהלה הפגישה שנועדה לילוב הסכסוך הכספי ללא אירוע חריג, לעימות שנערך ביניהם במהלך המתлон הודה המתلون שגם הוא צריך לשלם כסף, לכך שמשיב 1 אינו מעורב באירועים שהתרחשו ביום המעצר ושהמתلون הוא זה שעריב אותו בכר, אך שכן מחלוקת שאין קשר בין משיב 1 למשיבים 3 ו-4, לגרסה השקנית ביחס לטענה כי משיב 1 הכה את המתلون ולאICON הטלפון ולאיתוון מהם עולה כי משיב 1 נמצא באותו עת בחוף הים, לכך שהמתلون הוא זה שתקף את

משיב 1 בתחנת הדלק,

ב"כ משיב 1 הפנה לכך של משיב 1 אין עבר פלילי.

.5

**משיב 2** שמר בחקירותיו על זכות השתקה.

בטיעונו חזר ב"כ משיב 2 על גרסת משיב 1 לפיה משיב 1 הוא זה שנשחט על רקע סכסוך עסקי בין המתלון שנמשך כשנתיים.

ב"כ משיב 2 טען כי למשיב 2 אין קשר לסיפור הסחיטה, כי משיב 1 הוא חבר שלו והוא פנה אליו על מנת לעזור לו לבן את הסכסוך עם המתלון וכי הוא נכנס לתמונה הסכוסן 3 שבועות לפני מעצרו.

ב"כ משיב 2 הפנה להקלטה של שיחת וUIDה במסגרת המתלון מאשר שהוא חייב כסף למשיב 1, כי משיב 2 לא אישר על המתלון אלא שאל אותו בצורה יפה לגבי החוב, כי המתלון הוא זה שאיים עליו בחזרה.

ב"כ משיב 2 הוסיף כי אין ראיות לאמור בסעיף 5 בכתב האישום ביחס למפגש השני, כי משיב 2 הגיע השני כדי לפרש בין המתלון למשיב 1 וכי לא היו במסגרתו איזומים.

ב"כ משיב 2 הוסיף כי המתלון בורר את החומרם שהוא מוסר למשטרת וועל מי הוא רוצה להתלון וכי לא ניתן לנתק את האירועים שקדמו ואת הבורות שהתקיימה בין משיב 1 למתלון.

ב"כ משיב 2 הפנה לסרטון מתחנת הדלק שם תועד המתלון כשהוא מכבה באגרופו את משיב 1, כי משיב 2 לא הגיע לתחנת הדלק בגלל השיק ולא בכדי לשחות אלא כדי לעזור למשיב 1 שהוכחה.

.6. **ב"כ משיבים 3 ו-4** טען כי אין היכרות ואין קשר בין משיבים 3 ו-4 למתלון או למשיבים 1 ו-2, עד ליום 25.7.23 וכי הם אינם חלק מהנסיבות שהזכיר המתלון ביום 9.7.23 למשטרת.

ב"כ משיבים 3 ו-4 הפנה לאイconi הטלפון של משיבים 3 ו-4 המעידים כי הם לא שוחחו קודם לכן.

ב"כ משיבים 3 ו-4 הפנה להתקבות בין המתלון למשיב 4 וטען כי המתלון הוא זה שהזמין את משיב 4 להגעה אליו לאחר שהוא פנה אליו באשר לשיק חתום של המתלון שנמצא בידו, כי המתלון אישר כי הוא זה שאמר לו שהشيخ נגנב ושאת הכסף יגבה ממשיב 1, כי המתלון הוא שולח מקום לפגישה במטרה לתמן אותם לקחת את הכסף ממשיב 1.

באשר למשיב 3 הפנה ב"כ משיבים 3 ו-4 לעימות, לשחזר התמונות ולהודיעות המתלון לפיהן באופן עקבי המתלון מזהה את משיב 3 כמי שהגן והציג אותו, כי משיב 3 מונע ממשיב 2 להוכיח את המתלון, כי משיבים 3 ו-4 לא תקפו אלא הרגינו את הרוחות ולכך שימוש ב-3 לא סחט אותו. ב"כ משיבים 3 ו-4 הוסיף כי המתלון שינה את גרסתו רק לאחר שמדוברים אותו מהעימות והוא נשאל מדוע הוא מגן על משיב 3 והוא משיב שניגן כך בגלל שהוא נלחץ.

באשר לסכום של 10,000 ל"נ שנטען כי משבים 3 ו-4 קיבלו מהמתalon טען ב"כ משבים 3 ו-4 כי לא נמצא על גופם של משבים 3 ו-4 כסף.

### המסגרת הנורמטיבית

.7 הלכה היא, כי בדיון בשאלת מעצר נאשם עד תום ההליכים נגדו, נדרש בית המשפט לבחון קיומה של תשתיית ראייתית לכואורית להרשעת הנאשם בעבירות המียวחשות לו. רמת ההוכחה הנדרשת בהקשר זה אינה זו הנהוגה במשפט הפלילי - היינו: מעל לכל ספק סביר, אלא די בבחינת כוח ההוכחה הפוטנציאלי הטמון בחומר החקירה. על בית המשפט לבחון אם קיים סיכוי סביר שעיבודן של הראיות במהלך המשפט - תוך כדי העברתו בכור התייחסן של החקירות ומחני הקבילות והמשקל - יוביל בסופו של יומם להרשעת הנאשם (ראה: בש"פ 8087/95 **זאהה נ' מדינת ישראל**) [פורסם בנוו]. במלים אחרות, על בית המשפט לבחון אם קיים סיכוי סביר שמדובר החקירה צמיחה בסוף המשפט ראיות אשר תבססה את אשמת הנאשם.

### דין והכרעה

.8 העבירות שעוניין סחיטה באוימים ותקיפה בצוותא מיוחות לכלל המשבים.  
סחיטה באוימים - מכונת לאלץ אדם לעשות מעשה ולהימנע מעשייה שהוא רשאי לעשותו: להבדיל מאוימים סתם - המכוננים אך להפחיד אדם או להקינטו (ראה קדמי חלק שני, עמ' 942).  
במסגרת בוחנת היסוד העובדתי של עבירה הסחיטה באוימים, יכול רכיב האוים לכלול אוים בכתב, בעל פה או בהתנהגות בפגיעה שלא בדיון אחד מהערכים המפורטים בסעיף.

בהקשר זה נקבע **בhalacha pesuka**, כי הקביעה שביטוי מסוים הוא בעל תוכן מסוים מובוססת על נקודת מבטו של האדם הסביר תוך התייחסות לנسبות המעשה, כמו גם לנטיותיו של המואים המשוויםcadem מן היישוב (ראה ע"פ 4210/09, 5569/12). והוא דגש, כי בוחנת תוכן הביטוי אינה מתבצעת בחלל ריק, אם כי על רקע מערכת נסיבותי קונקרטי שבגדרו ייתן בית המשפט דעתו, בין היתר, לאופן מסירת הביטוי, לאופן שבו הוא נקלט ולמסר שהוא גלום בו.

עוד נקבע **בhalacha pesuka**, שאוים אינו חייב להיות במפורש יוכל שייה משתמע, מרמז או עקיף. נקבע כי מאוים "מתוחכם" ימנעו מאוים מפורש אלא ישמש בלשון תמיימה, לכואורה, אשר תשיג את אותה מטרה, מבלתי להביאו לגדרי אוים מפורש.

בנוספ', לשורת החלופות המפורטות ברישא לסעיף 428, קיימת גם החלופה של **התלת אימה על אדם בדרכו אחרת**, והחלופות השונות צריכות להתבצע כדי לגרום לאדם לעשות מעשה או להימנע ממעשה.

.9 לאחר שהකשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בכלל חומר החקירה שהונח בפניי, הנני קובע, כי המבוקשת

הנicha תשתיית ראייתית לכואורית לחובת המשיבים בנסיבות המיויחסים להם בכתב האישום. כן אני קובע כי לא קיים כרשות ממשועות בתשתיית הראייתית הלאורית שהציגה המבקרת.

### המארג הראייתי

10. כתב האישום מבהיר מסכת של שחיטה באוימים של המשיב 1 את המתלוון, על רקע סכסוך כספי בינם לביןו חוב שהמתלוון חב לובשלושה מפגשים מרכזיים ואינו כולל אירועים קודמים שעמדו ברקע לסכסוך הכספי ולairoעוי כתב האישום.

שני המפגשים הראשונים מיוחסים למשיבים 1 ו-2 והמפגש השלישי המרכזי מתיחס לכל המשיבים.

המארג הראייתי נשען על מספר אדנים:

### הודעות המתלוון

11. המתלוון מסר 8 הודעות.

**בהודעת המתלוון מיום 25.7.2023** תיאר המתלוון את הרקע לסכסוך הכספי שהתגלה בינו למשיב 1 לאחר שפיטר אותו מעבודתו; את מפגש הבורות שתקיים בג'ואריש (להלן: "הפגש בג'ואריש") בה נכון משיב 1, המתלוון ומנהל העבודה שלו יעקוב ביטון על מנת לבן את החוב; את הפחד והבהלה והחשש למשפחתו שחש באויה פגישה שהביאו אותו להסכים לשלם 500 אלף ₪ ואת העובה שהעביר את הסכם שהתחייב לאדם בשם אלן רביבו במספר פעימות בנסיבות לידור בוכני.

המתלוון הוסיף כי בהמשך הבין שהם לא שילמו למשיב 1 שום דבר כאשר זה הגיע לידי ביתו ואימם עליו "אל תdag על זה שלא שילמת כסף יגיע יומר".

### הסחרה במפגש בקנין סימול

12. בהודעת המתלוון מיום 6.8.2023 מסר זה כי מories חבר של משיב 1 ביקש ממנו להגיע כדי לישב את הסכסוך עם משיב 1; המתלוון הגיע לkanin סימול שם נפגש עם משיב 1; בהמשך הפגישה הגיעו לפגישה משיב 2 ועוד 3 אחרים שהמתלוון אינו מכיר; משיב 1 אמר למאתלוון שהוא צריך לשלם את הכספי למשיב 1 ואמר לו לבדוק עליינו בגוגל לבדוק מה זה טראבון.

13. **משיב 1** אישר בהודעתו מיום 2.8.2023 את הפגישה בין המתלוון בחנות בקנין סימול ואף אישר שבמהלכה התקשר למשיב 2 כדי שזה יצטרף לפגישה.

יחד עם זאת מסר משיב 1 גרסה אחרת עליה חזר גם בעימות עם המתלוון (מספר קי') לפיה הוא עצמו נסחט על ידי משיב 2 בגין לחוב שהמתלוון הסכים לשלם במפגש הבורות בג'ואריש אותו המתלוון לא שילם והוא

נדרש בשל כך לשולמו.

משיב 1 אף אישר כי התקשר במהלך הפגישה למשיב 2 שהוא זה שסחט אותו וזאת על מנת ללבן את עניין החוב עם המתلون וכי לאחר זהה הגיע למקום סוכם בין משיב 2 למתلون שהוא יעריר לו 150 אלף ₪.

ב"כ משיב 2 סתר את דבריו משיב 1 כי הוא זה שסחט אותו וטען שהגיע לפניהו משיב 1 לעזרתו ללבן את סוגיות החוב.

14. על הקשר בין משיב 1 למשיב 2 ואופיו ניתן ללמידה מזכיר (מסמך נט') לבדוק את מכשירו הנידי של משיב 1.

**מהזכיר עולה** כי בין השניים התקיים קשר טלפוני רציף בתדריות גבוהה וימויומית באמצעות שיחות ווטסאפ ושליחת מסמכים בין משיב 1 למשיב 2 ולהיפך החל מיום 1.6.2023 ועד ליום מעצרם, לרבות 30 שיחות ווטסאפ שהתקשר משיב 2 למשיב 1 ו-6 שיחות נוספות שמשיב 1 מתקשר למשיב 2 ביום 25.7.2023 יום המעצר.

תמייה נוספת לקשר בין משיבים 1 ו-2 ניתן למצוא גם בדוח צפיה מתחנת דלק ביום 24.7.2023 בו נצפה משיב 1 מגיע לתחנת הדלק לפינת ישיבה שם הוא פוגש את משיב 2 מחבק אותו ומתיישב לצדו בשולחן.

וכן בדוח צפיה מתחנת דלק ביום 24.7.2023 בו נצפה משיב 1 מגיע לתחנת הדלק לפינת ישיבה שם הוא פוגש את משיב 2 מחבק אותו ומתיישב לצדו בשולחן.

15. המשיבים 1 ו-2 טוענו כי המפגש התנהל באופן רגיל על מנת ללבן את סוגיות החוב ולא היו איזומים או סחיטה.

משיב 1 הפנה לתמייה בטיעונו לעדותו של מories בנסיבות לפיה הפגישה נערכה באווירה טובה.

**מהודעתו של בנשימול** מיום 15.8.2023 עולה כי הפגישה בין המתلون למשיב 1 התקיימה בחנות הרהיטים שלו בקנינו סימול וכי נראה כי הפגישה נערכה באווירה טובה אולם בנשימול גם ציין כי עזב את המקום מיד אחרי ולא נכח בפגישה, לא שמע על מה הם דיברו ולא ראה אחרים שהצטרפו לפגישה כך שלמעשה הרושם של בנשימול ביחס לאווירה התבסס על שתי דקות ראשונות בהם נכח בפגישה.

16. חיזוק לתחות המתلون באותה פגישה ניתן למצוא מציט ווטסאפ (מסמך מה') בין המתلون לאשתו ביום 29.6.2023 ממנו עולה כי המתلون שולח לאשתו הודעה שהוא נמצא נמצאת עם משיב 1 בקנין סימול ואומר לה כי משיב 1 הביא עליו אנשים.

### **הסחיטה במפגש במלון ליונרדו**

17. מהודעות השונות של המתلون (מיום 25.7.2023 ומיום 2.8.2023) עולה כי משיב 2 התקשר אליו ודרש ממנו להגיע למלון ליונרדו "אחרת אני בא אליו"; כשהגיע לפגישה ראה את משיב 1 והבין שהוא נמצא שם כדי

לסחותו אותו עם העבריים; מшиб 2 אמר לו שהוא קנה את החוב שהוא חייב למשיב 1 ונקב סכום של חצי מיליון ₪ והוא לא מגיע סתם לפגישה וכל פגישה אליו היא מינימום 20 אלף ₪; שמשיב 2 לחץ עליו ואמר לו שאם הוא רוצה להמשיך לעבוד שישלם ומשיב 1 קיליל אותו ואמר לו שירוקן אותו ושיעבוד כל החיים עבורי; כי נלחץ מכך שמשיב 2 צריך עליו ובפגישה נכחו 4 אחרים בדואים (בהודעה מיום 25.7.2023 מסר כי בפגישה היו שני אחרים) ונסע לבית הוריו להביא כסף; כי מסר למשיב 2 בנסיבות מшиб 1 20 אלף ₪ וכי מшиб 2 אמר לו שהיה איתו בקשר איך לפרסום את שאר החוב.

.18. מшиб 1 אישר אף את קיומה של פגישה זו וטען שגם פגישה זו נועדה לבן את סוגיות החוב וכמה כל אחד מהם אמור לשלם. לתמיכה בטעنته הפנה מшиб 1 לעימות בין המתלוון בו מודה המתלוון ושאל את מшиб 1 "నכון שהיינו במלון לאונרדו אמרת לי שגם אתה צריך לשלם כסף".

עיוון בעימות מעלה כי מшиб 1 לא הכחיש את דבריו של המתלוון כי בפגישה בלאונרדו הוא אמר לו "אתה לא קולט שאני צריך אחריו זה בלי שטרaben ישמע שגם אני צריך לשלם לו כסף" וביקש ממנו שיעביר לו סכום כי מшиб 2 צריך לקחת את חלקו מшиб 1 הגיב לטענה זו "טרבון זה הכספי שלו" ואישר כי המתלוון התחייב לשלם לו כסף.

ב"כ מшиб 2 טען כאמור כי כל האמור ביחס למפגש במלון ליונרדו אינם מגובה באף ראייה וכי מшиб 2 שהוא חברו של מшиб 1 הגיע לעזור לו בסוגיות החוב.

בעימות (מסמך קיד') שהתקיים בין המתלוון הכחיש מшиб כי נפגש עם המתלוון בלאונרדו וסירב לענות איך הוא והמתלוון חברים (ש' 31-16).

.19. Tamika legrosht ha-matloon nitin l'matzoa b'doch ha-pa'ula shel ha-shotor shagiv bo ho matz'in ci ha-matloon ha-tkashr alai b'sheha 15:55 la-achar shnafash atito kudem lan b'veoker bat-hanot ha-mishatra undekn otto ci ha-tkashr alai metraben v'bi-kasho le-ha-yu alai b'drisha lsakom shel 200 אלף ₪ he-o mafched ul mishphato. v'ci ma-ohar yoter ha-tkashr shob la-shotor shagiv v'amer lo she-ho holot la-hafgash atitem smor lemalon li-onerdo. ha-shotor shagiv m'ser ci diyyot ul ha-ayrou lmominim u-lyo v'ci nashla'ha niydat libolotot ba-azor li-onerdo. binosf' ulha m'do'ch ha-pa'ula ci b'sheha 10:18 ha-tkashr ha-shotor shagib la-matloon zohe m'ser lo ci nafgash um ha-bchor metraben, ci amer lo shain lo casf v'ci zo ha-natan lo m'sfer imim la-argan at ha-casf.

### **הסיטה במפגש בתחנת דלק עד הלום**

.20. mahodut ha-matloon (miyom 2.8.2023 miyom 6.8.2023) uolah ci ha-bchor shish lo zing'g ha-tkashr alai v'amer lo shish lo m'sfer tz'kiyim shlo v'shalch lo zilom shel achd tz'kiyim shel ha-chavra m'chashbon la fuil um ha-ketab shel m'sib 1; ha-matloon ha-shib ci madaber b'tz'kiyim shengenbo ul ydi m'sib 1 v'shalch lo la-bekashuto

את m'sfer ha-telphon shel m'sib 1; ha-bchor amer la-matloon she-ho b'derek alai v'ha-matloon shalch lo miykom shel m'kolat

שנמצאת ליד ביתו ושבמקביל עדקן את המשטרה כי חשב שמדובר בתרגיל של מшиб 2.

המתلون המשיך וטייר את השתלשלות האירועים לאחר שהרכב ובו מшибים 3 ו-4 ואחר (אותם תיאר זהה בהמשך וכפי שזיהו בדוחות הכספי); תיאר את המפגש עם מшиб 1 ברכבו בחוף יא' שלאחר שהוא טען בפניהם שהמתلون חייב לו מיליון שקלים הם "התהפקו" עליו ודרשו ממנו את הכספי; תיאר כיצד מסר 10 אלף ליש"ן למшиб 3 לאחר שהוציא כסף בכיסופומט; מסר כי נתן את הכספי מחושש שיפגעו בו למراتות שהם לא אימנו עליו; תיאר את השיחה שקיבל מшиб 2 שאמר לו שביום אנחנו נעשה לזה סוף שיחה שקיבל כשהיה יחד עם השוטר שבב.

בהמשך תיאר את המפגש במרכזו ב', עם אנשים שהיו ברכב שחזור שמסרו למшиб 4 אקדח אותו הוא שיחק למל עינו אל מנת להפחידו; תיאר את המפגש בתחנת רכבת עד הלום הגיע לאחר שלחלו לו מיקום ומסר שלקחו ממנו את מפתחות הרכב ו-6000 ל"נ ואת האגרוף שנתן לו למшиб 2 שהגיע למקום ואת הסטריה שנתן לו למшиб 1 שאמר לו חבלי אתה לא תשלם אתה תהיה בבעיה; תיאר את המפגש בתחנת הדלק עד הלום את הדברים שאמר לו למшиб 2: "חבל היה פטור את זה זמן עכשווי חבלי אתה תפסיד יותר אתה לא חוזר הביתה היום" ; תיאר את העימות שהתרחש בין הנוכחים ואת האגרוף שנתן למшиб 1 ואת הברירה שלו כשאחורי רצים עם אלהות ומקלות.

.21. ב"כ מшиб 1 טען כאמור כי מшиб 1 כי אין קשר עם מшибים 3 ו-4; כי מי שעירב אותם באירוע זה המתلون שמסר למшибים 3 ו-4 את מספר הטלפון שלו והביא אותם לפגשה אותו בחנייה בחוף יא' בטענה שהשייך שהציגו לו נגנב על ידי מшиб 1; כי הוא אים והוא בחניון חוף יא'; כי לא נכח במפגש בתחנת הדלק וכי המתلون הוא זה שהכח אותה בתחנת הדלק עד הלום.

.22. ב"כ מшиб 2 טען מנגד כי גם באירוע זה הגיע מшиб 2 לעזר למшиб 1 לנסוט לבן את הסוגיה של השיק ולא על מנת לסחות.

.23. עיקר התשתית הראיתית נשמכת על דוחות עיקוב וציפייה ודוחות פעולה של השוטרים שצילמו ותיעדו את המפגש בין המшибים למתلون בתחנת הדלק וכן מתיעוד מצלמות אבטחה. דוחות הכספי והעיקוב תומכים בגרסתו של המתلون את השתלשלות האירועים. יחד עם האמור אין ראיות התומכות בגרסה המתلون באשר להימצאו של מшиб 1 בתחום תחנת הרכבת.

.24. **מד"ח פועלה (מספר צי') שערן השוטר שגב עולה כי ביום 24.7.2023 שלח המתلون הקלהה של בחור משפט טראבין הדורש ממנו כסף חלק מהסהיטה והאימים בחודשים האחרונים.**

עוד עולה מד"ח הפועלה כי ביום 25.7.2023 הגיע המתلون בשעה 10:15 קודם לארועים לתחנת המשטרה חזר על כך כי הוא נסחט בחודשים האחרונים על ידי מספר דמיות שקשרוות למשפחה ג'רושי וטראבין וקשר לכך את מшиб 1.

.25. באשר לחבר בין מшибים 3 ו-4 למшибים 1 ו-2 או לכל הפחות לחבר להם למшиб 2 ניתן למוד מדו"ח צפיה עמוד 11

מתחנת דלק ביום 24.7.2023 בו נצפה מшиб 1 מגיע לתחנת הדלק לפינת ישיבה שם הוא פוגש את מшиб 2 מחבק אותו ומתיישב לצדו בשולחן. לאחר מכן נצפים השנאים עוברים להתיישב בשולחן אחר. **משיב 1 עצמו בהודעתו מיום 2.8.2023** מאשר שהעביר 5-6 צ'קים של החברה למшиб 2 במסגרת פגישה איתו בתחנת דלק תפוז אם כי ציין כי אם לא היה עושה זאת היה הוא נדרש לשלם את הכספי למшиб 2. כך שלמעשה גם אם אין קשר ישיר בין מшиб 1 למשיבים 3 ו-4 הרי שקשר כזה מתקיים באמצעות השיקים שמסר למшиб 2 יום קודם ואשר הגיעו לידי של משיבים 3 ו-4.

.26. **מדוח חיפוש בנייד של המתلون (מסמך מה')** עולה כימצית בין מшиб 4 למתلون (ימים 25.7.2023 בין השעות 11:47-12:05) עולה כי מшиб 4 שלח צילום של צ'יק למתلون לאחר שזה מבקש ממנו לשולח; המתلون שלח את מספר הטלפון של מшиб 1 ולאחר מכן בהודעה קולית אומר לו: "אך שלי זה הבן שגנב לי את השיקים אני יודע אני פשוט לא הלכתי למשטרת...אני אשמה להפגש איתך אחיך בא נלך אליו הביתה ואני אוציא ממני את כל הכספי שיש בא אליו אחיך בא"; בהמשך המתلون שלח הודעה קולית: "כל הכספי שהוא נתן לך אתה צריך לקחת ממני אתה תיקח ממני הגנב המנីיק הזה" ומשיב 4עונה לו "אני אסגור לך על הפינה"; המתلون שלח מיקום למшиб 4.

.27. **בדוח צפיה (מסמך נ')** של מצלמות השוטרים מיום 25.7.2023 נצפה המתلون מביט על ג'יפ טויוטה כשמגיע אליו מшиб 4 ומדבר אליו; המתلون ומшиб 4 הולכים אל הרכב ומדברים עם הבוחר שיושב ליד הנהג; המתلون הולך לכון ג'יפ שחזור שחונה מול הטויוטה ולאחר מכן פונה שוב למшиб 4 ולרכב הטויוטה; מרכב הטויוטה יורד מшиб 3 ונעמד מול המתلون; מшиб 3 עולה לג'יפ השחור יחד עם המתلون; מג'יפ הטויוטה יורד אחר ויחד עם מшиб 3 עולים לרכב לבן ושני הרכבים יחד נוסעים מהמקום.

.28. **מדוח צפיה מצלמה של מכולת אוסישקין (מסמך נא')** נצפים המתلون ומшиб 4 נוכנסים למכולת וווצאים ממנו; נצפים מшиб 3 ולאחר מצטרפים למתلون ולמשיב 4 .

.29. **במצר** מיום 26.7.2023 (מסמך נד') זיהה השוטר מתייעוד המצלמות של מכולת אוסישקין את מшибים 3 ו-4 כשהם לבושים באותו פרטி לבוש אותם נעקרו.

**במסמך נג'** זיהה המתلون בתמונה מתוך מצלמות האבטחה של המכולת באושיסקין את עצמו ואת מшибים 3 ו-4 (כפי שזיהו במצר נד') יחד עם אחר כמי שהגיעו אל ביתו; המתلون הוסיף כי מшиб 4 הוא זה שנסע אליו ברכב מהבית למכולת; כי שם מסר למшиб 3 לאחר שחזרו מחווף יא' 10,000 ל"נ; כי לאחר מכן נסע עם מшиб 4 לאזור ב' שם עקרו ליד רכב בצבע שחור בו היו 4 אנשים; כי הבוחר שיב במושב הנהג מסר למшиб 4 אקדח מסווג גלוק אותו דרך על מנת להפחיד אותו; כי מшиб 4 אמר לו להגיע עד הלום וכי ישלח לו מקום لأن להגיע וכי בהמשך מסר שם לאחר את מפתחות הרכב שלו וסכום של 6,000 ל"נ.

.30. **מדוח צפיה של מצלמות מוקד במרכזן ב'** מיום 25.7.2023 זיהה בשעה 19:38 נצפה הרכב רנו כהה נכנס לחניה של מרכזון ב' מול תחנת המוניות ורכב הדומה מאוד לרכבו של המתلون מסווג ג'יפ שחורה נכנס

לחניה של מרכzon ב' לחניה של הרנו.

.31. **מדוח חיפוש מושכל בגין המתלון (מסמך מה')** עולה שיחות בין מшиб 3 למתלון לרבות שליחת מיקום מהטלפון של מшиб 3 למתלון של חניון רכבת עד הלום.

.32. **מדוח צפיה מתחנת דלק עד הלום נצפה** מшиб 2 הולך לכון פינת ישיבה יחד עם אחר; נצפה רכב יונדי שמאגי למקומם ממנו יורד מшиб 3 וניגש לשכת ליד מшиб 2; נצפה המתלון יוצא מרכב יונאי ונעמד על מכסה המנווע; נצפה מшиб 3 שוקם מהשולחן וניגש לדבר עם המתלון לצד; נצפה רכב טוייטה שהגיעה למקום ממנה יוצאים שני אחרים נספסים ומתיישבים בשולחן; נצפה כי לאחר הדו שיח בין מшиб 3 למתלון חזר מшиб 3 לשולחן; נצפה המתלון מתישב אף הוא בשולחן; נצפה מшиб 1 מגיע עם רכבו ונכנס רגלית לתחנת הדלק ומצטרף לשולחן; נצפה המתלון קם מהשולחן וניגש לדבר עם מшиб 3 ואחר; נצפה אותו חזוד מניף ידיים כלפי מшиб 1 ומיד קמה מהומה וڌחיפות כתוצאה מהההיכנות נופל אותו חזוד לרצפה; נצפה המתלון עולה על הספסל ונוטן אגרוף למшиб 1 ובורה אחרת; נצפה מшиб 1 עוזב את המקום והמתלון עומד ליד הקיר; נצפה אחד החשודים מתנתק מהקטטה וחזור אליה עם חפץ שנראה כמו להב; נצפה המתלון בורה מהמקום ומספר שנויות אחר כך בורחים כולם בריצה; נצפה מшиб 2 רודף אחרי המתלון וחוזד נוספת מצטרף אליו ובידו מקל או אלה.

.33. **בדוח צפיה (מסמך נב')** נוסף מתחנת הדלק עד הלום זהה למшиб 3 והמתלון עומדים ומדברים ליד שולחן בו נמצאים מספר אנשים; כי נוצר ויוכח בין הצדדים; כי אחר (עווד ابو זעילה) מתקרב לאדם ומתחיל מכות; כי המתלון נותן אגרוף לפנים למшиб 1 שנפל; כי לאחר מכן רואים את מшиб 1 מתפרק מהמקום; כי לאחר מכן מшиб 1 עוזב את המקום מתפתחת המולה והמתלון בורה מהמקום.

.34. **מדוח צפיה נוספת מצלמות האבטחה של תחנת הדלק (מסמך נה')** נצפים ברייה של מшиб 1, מшиб 2; נצפה חזוד נוסף שיוצא מרכב סקודה בתחנת דלק שגה עזיזו חולף על פני המצלמה,, הולך מאחורי החנות ונעצר לאחר דקוק ספורות.

**במסמך מה'** (ימים 26.7.2023) הוצג בפני המתלון תמונות וקטעי סרטונים מתוך תחנת דלק עד הלום על מנת שיתאר ויסביר את האירועים ביום 25.7.2023 הנצפים.

המתלון זיהה בתמונה את מшиб 2 המכנה את עצמו כטראבין (חולצה שחורה עם לוגו בגב) ליד רכב לבן אותו נפגש במלון ליונרדו ומסר לו 20,000 ₪; מסר כי מшиб 2 הגיע לתחנת הרכבת עד הלום לאחר שהתקשר אליו; כי מшиб 2 נתן לו 2 אגרופים לאוזן צד שמאל; כי האיש שנצפה לצד מшиб 2 היה גם הוא בתחנת הרכבת עד הלום אך הוא לא הכה וכי הוא נתן לו קודם לכן את מפתחות רכבו - 6,000 ₪; כי הבוחר שנצפה עם לבן שהוא אך הוא בתחנת הרכבת רדף אחריו עם אלה במהלך הריב שהתפתח אך הוא הצליח לבורח; מסר כי הבוחר עם הצלקת (זהה כמשיב 3 במסמך מסמך מו') הגיע אליו לבתו שם נתן לו 10,000 ₪ בהמשך פגש אותו בתחנת הרכבת שם הוא עצר את מшиб 2 מלפצע בו; כי הוא נצפה מדבר עם מшиб 3 בצד שאומר לו לדאג שהוא ישמור עליו; כי הוא התקשר לחמזה וזה אישר בפניו אחר שהגיע למקום עם רכב שחור

שהוא שילם את החוב לג'ואריש והאחר בתגובה פנה الآخر למשיב 2 ואמר לו שהוא שילם ומה רצים ממנו; כי משיב 1 שি�ב בטנדר יצא לאחר שמשיב 2 התקשר אליו.

.35. **מדוח הפעולה** של השוטר שגב (מספר צ') מיום 25.7.2027 עולה בשעה 15:35 זיהה את המתלון סמור לרכבו מסוג שירוק'; לאחר מספר דקות הגיע רכב בצעע לבן ממנו ירדו שלושה בחורים; לאחר מספר דקות ראה את המתלון הולך לבתו וחזר לאחר מספר דקות עולה לרכבו כשאחד מהשלושים שהגיעו עולה יחד איתו ונוסעים סמור למיכולת ברחוב אוסישקין וחונים שם. כי בשעה 18:05 דוח כי שני הרכבם הגיעו לרחבה בחוף יא' וחברו לטנدر שחנה שם; דוח כי בשעה 18:30 הרבים חזרו הרכבים לאוסישקין; דוח כי המתלון עלה על רכבו עזב את המקום חזר לאחר מספר דקות ונראה מעביר דבר מה לאחד החשודים; לאחר מספר דקות נפגש עם המתלון ליד ביתו וזה מסר לו כי בחוף יא' נפגש עם משיב 1 ושוחחו על החוב ולאחר מכן הוא העביר להם 10,000 ₪; במהלך הפגישה של השוטר חנוקר עם המתלון קיבל המתלון טלפון מבוחר שהזדהה כטהרין (משיב 2) ואמר לו נתת רק 10,000 ₪ אני מגיע לךין אותן; לאחר מספר דקות המתלון נסע למרכז ב' יחד עם הוא הולך להפגש שוב עם השלושה ועם משיב 2 שאמור הגיע לשם; כי דוח שהמתלון נסע למרכז ב' מתחם אחד מהשלושים שירד ונפגש עם אחר חוץ לרכב וקיבל ממנו אקדח; כי דוח שהמתלון התבקש להגיע למתחם רכבת עד הלום כדי לפגוש את משיב 2; כי דוח שבשעה 20:05 המתלון נפגש עם אנשים מתחם הרכבת ושתווקפים את המתלון מחוץ לרכב; דוח כי ככל המתלון מסעו לתחנת הרכבת כשהרכבת של המתלון נשאר במקום; כי בשעה 20:30 התקשרה אליו אשתו של המתלון ומסרה כי המתלון ביקש ממנה בהודעה שתיצור אותו קשר וכי הוא זקוק לסיעע; כי בשלב זה נסע יחד עם השוטר סהר לכוון תחנת הדלק וראה מספר אנשים עם אלה רודפים אחרי המתלון והם פרקו מהרכב.

.36. תמייה לגרסת המתלון ניתן למצוא גם מדוחות פעולה ועקבות אחרים בהם עולה תיאור דומה של האירועים בתחנת הדלק עד הלום כמו גם לרדיפה של המשיבים את המתלון ובריחת המשיבים מהמשטרה ואופן מעצרם.

**כך מדוח הפעולה** של השוטר שגב (מספר צ') מיום 25.7.2027 בו הוא מתאר את מעצרו של משיב 2 .

**כך בדו"ח פעולה** של השוטר אלמוג מיום 26.7.2023 בו הוא מתאר באופן דומה את השתלשלת האירועים ואשר תצפת ותיעד את המפגש בחניה בחוף יא' עם משיב 1.

**כך בדו"ח פעולה** של השוטר אליהו מיום 26.7.2023 שעה 02:20 (מספר מו') המתאר את מעצרו של משיב 1 שברח מהמקום. זה נתפס כשהוא יושן ברכבו .

**כך בדו"ח פעולה** של השוטר סהר מיום 25.7.2023 (מספר מ') המתאר את מעצרו של משיב 3 שהתגנד לمعצרו ושותפס מברג בכיס מכנסיו.

**כך בדוח פעולה** של השוטר דור מיום 26.7.2023 (מספר מ') ששימשו כצווות תגובה לאיורו ממנו עולה כי בשעה 20:30 הבחינו בחשודים שרודפים אחר המתלון. בהמשך סייע לשוטר אלמוג לעצור את משיב 4

**עימותים**

.37 **בעימות שנערך בין המתלון למשיב 1** ביום 22.8.2023 (מספר קי') מסר המתלון כי משיב 1 עירב עבריין שסחטו אותו באיזמים, תקפו אותו והשפלו אותו בטענה שהוא חיב לו כסף.

משיב 1 אישר כי קיים סכסוך עסקית בין המתלון, כי פעל באמצעות חוקים על מנת לגבות את החוב, כי המתלון נלחץ ושלח אנשים שישתו אותו, כי הוא דבר עם אנשים שפסקו שהמתלון צריך לשלם אך הוא לא שילם, כי הוא נדרש על ידם לשלם את הסכום וכי הוא שילם 200 אלף שקל ונותר חוב של 150 אלף שקל, כי המתלון זמין אותו לפגשה, כי הוא הביא לפגישה את אותו אדם שדרש ממנו את הכספי (משיב 2), כי המתלון סיפר לאותו אדם למי הוא שילם והסכום לשלם לו 130 אלף לך. בהמשך כנסיאל על זהותו של אותו אדם כינה אותו הגדול (משיב 2) והואוסיף כי אינו יודע מי שלח אותו.

המתלון הפנה לשיחת ועידה במסגרת העלה משיב 1 את משיב 2 אותו כינה אח שלו יקר, כי בשיחה איהם עליו משיב 2 בטלפון לגבי החוב והרצון שלו להיפגש.

משיב 1 לא הכחיש את דבריו של המתלון כי אמר לו בפגישה בלאונרדו "אתה לא קולט שאתה צריך אחרי זה בלי שטראBIN ישמע שם אני צריך לשלם לו כסף" ובקיש ממנו שיעביר לו סכום כי משיב 2 צריך לקחת את חלקו.

בתגובה לכך השיב משיב 1 "טרבין זה הכספי שלו" כי המתלון התחייב לשלם לו.

משיב 1 הכחיש את טענת המתלון כי הכה אותו בפגישה המתחם הרכבת ומסר כי כלל לא הגיע לרכבת עם הרכב שלו או עם רכב לבן וכי הגיע לתחנת הדלק מביתו לאחר שוחרר מהם. המתלון הגיב על כך כי למזולו יש שוטרים שראו את הכל.

.38 **בעימות שנערך בין משיב 2 למתלון** (מספר קיד') ביום 22.8.2023 אישר המתלון כי משיב 2 הוא הטרבין שתקף וסחט אותו; כי משיב 2 דרש ממנו 500 אלף לך, בהמשך הוריד את גובה הסכום שדרש ל-200 אלף לך וכי שילם לו כתוצאה מהסחיטה סכום של 20,000 לך (ש' 11-5).

משיב 2 הכחיש כי סחט את המתלון וشكיב לכספי ממנו, מסר כי אין לו עסקים עם המתלון, כי המתלון הוא זה שאיים עליו בטלפון, הכחיש כי נפגש עם המתלון בלאונרדו וסירב לענות איך הוא והמתלון חברים (ש' 16-31).

.39 **בעימות שנערך בין משיב 3 למתלון** (טופס קיא') ביום 22.8.2023 עלה כי המתלון זיהה את משיב 3 כמו שהיה בפגש בתחנת הדלק. המתלון מסר כי לא הכיר את משיב 3 וכי אינו יודע את שמו. המתלון הוסיף כי בזכות משיב 3 לא הרגו אותו, כי משיב 3 עזר לו במהלך העימות שהוא לו בתחנת הדלק. כשבועת עם כך

שבוחרות שלו הוא מסר שמשיב 3 סחט אותו והוא שילם לו 10000 ₪ השיב כי זה לא היה המשיב 3 אלא אחר שתקף אותו (ש' 13-3). החוקר העיר כי במהלך העימות משיב 3 התפרץ והשתול וצעק במשך כמה דקות שהוא לא מכיר את המתלוון.

**במצר שנערך ביום 22.8.2023** (מסמכים קיב, קיג) בנוגע לעימות בין המתלוון למשיב 3 עולה כי המתלוון מסר לחוקר כי קיבל בעימות פיק רגליים וכי הוא מפছד משיב 3 ולכן שיקר בעימות. המתלוון מסר כי הוא עומד על כל מה שאמר בהודעותיו

40. תמייה בגרסת המתלוון באשר לסתיטה, ולחושת החשש פן יאונה רע לו או למשפחתו ניתן למצוא בהגעת המתלוון לתחנת המשטרה כבר ביום 7.8.2023. קודם למפגש במלון ליאונרדו כדי להתלוון על סחיטה.

המתלוון בחר שלא להגיש תלונה רשמית פן יפגעו בו יחד עם זאת עדכן המתלוון טלפונית את השוטר שביב לקרהת הפגיעה במלון ליאונרדו.

41. **מדוח' פעלוה** שערק השוטר שביב חנוקר (מספר כח') מסר המתלוון כי הוא נסחט על ידי משפחת ג'רוזי ומשחת טראבין; כי שילם סכומי כסף גדולים למשחת ג'רוזי וכי משיב 1 ואלי רביבו מבצעים את גביית כספים עבורים; כי הוא מפছד ואין לו כסף לשולם והוא מוכן לספר הכל אך חשש על משפחתו כי מדובר באנשים מסוכנים; כי איימו עליו ועל משפחתו לגבי מקום בו לומדים הילדים; כי הוא חשש לחיוו ואינו רוצה להגיש תלונה בשלב זה; כי התקשר לשוטר שביב בשעה 15:55 ועדכן כי התקשרו אליו מטרabin וביקשו להגיע אליו בדרישה לסכום של 200 אלף ₪ והוא מפছד על משפחתו; כי מאוחר יותר התקשר שוב לשוטר שביב ואמר לו שהוא הולך להפגש איתם סמוך למלון ליאונרדו. השוטר שביב מסר כי דיווח על האירוע וכי שלחו נידית לבולטות באזרע ליאונרדו.

עוד עולה מדוח' הפעלוה כי בשעה 10:18 התקשר השוטר שביב למתלוון שמסר לו כי נפגש עם הבוחר מטרabin, אמר לו שאין לו כסף וזה נתן לו מספר ימים לארגן את הכספי.

42. **מצ"ד מיום 25.7.2023 של סנ"צ דורון אלוני** ממנו עולה כי המתלוון הגיע מפוחד למשטרה בטענה כי במפגש שהיה לו בכפר ג'ואריש הוא נסחט על ידי אסמעיל ג'רוזי ונדרש לשלם סכום של מאות אלפי שקלים כאשר במעמד הדרישה הניח ג'רוזי אקדח על השולחן. המתלוון הוסיף כי הסחיטה היא על רקע סכסוך כספי שלו עם משיב 1 אותו הגידר כחבר ועובד לשעבר בחברה שלו.

בנוסף מסר המתלוון שגם הצד השני הטארבינים הוא נדרש לשלם מאותים אלף ₪. המתלוון הוסיף כי בשל חששו הוא בוחר שלא להגיש תלונה.

43. **מצר נוסף של רפ"ק רן מלכה** (מספר קטו') בנוגע לשיחה נוספת שהתקיימה ב-9.8.2023 בין המתלוון למפקד הימ"ר במסגרת הbijع המתלוון חשש לחיוו ולהי' משפחתו מאסמעיל ג'רוזי והbijع חשש על הקשר שלו זה עם משיב 1 והטרבינים.

המתלון צין את המקרה שבו מшиб 1 ואחר הגיעו למשרד רואה החשבון אורי אטיאס ביקשו ממנו באזומים שהמתלון ישלם כסף ולקחו ממש מוחשבים ששיכים למATALON. צין בזיכרון כי מקרה זה נחקר על ידי המשטרה ורואה החשבון אישר את המקרה. במסמך הבהיר מיום 22.8.2023 בנוגע לשאלת המתלון ביום 23.9.2023 השוטר מלכה הבהיר כי מפקד הימ"ר הוא שרשם את השם איסמעיל על דף הניר והמתלון ציר מעגלים סביר בשם כל אותו אחד שהוא מפקח ממנו.

חיזוק נוסף לתהות החשש והפחד של המתלון ניתן ללמידה מזכר נוסף של השוטר רן מלכה מיום 21.8.2023 (מסמך קד') ממנו עולה כי בדבר עם המתלון ביום 17.8.2023 מסר לו המתלון כי הוא חי בפחד וחושש לחיה משפחתו מאז שהגיש את התלונה על איסמעיל. כי ביום 18.8.2023 המתלון מסר לו כי הוא אינו מסוגל אפילו להגוט את שמו מרוב פחד ושאין לו חיים. בשיחה טלפונית עם המתלון ביום 20.8.2023 טען בפניו המתלון שעורך דינו עז לו לגשת לבית המשפט לבטל את התלונה נגד איסמעיל ג'רשי.

### **האירועים ברקע הסכסוך**

על התנהלותו של מшиб 1 וחשו של המתלון ממנו ניתן גם ללמידה מאירועים שקדמו לעובדות כתוב האישום. 44.

**כך מעדותו של רואה החשבון אורן אטיאס** מיום 27.7.2023 עולה כי המתלון הוא לקוח שלו כבר הרבה שנים; כי המתלון סיפר לו שהוא מסוכסך עם מшиб 1 שעבד אצליו ומספר לו בכמה הזדמנויות שמאימים עליו להוריד אותו ולפגוע במשפחתו (ש' 1-6); סיפר לו שלפני השנה וחצי משך בין 100 אלף ₪ והעביר למשחת ג'ואריש והוא זההיר אותו כי הדבר אסור על פי חוק ועלוי לערב משטרת (ש' 12-33); בהמשך מסר כי לפני השנה המתלון משך כ-400 אלף ₪ ושפעם אחת הוא יודע בזודאות שהוא העביר לעברין ופחות אחת לשיב 2 וכי המשicketות מתועדות בחשבון הבנק (ש' 77-84). כי המתלון היה לפחות מובהל כמספר לעל כך (ש' 36-37); כי מшиб 1 אותו זיהה בתמונה שהוצאה לו שלח לו הودעה בלשון הזה: "תאמר לגםד שיש לו הزادנות אחרונה לסגור אותי הכל על החוב ולכבד את כל השיקום לפני ההסכם אחרת אני לוקח אותו לטיפול ארוך דרך הוצאה לפועל ואז ביטוח לאומי ועד למס הכנסתה חשבונית ותלושים היטלים והכל החלטתי להתאבذ עליו סופית שם לב שאתה גם תהיה חלק ממני בתפקיד כרופא חשבון שלו (אני מכיר את הנושא) אותך אני יקח לעוד טיפול נוסף אני יודע עלייך לא מעט אני זה שהוא מארגן אותך עלייתם לי שנייכם על כל העצבים". רואה החשבון אטיאס הוסיף כי מшиб 1 איים עליו שלוש או ארבע פעמים, כי רוב האזומים שעברו דרכו היו מכוניות למATALON ואחר כך לילדים שלו ולאשתו (ש' 72-64) וכי לא חש מהאזומים כי ידע שהם מכונים לפני המתלון (ש' 94).

**מעודת נוספת של רואה החשבון אורן אטיאס** מיום 9.8.2023 עולה כי מшиб 1 הגיע לפני שנה למשרד, עי הוא כעוס והיו צעקות (ש' 18-20, ש' 46); כי מшиб 1 החזיק במחשב של החברה בו היו כל הנתונים של החברה והמתלון אמר לו שהוא לא רוצה להחזיר אותו אך בסופו של דבר הוא החיזיר את המחשב; כי הודיע למתלון כי מшиб 1 הגיע עם בחור ערבי כגבוי בסביבות גיל 40 למשרדיו וכי התנהגות של מшиб 1 שרצה כסף הייתה אלימה וברוטלית והערבי אמר משפטים לא נעימים (ש' 67-98); כי בחורו הערבי היה מלא בעל מבנה גוף מוצק וביקש להעביר מסר למATALON שיביא את הכספי למшиб 1; שהמתלון אמר לו שמדובר בג'ואריש וכי

הערבי אישם בכר שאמר לו להגיד למתלוון שכדאי לו לשלם וכי משיב 1 אים עליו שהואילך למס הכנסה (ש' 182-171).

**מהודעתה של אביגיל פיזנטி** מיום 14.8.2023 עולה כי היא עובדת במשרדו של רואה החשבון אוון אטיאס; כי היא יודעת שמשיב 1 והמתלוון הסתכסכו ומשיב 1לקח את הכהן והוא צריך לשחרר את כל המשכורות; כי המתלוון אמר לה שהגיע להסכם עם משיב 1 והוא צריך להחזיר את הכהן; כי משיב 1 הגיע להחזיר את הכהן עם אדם נוסף אינה מכירה והחל לצעוק ופעולות בלגן אך היא לא יודעת איך זה נגמר (ש' 24-20).

ב"כ משיב 1 הפנה להודעתה של מרון מיראשוויל שעבדה במשרד רואה החשבון אטיאס וסתורה כביכול את דבריו. יש לציין שבהודעתה לא זיהתה מרון את משיב 1 בתמונה שהוצאה לה.

מעבר לאמור יש לציין שמשיב 1 לא הכחיש בהודעתו כי לפקח את המחשב של החברה ושהחזיר אותו בהמשך למשרד רואה החשבון.

.45 **מהודעתו של לידור בוחניך** מיום 27.7.2023 עולה כי הוא נכח בפגישה של המתלוון עם אליו רביבו בקשר לסכוסר עם משיב 1; כי המתלוון סיפר לו לפני המפגש עם אליו רביבו שפנו אליו ממשפחה ג'רוזמי וסיפר לו שהוא צריך לשלם למשיב 1 150 אלף ל"ש (ש' 43-47); כי המתלוון סיפר לו שיש אליו רביבו קשר עם הג'רוזמים (ש' 57); כי במהלך המפגש בمساعدة אליו רביבו והמתלוון עברו לשולחן אחר והוא לא יכול היה לשמע על מה הם דיברו; כי הבחן שהמתלוון פחד (ש' 59-77); כי המתלוון אמר לו שהוא שילם 150 אלף על הסיפור הזאת אבל לא אמר לו למי; כי אינם יודע ולא ראה שהמתלוון העביר לאלו רביבו כסף באותו מפגש או במפגשים אחרים וכי אינם זוכרים שנכח במפגשים נוספים של המתלוון עם אליו רביבו (ש' 87-108).

.46 **מהודעתו של יעקב ביטון** מיום 27.7.2023 עולה כי הוא עובד בחברה של המתלוון 3 שנים; כי המתלוון ומשיב 1 הסתכסכו; כי משיב 1 פנה לגורמים עבריניים כדי לגבות את הכספי; כי לאחר הפגישה עם הגורמים העבריניים נדרש המתלוון לשלם 150 אלף ל"ש ; כי הפגישה עם הג'ואריש התקיימה בלבד ובה נכחו חז' ממן ומהתלוון גם משיב 1 ואדם מטעמו ועוד כמה בחורים; כי במהלך הפגישה משיב 1 דרש 500 אלף ל"ש; כי בשלב מסוים משיב 1 והמתלוון נכנסו עם הג'ואריש לחדר אחר; כי ניכר על המתלוון שהוא לא הרגיש בנסיבות בפגישה; כי לא הייתה אלימות או צעקות בפגישה; כי לא ראה בפגישה נשק או סכינים.

.47 כאמור משיבים 1 ו-2 מסרו גרסה הפוכה לגורסת המתלוון וטענו כי משיב 1 הוא זה שנשחט והמתלוון הוא זה ששלח עבריינים למשיב.

משיבים 3 ו-4 טוענו כי אין להם קשר עם המתלוון ומשיבים 1 ו-2 אין להם קשר לעניין הסחיטה; כי המתלוון הוא שביבקשם להגיע; כי המתלוון מסר בהודעתו למשיבים 3 ו-4 הרגיעו את הרוחות ומנעו פגעה בו.

לא מצאת בטענות המשיבים ככלו המכוסמות באופן משמעותי הראיתי הלאורי שהציגו

המבקשת.

.48. **ב'כ מшиб 1** הפנה כאמור להודעתו של עו"ד בן שבת באשר לשקריו של המתلون לרקע של הסכסוך בינו למתلون ולאופי ההתקשרות ביניהם; להודעתו של בנימול בגין אווירה הטובה שבה התנהלה הפגישה בקנין סימול; להודעתה של רון שעבדה במשרד רואה החשבוןఆטיאס שתיארה את דבריו של המתلون ושל אורן אטיאס; להודעתו של יעקב ביטון שנכח במפגש הבוררות בין מшиб 1 למתلون בג'ואריש שמסר כי הפגישה שם התנהלה ללא איוםים ולא אקדה על השולחן; להודעתו של לidor בוחניק שסתור את דברי המתلون ומסר כי היה רק במפגש אחד של המתلون עם רביבו ולא ראה שהמתلون העביר כסף לרביבו באותו מפגש.

כמו כן הפנה ב"כ מшиб 1 למדפי חשבונות הבנק שלו ולכך שימוש סכומי כסף כדי לשלם עבור הסחיטה; הפנה לכך שלמתلون היו הרבה פגישות בג'ואריש שמעידות על קשריו עם ערביים; לחקירה באזירה של המתلون; לתמלול השicha הוועידה בה נשמע המתلون מאים על מшибים 1 ו-2;

.49. מעין בחומר הראיות סבורני כי אכן בעליים סתרות ותמיות בגרסת המתلون הן בהודעותיו השונות והן אל מול הודעות של אחרים אך עניינם להתרבר בהליך העיקרי.

כלל, בחינת שאלות הקשרות בנסיבות וסתירות, קשורה לתיק העיקרי, אך בית המשפט גם בשלב זה של מעצר עד תום ההליכים בוחן את הגיון הדברים והיתכנות הרשעה על בסיס הראיות הגולמיות המוצגות בשלב זה של מעצר עד תום ההליכים (ראה בש"פ 143/15), בו נקבע, כי שאלות מהימנות וסתירות, ככל שעולות עדויות שנגבו, הוחלתה בהן **שמורה בעיקרן לבית המשפט המברר בתיק העיקרי**, אולם בית המשפט הדן בבקשת המעצר **לא יתעלם מסתירות ברורות המאיינות את היתכנות האשמה**.

מעבר לאמור, המшибים מצבעים בעיקר על אירועים המצויים ברקע הסכסוך שאף אם יש בהם ללמד על הרקע של הסכסוך או על שאלות של אמינותם הם אינם חלק מעובדות כתוב האישום. לא זו אף זו סבורני שחלקם תומכים באופן כזה או אחר בגרסת המתلون.

**באשר להודעתו של עו"ד שבת אליה הפנה מшиб 1** לפיה הצדדים הציגו בפני עצם בהליך הגישור בפניו כשותפים וכי מшиб 1 פנה לפרק השותפות וזאת בנגדו לדבריו של המתلون כי מшиб 1 היה עובד שלו והוא פיטר אותו. אני סבור כי אין לאופי ההתקשרות ביניהם משקל כלשהו על האירועים בלבד באשר לקיומו של הסכסוך שהמתلون אינם מתחששים לו. בנוסף גם ב"כ מшиб 1 מאשר כי מшиб 1 אינו שותף פורמלי, וכי המתلون מסר בהודעותיו כי מшиб 1 קיבל שכר ובונוסים על עבודתו.

מעבר לזו, מזכיר קייח' עליה כי מהازנה להקלטה שנטפסה במכשיר הניד של מшиб 1 שתיעודה את המפגש של מшиб 1 והמתلون עם עו"ד בן שבת נשמע המתلون מתייחס במшиб 1 כי עירב ערביים בסכסוך ביניהם; כי אף שמשיב 1 הבהיר זאת הוא אינו מתייחס זאת חזרה במתلون וכי מшиб 1 נשמע אומר כי אם לא הגיעו לפתרון הדבר לא ישאר כך מבלי לפרט על כוונתו.

**באשר להודעתו של יעקב ביטון** שמסר כי לא ראה שבפגש בג'ואריש הונח אקדח על השולחן ומסר שהפגש התנהל בצורה נעימה בל' איזומים בניגוד לדברי המתalon סבורני כי יש לסייע סתירה זו שכן יעקב ביטון מסר בהודעתו כי בשלב מסוים מшиб 1 והמתalon נכנסו עמו הג'ואריש לחדר אחר, מה שמלמד שהוא לא נכח בכל המפגש ולא ראה מה התרחש באותו חדר. יעקב ביטון מסר בהמשך כי נזכר היה על המתalon שהוא לא הרגש בnoch בפגישה.

מעבר לאמור, יעקב ביטון מסר כי מшиб 1 הוא זה שפנה לגורמים עבריניים כדי לגבות את הכסף קרי לגירושו שלאהריה נדרש המתalon לשלם 150 אלף ₪, מה שתומך בגרסת המתalon.

**באשר להודעתו של לidor בוחניך** כי לא ראה את המתalon מעביר כסף לרביבו וכי נכח רק בפגישה אחת של המתalon עם רביבו בגין דבוריו של המתalon שמסר כי לidor בוחניך נכח בכל הפגשות עם אטיאס בהם העביר לו כסף על חשבונו החוב עליו סוכם עם הג'ירושים. סבורני כי גם במקרה זה יש לסייע את הסתירה בכל אופן באשר לכך שהמתalon מסר כסף לרביבו במהלך הפגישה. לidor בהודעתו ציין כי במהלך המפגש במסעדה אליו רביביו והמתalon עברו לשולחן אחר, מה שמלמד כי הם ביקשו למדר אותו מעניינים מסוימים ומה שמלמד שהוא לא יכול היה לשמוע על מה הם דיברו מעבר לאילו משפחת ג'ירושי ומספר לו שהוא צריך לשולם למшиб 1 150 אלף ₪.

50. באשר למшиб 2 הרי זה הקפיד לשמור על זכות השתיקה במרבית הودעותיו. במקרים בהם השיב מшиб 2 לשאלות הוא הבהיר (בהודעתו הראשונה מיום 26.7.2023) שביצע את העברות המייחסות לו בכתב האישום ומסר שהגיע לאשדוד לטיל וכשהגיע לתחנת דלק קפצו עליו שוטרים (ש' 74-76); זהה את מшиб 3 ומסר שהוא ממשפחה טראבין ושאיתו הגיע לאשדוד; זהה את המתalon ואת מшиб 1 ומסר שהם חברים שלו.

הלכה פסוקה היא, כי אין בשתיקה לבדה כדי להוות ראייה עצמאית לאשמו של נאשם. אין לה כוח עצמאי, אלא מעין כוח נלווה לעצמתן של הראיות. השתיקה יכולה ל做强 ולסייע לראיות הטבעה במשפט. אכן, יכולות להיות סיבות רבות לשתיקה, יכול להיות ששתיקתו של העורר נובעת מגורמים שאין להם, אך בסופו של יום, שתיקה זו מונעת את פיזור הערפל לגבי מעורבותו הלאכורתה במiosis לו בכתב האישום (ראה: בש"פ 5376/03 **LIBANI N' M'DINAT ISRAEL** [פורסם בנבוב]; בש"פ 5472/11 **M'DINAT ISRAEL N' YOSEF V'INBERG** [פורסם בנבוב]). עוד יפים לעניין זה הדברים שנקבעו בש"פ 3199/14 **M'DINAT ISRAEL N' YOSEF V'INBERG** [פורסם בנבוב]: "השתיקה מחזקת לטעמי עד מאוד את הראיות שיפורטו לעיל. ובכלל, לשתיקה בשלב המעצר יש מחיר כפול- הן במשמעות הראיתית והן לצורך סתירה המסתוכנת: "שתיקתו של העורר היא בבחינת שטר ושוברו בצדיו לא רק במשמעות הראיתית, אלא גם במשמעות הליכי המעצר. הלכה פסוקה היא כי גם הנאשם שישי כנגדו ראיות לכואורה אינו יכול ליהנות משני העולמות: גם לשток על-אף הנטול הרובץ עליו להפריך את חזקת המסוכנות, וגם להשתחרר מהמעצר על אף שנותר חזקת מסוכן (בש"פ 7216/05 **AGARVIA N' M'** [פורסם בנבוב]; בש"פ 30/03 4881 **KBILIO N' M'** [פורסם בנבוב]; בש"פ

8638/96 קורמן נ' מ"י [פורסם בנבזה].

מעבר לאמור סבורני כי גרטסו של משיב 2 כמי שהגיע לעזור לחבר מעלה תהיותה הן בשל מעורבותו העמוקה באירועים, הן בשל העובדה כי משיב 1 עצמו שכינה אותו הגדל הציג אותו כמי שסחט אותו וכמי שקשר לג'רושים, הן בקשר שלו עם משיבים 3 ו-4 ובאירועים בתחנת הדלק והן בסתרות שעלו מדבריו במקומות בהם דבר.

.51. באשר לטענות ב"כ משיבים 3 ו-4 הרי שאלו מסרו שאין להם קשר לשחיטה ולאירועי הסחיטה, ולכך שהמתلون הזמן אותם הגיעו ומסר שהם אלו שהרגיעו ומונעו מאחרים להכות אותו.

גם משיבים 3 ו-4 שמרו במרבית הודיעותיהם על זכות השתקה ובמקרים שדיברו הכחישו שהוא מעורבים באירועים שהתרחשו ביום 25.7.2023 למרות התיעוד של האירועים וראיות נוספות שהוצעו בפניהם. כך משיב 3 (הודיעתו מיום 26.7.2023) שהכחיש את העבירות המוחוסות לו מסר כי הגיע יחד עם אחיו לתחנת הדלק כדי לשחות קפה, כי ראה בלבד וניסה להפריד ביניהם ואז הגיעו השוטרים ועצרו אותו. כך משיב 4 (הודיעתו מיום 26.7.2023) שהכחיש אף הוא כל מעורבות באירועים ומסר כי עצר בתחנת הדלק לשחות ואז קופצו עליו שוטרים והכו אותו (68-72).

#### עלית מעצר

.52. באשר לעילות המעצר הרי שבעניינו קיימות עילות מעצר מכוח סעיפים 21(א)(1)(ב) ו-21(א)(1)(א) לחוק סדר הפלילי.

Hebrot של שחיטה באירועים, הן Hebrot המלמדות על מסוכנות וטיבוע בהן אף חש לשיבוש הליכי משפט. פים לעניינו הדברים שנקבעו על ידי כבוד השופט בינוי בש"פ 7415/03 מדינת ישראל נגד ابو מון:

"**בית משפט זה עמד כבר פעמים רבות על כך שבבירה של שחיטה באירועים, גלומה עצם טיבה ואופיה מסוכנותו של הנאשם, ושבדרך כלל Hebrot של שחיטות באירועים ו Hebrot בהן הנאשם מתיל חטטו על קורבונו, אין מתאמות לחlopת מעצר...כן נקבע כבר לא אחת, כי Hebrot מסוג זה אף טובע חש לשיבוש הליכי משפט בדרך של הטל מורה על קורבן האירועים. זאת ועוד, כבר נקבע כי Hebrot של שחיטה באירועים, אינה מתאימה בדרך כלל לחlopת מעצר, משום שסוג המעשים נמנים על סוג Hebrot שאדם יכול להמשיך לבצע אותם גם כשהוא ספון בתוך ביתו, וכי די לו לעבריין במקש הטלפון כדי להמשיך לאיים ולהטיל איימה על קורבונו וועל עדים (בש"פ 214/95)".**

.53. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של עילות מעצר, הדיון ידחה לקבלת תסקירי מעצר מאות שרות המבחן ליום עמוד 21

.10:00 שעה 08.01.2024

.54. מובהר, כי אין בהפניית המשיבים לקבלת תסקيري מעוצר, כדי לטעות ציפיות בלבם.

.55. המשיבים ישתתפו בדיון בהיוועדות חזותית - שב"ס יערך בהתאם.

עוטק ההחלטה ישלח לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

נציג המבקרת ידאג ליטול את חומר החקירה מלשכתו.

ניתנה היום, 26 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.