



מ"ת 52391/07/21 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד אברהם אלאסלע, חסן אבו קיעאן (עציר), עדנאן עול (עצור עד תום ההליכים)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 52391-07-21 מדינת ישראל נ' אלאסלע(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 471655/2021

בפני
המבקשת
נגד
המשיבים

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) ע"י ב"כ עו"ד רפאל אביב

1. אברהם אלאסלע (עצור עד תום ההליכים)
2. חסן אבו קיעאן (עציר) ע"י ב"כ עו"ד דרויש נאשף
3. עדנאן עול (עצור עד תום ההליכים)

החלטה ביחס למשיב 2 בלבד

1. בתאריך 07.10.2021, הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה בצוותא חדא עם הנאשמים 1 ו-3 לכתב האישום, ביצוע עבירות של ייבוא סמים מסוכנים בהיקף מסחרי מגבול מצרים לישראל. 50 ק"ג קנביס, 36 ק"ג חשיש, 1069.85 ק"ג אופיום - עבירות מיום 06.07.2021.

2. בתאריך 10.11.2021, במסגרת ערר שהגיש המשיב, הורה בית המשפט העליון, על הפניית המשיב לקבלת תסקיר משלים מאת שרות המבחן, במסגרתו תיבחן חלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני - מרוחקת לפחות 50 ק"מ ממקום מגוריו. עוד נקבע, כי ככל שיימצא שמקום המעצר המוצע מתאים, ומערך הפיקוח הולם, יורה על העברת המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים שיקבע (ראה פסקה 13, עמ' 5, להחלטת כב' השופט ע' גרוסקופף בבש"פ 7221/21).

3. תסקיר משלים כאמור התקבל, ממנו עולה, כי הוצגה בפני שרות המבחן כתובת למעצר בפיקוח אלקטרוני בעיר לוד, בביתו של מר אזברגה מחמד, ובפיקוחו ובסיוע מר יונס מוחרב (להלן: "כתובת המעצר" ו"הערבים המפקחים").

שרות המבחן נפגש עם אזברגה מחמד, בן 68, נשוי ואב ל-8 ילדים, מתגורר בלוד. באשר להיכרות עם המשיב מסר, כי ההיכרות עמו שטחית, שכן ההיכרות העיקרית עם אביו ומתבססת על תפילות חד שבועיות במסגד משותף באזור מגוריו.

שרות המבחן נפגש עם יונס מוחרב, בן 42, נשוי ואב ל-4 ילדים, מתקיים מקצבת אבטחת הכנסה. לחובתו עבר



פלילי בגין עבירות מס. באשר להיכרותו עם המשיב מסר, כי אין ביניהם היכרות וכל רצונו הוא לסייע לאביו, שכן ההיכרות ביניהם החלה דרך אזכרה מחמד שהינו שכנו ועל רקע תפילות משותפות יחד במסגד.

התרשמות שרות המבחן - השרות מתרשם מאנשים המגנים התנהגות עוברת חוק. עם זאת, היכרותם עם המשיב היא היכרות שטחית ודלה, כך שיקשה עליהם לזהות מוקדי סיכון, קשרים שוליים, התנהלותו ועמדותיו גם במסגרת מעצר הבית. עוד להערכת שרות המבחן, הערבים המוצעים לא מהווים גורמים סמכותיים עבור המשיב, ועל כן, אינם באים בהמלצה ביחס לחלופה שהוצגה ונבחנה על ידם.

4. ב"כ המשיב, על אף ההמלצה השלילית של שרות המבחן, עתר להורות על העברתו של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני בעיר לוד, תחת פיקוחם של שני הערבים שהוצעו, שכן מדובר בחלופה שתואמת את הפרמטר שהציב בית המשפט העליון (מרחק מעל 50 ק"מ מכתובת מגוריו). באשר לערבים- נטען, כי מדובר באנשים בוגרים ואחראים, שמסוגלים לשמש כערבים וכמפקחים עבור המשיב. **מנגד**, ב"כ המבקשת עתר להותיר את המשיב במעצר עד תום ההליכים, בהינתן העדר המלצה חיובית של שרות המבחן ככל שנוגע לטיב הערבים ויכולתם לשמש דמויות סמכותיות ומצבות גבול עבור המשיב, לרבות זיהוי מוקדי סיכון, קשרים שוליים, וביתר שאת, משלא קיימת היכרות קודמת בין הערבים למשיב.

5. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בתסקיר המשלים מאת שרות המבחן, ושמתי לנגד עיניי את החלטת כב' בית המשפט העליון בעניינו של המשיב בבש"פ 7221/21, הגעתי לכלל מסקנה, כי דין המשיב להישאר במעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת משמערך הפיקוח האנושי שנבחן על ידי שרות המבחן כמצוות בית המשפט העליון, לא נמצא הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב לשלום הציבור וביטחונו, וביתר שאת, משלא הובאו טעמים מיוחדים או נימוקים כבדי משקל, המצדיקים סטייה מהמלצה שלילית של תסקיר שרות המבחן.

עותק מההחלטה יישלח לצדדים ולשרות המבחן.

ניתנה היום, ל' שבט תשפ"ב, 01 פברואר 2022, בהעדר הצדדים.