

מ"ת 52293/12/22 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד محمد אלסאנע (עוצר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 52293-22-12 מדינת ישראל נ' אלסאנע(עוצר) ואח'
תיק חיזוני: 473388/2022

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה

מדינת ישראל - פמ"ד
עו"כ עוזר חופית קנטרוביץ'

הمحكمة

נגד

המשיבים

1. محمد אלסאנע (עוצר) עו"כ עוזר אייל אביטל
2. מחמוד תראבין (עוצר) עו"כ עוזר נתן טרבלי

החלטה

1. זהה בקשה למעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, על רקע כתוב אישום המיחס להם לכואורה עבירות של כניסה למקום צבאי - עבירה לפי סעיף 115(א) רישא לחוק העונשין, פגיעה ברכוש - עבירה לפי סעיף 108(ג) לחוק העונשין, התפרצויות לשם ביצוע פשע - עבירה פי סעיף 407(ב) לחוק העונשין, נסיבות מחשידות בכוננות פריצה 0 עבירה לפי סעיף 410(3) לחוק העונשין, עבירות בנשך (נסאה והובלה) - עבירות לפי סעיף 144(ב) סיפה לחוק העונשין, עבירות בנשך (סחר) - עבירות לפי סעיף 144(ב2) לחוק העונשין, הסתייעות ברכבת לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה - עבירות מיום 04.10.2022.

2. עובדות כתוב האישום - כלל

המשיבים הם תושבי היישוב כפר תראבין (להלן: "היישוב"). בסיס צה"ל "שדה תימן", הינו בסיס צבאי המוחזק בידי צבא ההגנה לישראל, המשמש למטרת ביטחונית, ועל הכנסתו אליו הופקדה שמירה (להלן: "הבטיס") ונמצא בסמוך ליישוב. בין המשיבים לבין חמד אלסאנע (להלן: "חמד") ומעורבים האחרים בפרישה, שהוגשו נגדם כתבי אישום בנפרד, קיימת היכרות מוקדמת. במועד שאיןנו ידוע במדויק, עובר ליום 14.10.2022, חמד ומאמון אלסאנע (להלן: "מאמון"), קשרו לפרט לבונקר בבסיס ולגנוב ממנו אמצעי לחימה.

לאחר שמאמון איתר מקום דרכו ניתן לפרוץ לבסיס, חמד, מאמון ושניים נוספים, התפרצו ביחד לבסיס, כשהם מצוידים בכלי פריצה, וברכב של מאמון, נכנסו לבסיס רגלית, לאחר שפרצטו פריצה בגדר ונכנסו לבונקר דרך החלון, והוציאו ממנה 30 ארנדי תחמושת והעמסו אותם לרכב. בהמשך, הסתרו את התחמושת באזרור מגורי של מאמון. בסמוך לאחר מכן, מכרו חמד, מאמון ואחרים, את התחמושת תמורה כסף רב (להלן: "התפרצויות הראשונה").

א. במועד שאיןנו ידוע במדויק למאשמה, ביום או יומיים לאחר האמור בחלק הכללי, פנה חמד שוב למאמון, וכן פנה למשיבים ולעבדלקרים והציג להם לפרוץ שוב לבסיס הנ"ל ולגנוב ממנו תחמושת. המשיבים, מאמון ועבדלקרים,

הסכימו והצטרפו.

ב. סמור לאחר מכן, בשעות הלילה, נסעו חמד, המשיבים, מאמון וعبدלקרים לבסיס באמצעות רכב מסוג טויטה לבן (להלן: "הרכב") והחנו אותו בסמור לבסיס ליד אדי, כשהם לובשים כפפות לידיים, וחילקם רעלוי פנים. בmund זה, חמד, המשיבים, מאמון וعبدלקרים, ירדו מהרכב, צעדו למקום הפריצה הקודמת כאמור חלק הכללי, הסיטו את הגדר במקום שנפרץ בפעם הקודמת ונכנסו לבסיס.

ג. חמד, המשיבים, מאמון וعبدלקרים, הגיעו לבונקר הפרווץ מהפעם הקודמת, פתחו את החלון שנפרץ, נכנסו אליו והוציאו מהבונקר -17 ארצעי תחמושת והעיבו אותם לכיוון גדר הבסיס, לאחר מכן העיבו חמד, המשיבים, מאמון וعبدלקרים, את הארגזים לרכב וכשיטו לעשות כן, חמד ומאמון נסעו מהמקום ליישוב, שם הסתרו את הארגזים באחור מגוריו של המשיב 1, בעוד המשיבים וعبدלקרים נותרו במקום הפריצה והמתינו לשובם. חמד ומאמון חזרו לבסיס ואספו את המשיבים וعبدלקרים שנותרו במקום חזרה ליישוב.

ד. לאחר מכן, במועד שאין ידוע למאשינה, מכיר عبدלקרים את מרבית הארגזים עם התחמושת לאחרים, שזהותם אינה ידועה במידוקן למאשינה, וזאת בתמורה כספית כוללת של מעלה מ-100,000 ₪.

ה. عبدלקרים נטל לידיו 24,000 ₪ בתמורה לרכישת תחמושת כאמור בסעיף הקודם, וחילק 20,000 ₪ לכל אחד: לחמד, למאמון ולמשיבים, שביצעו את הפריצה וגנבת התחמושת כאמור.

3. ב"כ המבוקשת טען, כי קיימות ראיות לכואורה לחובת המשיבים, שתמציתן: **הפלת שנייה** בידי המעורבים במבצע המעשים, **חמד ומאמון** (ע"ת 1, 2 - ראה הודיעות מיום ון מיום 24.11.2022, 21.11.2022, 27.11.2022, 28.11.2022, 29.11.2022). כמו כן, **הודעתו של عبدالקרים**, שהוא שותף לפריצה, אך לא רצה להפליל מעורבים נוספים. כמו כן, קיימים **עדויות ודוחות צה"ל** בנוגע לפריצה וגנבת התחמושת מבסיס צה"ל "שדה תימן", **חוות-דעת עין הנ"צ**.

אשר לגרסת המשיבים - מכחישים את ביצוע העבירות, ושותקים בمعנה לשאלות.

עוד נטען, כי המשיבים נעצרו בשלב מאוחר משאר המעורבים בפרשיה (15.12.2022).

4. **באי-כוכ המשיבים** טענו להuder קיומן של ראיות לכואורה לחובת המשיבים בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום.

טייעוני ב"כ המשיב 1, בתמצית -

עמוד 2

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

אשר לע"ת 2, **מאמון** - נטען, כי הוא מסר תשע גרסאות, ברובן הוא מצין קודם כל שנכנסו אותם אנשים שנכנסו בהתפרצויות הראשונה, הם אלו שנכנסו בהתפרצויות השנייה, ולא מזכיר את המשיב 1 (ראה לעניין זה חקירתו בשב"כ מיום 20.11.2022 בשעה 10:00, חקירתו בשב"כ מיום 21.11.2022 בשעה 17:35). עוד בהקשר זה (ראה חקירתו במשטרה מיום 21.11.2022 בשעה 10:00) ו록 בתאריך 28.11.2022, בהודעתו במשטרה, בשעה 10:27, הוא מזכיר את המשיבים וגם את عبدالקרים וחמד - עוד מוסר, שהמשיב 1 לא נכנס לבסיס, אלא עמד במרחק של 500 מטר, ככלומר, אחרי שהוציאו את התחמושת והעמסו אותה לרכב. כמו כן, נותר במקום ולא נסע איתם (חמד ומאמון) להסתיר את התחמושת - משך, לשיטת הסגנון, לא ניתן לומר למשיב את העברות המיויחסות לו בכתב האישום. גם אם יקבע, שישנן ראיות, הרי תפקידו היה בגדר תצפיטן ונთנו זה משליך על עצמת עילת המעצר.

אשר לעד הנוסף המפליל לגשת המאשימה - **חמד** (ע"ת 1) - נטען, כי רק אחרי חקירת מאמון (ע"ת 2) מיום 28.11.2022, בשעה 13:05, באותו יום, חמד נחקר על ידי השב"כ ושוב פעם מסר גרסה נוספת וمتפתחת.

עוד בהקשר זה נטען, כי החוקרים מכנים את חמד ומאמון לאותו חדר (ראה לעניין זה זכ"ד חוקר השב"כ המכונה "זאב", מיום 28.11.2022, בשעה 13:05), ומשנשאל מאמון מי השתתף בפריצות האלה, השיב - יחד עמו היו חמד, عبدالקרים ושניים נוספים - זאת אומרת, שהוא משנה גרסה פעם נוספת.

עוד נטען, כי בשורה 28.5 באותו זכ"ד, חמד ומאמון פונים ביחס לחוקרים ואומרים שעבדליך**ים והמשיבים** היו יחד איתם בפריצות.

בהקשר זה, לשיטת הסגנון נעשה זיהום בחקירה, שכן החוקר הותיר את שניהם ביחד בניגוד לנוהלי החקירה, ולפתע שניהם מפלילים את המשיבים, כאשר בהודעות קודמות לא הזכירו את המשיבים כמעורבים בהתפרצויות.

עוד בהקשר זה נטען, כי בהמשך, בשעה 16:00, מאמון חוזר בו מהעדות המפלילה ואומר שיחד איתו היה חמד, عبدالקרים ושניים נוספים, מבלי להזכיר את שמות המשיבים.

משכך פני הדברים, לשיטת הסגנון, אין לומר כל משקל לעדויות המפלילות של חמד ומאמון לחובת המשיבים, בשל הזיהום שעמד עליו לעיל, וביתר שאת, משகירות השב"כ לא מתעודות בצלום. מה גם, יתר המעורבים בדוחות השחזר וההMBOLה, לא הזכירו את שמות המשיבים כמעורבים יחד איתם. כמו כן, נוכח הסתירות המהותית בין גרסאות מאמון, חמד וعبدליך**ים לאופן ביצוע ההתפרצויות, לרבות זהות המעורבים**.

במישור המשפטי באשר לסוג העברות - נטען, כי לא ניתן לומר עבירה של ההתפרצויות לפי סעיף 40(ב) לחוק העונשין, מכיוון שאין מחלוקת שהמקום כבר היה פרוץ (מההתפרצויות הראשונה שבוצעה על ידי מעורבים אחרים). בסודות העבירה לא מתקיימות - לא היה שום גרים נזק, אלא הזהה של הגדר שנפרץ בהתפרצויות הראשונה והסתרת המשטה מעל החלון של הבונקר שנפרץ בהתפרצויות הראשונה על ידי אחרים. משך, גם לא ניתן לומר למשיבים עבירה של פגיעה ברכוש לפי סעיף 108(ג) לחוק העונשין.

עמוד 3

טייעוני ב"כ המשיב 2

ב"כ המשיב 2 ה策טרף לטיעוני ב"כ המשיב 1, והוסיף, שהעדויות המפלילות לכואורה של חמד ומאמון, נגבו שעה שבה אייסור מפגש עם עורך-דין. איסור מניעת המפגש בוטל, לאחר שהם "סיפקו את הסchorה" לחוקרים, וזה מסביר את הסתרות שעמדו עליהן ב"כ המשיב 1, וגם את העובדה שהשמות המשיבים לא הוזכרו במסגרת דוחות השחזור וההובלה של העדים המפלילים לכואורה.

בנוסף, במישור המשפטי הוסיף, כי לעבירה לפי סעיף 808(ג) לחוק העונשין, נדרש חשש לנזק ישיר ומשמעותי לביטחון המדינה - בענייננו, אין כוונה של היזק בצדון, שכן גם על פי כתוב האישום, סעיף 4 לעובדות (הטיינו את הגדר במקום שנפרץ בפעם הקודמת). משכך, לא ניתן ליחס למשיבים עבירה לפי סעיף 808(ג) לחוק העונשין. עוד בהקשר זה נטען, כי סעיף זה ייחס למשיבים על רקע "ההד התקשורתי" סיבוב הפרישה.

באשר לעבירות סחר בנשק - נטען, כי אין כל ראייה הקוסרת את המשיבים לעבירת הסחר, כל שנותן שעבדאלקרים חילק 20,000 ל"כ לכל אחד (חמד, מאמון והמשיבים), מבל' להוכיח שהכספי שהתקבל הוא מהתמורה שקיבלו عبدالקרים ממיכרת התחמושת.

לסיכום - ב"כ המשיבים עתרו להורות על שחרורם של המשיבים בתנאי שיבטיחו התיציבותם למשפט.

דין והכרעה -

5. מעון בתיק החקירה - הודיעת חמד, ע"ת 1 לכתב האישום, מיום 29.11.2022 ساعה 10:00, מוסר, בין היתר:
כלkommen:

"אחרי הגנבה הראשונה ביוםים הראשונים, ביום שישי, הייתה אני ומאמון בשיג' של חליל אלסאנע ואחריו זה הגיע عبدالקרים אלסאנע, מחמד חיליל אלסאנע (המשיב 1), מחמוד סליםאן אלסאנע (המשיב 2)... בעת שאנו יושבים מאמון אמר לי מה דעתך שנדבר עם הצעירים ונודיע להם אודוט הقدורים הנמצאים בבסיסי 'שדה תימן', כי נשאר שם עוד ארבעה, שנלך אנחנו והם ונגנבו את הארגנים האלה... אחריו זה אני ומאמון שוחחנו עם عبدالקרים, מחמד ומחמוד (המשיבים 1 ו-2)... והודיענו להם שאתמול גנבנו כדורים משדה תימן ושיש אפשרות שנלך לשם גם היום ונגנבו ארוגזי כדורים נוספים והשלשה אמרו לנו בסדר מסכימים נלך אתכם לגנוב את הארגנים... אחריו זה עברך בשעה 20:00 או 19:00 יצאנו ברכבת של عبدالקרים בו נהג מחמוד... מאוחרה היהי אני ומחמד ומאמון... שמננו את הרכבת ליד הוואדי... אחריו זה הלכנו לגדר היקן הפתוח שמןנו נכנסנו בפעם הראשונה... לפיה מה שאני זוכר בפעם הראשונה אחרי שייצאנו מהbatis מאמין סגר את הפתח קשר אותו בכבל מאותו הגדר על מנת לא לחשוף את הפתח... כשחזרנו בפעם השנייה פתחנו את **הכבל ונכנסנו** אני, מאמון, عبدالקרים, מחמד ומחמוד (המשיבים 1 ו-2), נכנסנו מהפתח לאוטו המחסן שמננו גנבנו בפעם הראשונה ושם מאמון ומחמוד (המשיב 2) נכנסו למחסן שיש בו הقدורים מהחלון והתחלו למסור לנו ארוגי תחמושת, הוציאו 19 ארגנים סגורים... בכל ארוג בערך 990 כדורים. אני ומחמוד (המשיב 1) عبدالקרים היו לוקחים את הארגנים מהחלון ושמנו אותם בחוץ בהתחלה, ואחריו שמאמון ומחמוד (המשיב 2) סיימו מהוצאת הארגנים יצאו

מהמחסן, מאמין החזיר את הבצל ששהיה שם על החלון ואחריו זה הניח את המשטחים, ואחריו זה **אנחמו החמשה** התחלנו להוציא את הארגזים אל מחוץ לדגר, ואחריו זה **מחמוד** (המשיב 2) הלהך והביא את הרכב מהוואדי. העמסנו את הארגזים בתא המטען. אחריו זה אני ומאמין חזרנו לכפר בלבד ברכב של عبدالקרים עם ארגזי התחמושת. عبدالקרים **ומhammad** (המשיבים 1, 2) נותרו בחורשה ליד הבסיס למרחק של 700 מטר. אחריו זה אני ומאמין חזרנו ברכב של מחמוד אלסאנע מסווג טויטה ואספנו אותם מהמקום". (ראה עמ' 3, שורות 105-81)

בהמשך, לשאלת החוקר, מסר כי לא היו עם מכשירי טלפון כדי שלא יחשפו באזור... "לבשנו כפפות ומסכות... عبدالקרים הוא זה שמכר את התחמושת... כל אחד מהגניבה השנייה לקח 20,000 ל"ר."

לשאלת החוקרי בטוח שעבדליך ומחמוד ומhammad (המשיבים 1, 2) השתתפו יחד אתכם בפעם השנייה בගנבה בסיס שדה תימן ונכנסו לבסיס והעמיסו ארגזים?

ת: כן, נכון.

ש: למה לא ציית את האירוע השני בהודעתך הקודמת?

ת: כי לא רציתי לסבר את האנשים האלה ובמיוחד את בנו של אחיו عبدالקרים.

ש: מציג לך תמונות...

ת: אני מזהה את המשיבים 1 ו-2... בן דודו מצד האם...

6. עוד בתיק החקירה, מציה הودעת מאמין אלסאנע, ע"ת 2 לכתב האישום, מיום 29.11.2022, שעה 15:06, בה מוסר, בין היתר, כדלקמן:

"כן, אטמול אמרתי לך שהלכתי אני, חמד (ע"ת 1), عبدالקרים, מחמוד ומhammad (המשיבים 1, 2), הגענו לבסיס שדה תימן... מחמד, عبدالקרים ומhammad חיכו בחוץ למרחק של 500 מטר בערך על מנת שיתיצפו אך אני שיקרתי בקשר לדבר הזה. מוחמד ומhammad (המשיבים 1, 2) וعبدליך נכנסו אתנו לבסיס עצמו מאותה הנקודה של הגדר שמננה נכנסנו בפעם הראשונה, ואנחנו **החמשה**, נכנסנו והגענו ליד המחסן שהיה בו הבדורים ואחריו זה אני ומhammad נכנסנו למחסן בפנים מהוועה החלון שנכנסנו בפעם הראשונה והתחלנו להוציא החוצה ארגזי התחמושת... הוציאנו בערך 20-19 ארגזים. אך חמד וعبدליך ומhammad היו לוחחים מאייתנו את הארגזים מבוץ, ואחריו זה אנחנו **החמשה** הוציאנו את הארגזים מחוץ לגדר ואחריו זה לקחנו אותם לרכב... העמסנו אותם לרכב. אחרי זה אני וחמד חזרנו עם הרכב של عبدالקרים אל היישוב. לקחנו משם את הרכב של מחמוד מסוג טויטה... אני נהגתי בו, אך חמד המשיך עם הרכב של عبدالקרים והלכנו לבית של מחמד ושםנו את הרכב של عبدالקרים עם הארגזים ליד הבית של מחמד חיל (המשיב 1), ואחריו זה חזרנו ברכב של מחמוד לחורשה ליד בסיס שדה תימן שם חיכו לנו מחמד, عبدالקרים ומhammad חיל (המשיב 1), לקחנו אותם ברכב, ואחריו זה חזרנו לכפר, ואחריו זה אני וחמד נסענו עם מחמד (המשיב 2) ברכב והלכנו הביתה, عبدالקרים ומhammad

(המשך 1) לקרו את הרכב של עבדלקרים יחד עם הقدורים והלכו..."

ש: איך העברתם את הארגזים מבוחץ למחסן אל מחוץ לגדר?

ת: הרמננו כל אחד שני ארגזים והלכנו לשם מחוץ לגדר כל אחד פעמיים.

ש: למה מhammad, מhammad ועבדלקרים לא חזרו אתכם?

ת: כי הרכב היה מלא.

ש: כמה קיבלת שכר טרחה מהפעם הזה?

ת: בערך 20,000 ₪, פעם ראשונה חמד הביא לי 10,000 ₪, בפעם השנייה מhammad (המשך 2) הביא לי 8,000 ₪ עד 10,000 ₪.

ש: הייתם על טלפונים במהלך הגנבה השנייה?

ת: לא, על מנת שהטלפון לא יתגון מקום ושלא ידעו שהיינו שם.

ש: למה שיקרת בקשר לתפקיד של עבדלקרים, מhammad ומhammad (המשךים 1, 2) בהודעה הקודמת?

ת: כי פחדתי על אנשים ולא רציתי לסבר להם... יש אצלם ילדים...

ש: למה החלטתם לחזור לבסיס ולגנוב עוד פעם, מי הציע את זה?

ת: אני וחמד שוחחנו... אני אמרתי לחמד שיש עוד ארגזים במחסן בשדה תימן... ואחרי זה פגשנו את עבדלקרים ומhammad (המשךים 1, 2), אני וחמד הצענו להם שיילכו איתה לשדה תימן על מנת לגנוב עוד ארגזי כדורים והם הסכימו.

ש: האם עבדלקרים, מhammad ומhammad (המשךים 1, 2) יודעים אודות הגנבה הראשונית שביצעתם אותה?

ת: כן, יודעים אודות הגנבה הראשונית. חמד אמר להם... הינו צריכים כסף... אני מתחרט על כך.

7. עוד בתיק החקירה, מציה הودעת עבדלקרים, מיום 05.12.2022, שעה 10:52, בה מוסר, בין היתר, כדלקמן:

"גנבה הראשונה לא הייתה... הייתי בשיג' של סבא שלו פנו אליו" צעירים איני זוכר שמותיהם ואמרו לי ללקת לגנוב תחמושת בסיס שדה תימן ואני הסכמתי... הכננו את עצמנו... איני והצעירים שנמננו כפפות נילון וחלק מהצעירים שמו רעלת פנים נסענו ברכב שלו מסווג טויזטה לבן הרשמה של שם חבר שלו מhammad סלימאן (המשך 2)... יצאנו לעבר שדה תימן אני נהגת... הסתובבנו מסביב לבסיס עצרנו בוואדי סמוך כ-20 מטר בלבד... אחר כך הלכנו אני והצעירים ונכנסנו לבסיס מפרצה שחתכו לפני כן ונכנסנו פנימה... למחסן בטון סמוך לגדר ראייתי שיש חלון שבור ועליו משטחים

שמסתיריהם... הזינו את המשתחחים, פתחנו את החלון שהוא שבור, נכנסתי פנימה בלבד והזנתי את ארגזי התחמושת מבפנים החוצה... הוציאנו את הארגזים מתחום המחסן החוצה, הצעירים עמדו בחוץ... העברנו לרכב כל פעם מעמיסים שני ארגזים... אחר כך מכרתי את התחמושת לצעירים בנגב לא זוכר שמות... לא רצוח למסור שמות לא רוצה להסביר עם אנשים... כל התחמושת מכרכתי נשאר ארגז אחד הסגרתי אותו לתהנת המשטרה ברהט אטמול בלילה... אני קיבלתי 20,000 ₪ ונמתי לצעירים כסף לא זוכר סכום כל אחד... לא היה כלי פריצה כי הכל היה מוכן בגדיר והחלון שבור..."

בשאר החוקיות המאוחרות שלו, בחר לשמר על זכות השתקה.

.8. עינתי גם בגרסאות המשיבים - המשיבים מכחישים את העבירות המייחסות להם ובחירה לשמר על זכות השתקה.

.9. עוד עינתי בז'ק"ד מחקרת חמד אלסאנע (ע"ת 1) על ידי חוקר השב"כ המכונה "יואב" מיום 28.11.2022, שעה 13:05. בהתמצית - חמד הכחיש תחילתה שהייתה פריצה נוספת לבסיס "שדה תימן" וగניבת תחמושת, אולם משנאמר לו שהשופט מאמין (ע"ת 2) אישר שהייתה פריצה נוספת ונוסף גניבת תחמושת מהבסיס, ועליו לספר את האמת (בשלב זה הראה החוקר לחמד את עדותו של מאמון מתאריך 28.11.2022, שעה 10:27, במסמך מהשר שהייתה פריצה נוספת יחד אתו), השיב חמד שמאמון משקר. יחד עם זאת, אמר: "כִּי הוּא לَا יְדַע מָה לְהִגִּיד, אֶךְ אֵם נוֹכִיחַ לֹא כִּי מָאִם אָכֵן מָודָה, הָוּ יְהִי מָוכֵן לְסֹפֶר אֶת כָּל הַאֲמֹת".

בשלב זה, התאפשר לחמד לראות ולשמע את מאמון בחרה החקירה משוחח עם החוקר ומאשר שהיית התפרצות נוספת (ראה סעיפים 21, 24, 25 לז'ק"ד).

לאחר מכן, חמד (ע"ת 1) אישר בהודעתו, כי אכן הייתה התפרצות וגניבת תחמושת פעם נוספת מבסיס "שדה תימן" יחד עם המשיבים ועבדלקרים (ראה סעיפים 28, 29).

.10. להשלמת התמונה - כלל המעורבים בפרשיה בכתב האישום הנוספים, הסכימו לקיומן של ראיות לכואורה ועילית מעצר (חמד, מאמון, عبدالקרים, מחמד עדנאן, הארון, אודהי, עצמת, טארק - מ"ת 49640-12-22, מ"ת 49618-12-22, מ"ת 49624-12-22).

.11. ההחלטה בדבר מעצרו של הנאשם נעשית על סמך חומר הראיות הגולמי, כאשר חומר הראיות טרם עבר את "מסנןת" החקירה הנגידית, בשלב זה יש לבחון האם קיימים סיכוי סביר להוכחת אשמתו של הנאשם. עוד נקבע בפסקה, כי בשלב המעצר אין בית המשפט נדרש לשאלות של מהימנות עדים או למשקל העדויות, אלא אם מדובר בפרקות מהותיות וגולויות לעין המצביעות על קרסום ממשי בקיומן של ראיות לכואורה.

כידוע, בשלב הלאורי, אין די בהצבעה על סתרות בדברי העדים, אלא יש להראות כי הסתרות גלוויות על פניהן, וכי הן מתקעקעות את הגוסה באופן שלא אפשר ליתן בה כל אמון ויצגה כמשוללת יסוד (ראה בש"פ 11/385).

בש"פ 9376/09).

12. לאחר שהකשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועינתי בחומר החקירה, הנני קובלע, כי המבוקשת הנicha תשתיית ראייתית לכואית לחובת המשיבים בעבירות המוחסנת להם בכתב האישום, כנדרש בשלב הלאורי, בהתאם ל מבחנים שנקבעו בפסקה. עיקר התשתיית הראייתית מבוססת על הודעתיהם של ע"ת 1 ו-2 בכתב האישום כמפורט לעיל.

אשר להשגות הסגנורים - רובן ככל עניין מהימנות ואמינות גרסאות המעורבים, שמקורן להتلבן במסגרת התיק העיקרי, וביתר שאת, למשל נמצאו סתיות מהותיות או פרוכות גלוות על פניהן בגרסאות העדים המרכזיים המפלילים לכואורה את המשיבים. תשתיית זו אף מתחזקת נוכח שמירתם של המשיבים על זכות השתייה בפני חוקריהם.

אשר להשגות הסגנורים במישור המשפטי - ככל שנגע לסוג העבירות הנגזרות מסכת העובדות המתוארת בכתב האישום, מוקמן להתרברר בפני המותב הדן בתיק העיקרי (ראו לעניין זה בש"פ 13/13 851 וכן בש"פ 1101/21 פיסקה 7).

13. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן שלUILות מעוצר, הדיון ידחה לקבלת תסקורי מעוצר מאות שירות המבחן ליום 15.03.2023 שעעה 11:00.

14. מובהר, כי אין בעצם הפניות המשיבים לקבלת תסקורי מעוצר, כדי להעיד על התוצאה שתתקבל בסופה של יום, בשים לב למדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות מושא כתב האישום.

15. הדיון יתקיים בהיעדרות חזותית - המזיכרות תפעל בהתאם מול שב"ס.

תיק החקירה הווחזר לבקשתם.

עוותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, ט' שבט תשפ"ג, 31 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.