



מ"ת 5104/07/21 - מדינת ישראל נגד מחמוד ג'אבר, פרדי שמעון (עציר) ע"י

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 5104-07-21 מדינת ישראל נ' ג'אבר(עציר) ואח'

לפני כבוד השופטת ענת יהב

המבקשת:

נגד

מדינת ישראל באמצעות תביעות פלילי - ת"א

המשיבים:

1. מחמוד ג'אבר

2. פרדי שמעון (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מחמוד נעאמנה

החלטה

כתב אישום הוגש כנגד המשיבים, אשר אוחד ב-12 אישומים ומייחס לשניים ביצוע עבירות בצוותא לעשרות עסקאות סחר בסמים, כאשר למשיב 1 מיוחסות 75 עסקאות ואילו למשיב 2 מיוחסות 31 עסקאות, והכל כמפורט בכתב האישום, שם מגולל את אופן ביצוע העסקאות, כך שלטענת המאשימה - המבקשת, יש בכך לשרטט 'שיטה' המאפיינת את התנהלותם ומצביעה על השניים (וקטין נוסף), כמי שעומדים מאחורי עבירות הסחר בסמים מסוג חשיש וקוקאין.

השיטה המתוארת; הלקוחות היו מתקשרים לאחד משני טלפונים ניידים אשר היו בחזקתו של משיב 1 (בחלוקה לפי סוג הסם המבוקש) ומוסרים לו את הפרטים הנצרכים, כתובת מגורים, סכום הכסף שבו מתכוונים לקנות את הסם המבוקש ומתאמים מועד המסירה שהיה בסמוך מאוד להזמנה.

מיד ובסמוך לכך, התקיימה תקשורת בין משיב 1 למשיב 2 או לקטין (כנגדו הוגש כתב אישום בנפרד) ונמסרו כל פרטי העסקה, כאשר משיב 2 או הקטין הגיעו למקום המפגש ומסרו את הסם המבוקש תמורת הכסף שנקבע.

על פי כתב האישום וכמפורט שם, פעלו המשיבים 1 ו-2, או משיב 1 והקטין לסחור בסמים מסוכנים, בצוותא חדא ולעיתים בנפרד, מספר רב של פעמים, במועדים, בשעות ולאנשים שונים את הסם המפורט.

ביחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של המשיבים עד לתום ההליכים נגדם, תוך פירוט הראיות שלטענת המדינה מבססות את רף הלכאוריות הנדרשת לשלב הזה וכן את עילת המעצר שקמה עם הגשת כתב האישום, דהיינו, מסוכנות סטטוטורית, אשר הולכת ומתעצמת עשרת מונים נוכח האינטנסיביות בה פעלו השניים, ולפיכך טוענת שמדובר במסוכנות בעצימות גבוהה.



בנוסף, למשיב 1- הרשעה משנת 2016 וכתב אישום תלוי ועומד בעבירות דומות ולמשיב 2 שתי הרשעות ישנות בסמים ורכוש (2007-2003).

ביום 12.8.24 **טענה ההגנה** בפניו להיעדרן של ראיות לכאורה בתיק או לכל הפחות קשיים ראיתיים משמעותיים, כך למשל ציינה כי המשטרה לא טרחה לבצע מסדר זיהוי לכל הקונים (שכן הטענה שמשיב 2 נפגש פנים אל פנים עם חלק מן הקונים), בעניין זה מפנה לכך ש-2 מסדרי זיהוי, באישומים 5 ו-12, שבוצעו - לא צלחו והלקוחות לא זיהו את המשיבים, בנוסף, לא בוצעו עימותים בין הלקוחות למשיבים. עוד מדגיש, כי על פי עדויות הלקוחות לא ניתן תיאור של הקטין ואף אלו מצינים שמדובר בריבוי שליחים, כך שדברים אלו מכרסמים בתיזה של המבקשת, שמדובר באותם השליחים (משיב 2 והקטין).

קושי נוסף, עולה מאופן פעילות המשטרה, אשר לא ביצעה באופן עקבי פעולות תצפית על הפעילות שנחזתה להם כסחר, לא "תיקלה" בכל אירוע את הלקוח, לא מילאה דוח בדוקאי ועל כן לא ניתן לבסס את אותה פעילות כסחר דווקא.

כך גם לגבי האזנת סתר שבוצעה למספרי הטלפון של משיב 1, הרי שהן אינן מתעדות את כל התקופה הנזכרת בכתב האישום, אין האזנות ברצף, אבל בעיקר טוען שלא נעשתה פעולת זיהוי קולות למשיב 1, כך, שלאור דברי הלקוחות המעידים כי קולות הדוברים היו מתחלפים, לא ניתן לזהות דווקא את המשיב 1 כדובר.

כך גם לגבי הטלפונים שנתפסו בחיפוש בחזקתו של משיב 1- מנוי 711, מציין שיש קושי לייחס אותו אליו לאורך כל התקופה המתוארת בכתב האישום, כאשר גרסתו הייתה שהוא שייך לאחיו וזה לא נחקר, ובכך נפגעה זכותו שהרשויות יגיעו לחקר האמת.

מפנה לשתי עמדות שם הושמו האזנות סתר וטוען כלפיהן, שלא מתעדות את כל העסקאות, אלא רק מתארכים מסוימים ועל כן מקצת האירועים, כך שלא ניתן לקבוע מה היה קודם לכן והאם ניתן לשייך את השיחות דווקא למשיבים האלו. כן טוען לקושי לקשור בין השיחות בין שני המנויים (בשתי העמדות) בנוגע להיותן משלימות את עסקת הסחר כפי שמתארת "השיטה" בכתב האישום.

מוסיף, שברוב האישומים ועסקאות הסחר המיוחסות שם- לא נתפס הסם, ועל כן יש קושי לטעון שמדובר בסחר בסם ולא באירוע אחר.

המבקשת בתגובה, מפנה להיקף יריעת הפרשייה, לכך שמדובר ב- 3 משיבים שביצעו את העבירות בצוותא חדא (2) המשיבים וקטין שבעניינו הוגש כתב אישום בנפרד), כך שבסך הכול, למשיבים ביחד מיוחסות כ-100 עסקאות סחר בסם מסוכן.

החקירה הסמויה בעניינם החלה מפרוואר '21 ועד יוני '21, אז נעצרו ביום 23.06.21, אלא שמשיב 1 נעצר באקראי,



יום קודם לכן, בגין עבירות תעבורה והטלפונים הניידים שמפורטים בכתב האישום היו בחזקתו (נרשמו בדוח הפעולה) וקושרים אותו אליהם כמי שמחזיק בהם.

על משיב 2 נתפס טלפון נייד נוסף וכן חולצה ייחודית שנצפה עמה מבצע את עסקאות הסחר כשהוא לבוש בה (וכן מכשיר נייד שנתפס בחזקת הקטין ומסתיים בספרות) 158, כאשר למספרי הנייד, שנתפסו בחזקת משיב 1 יש משמעות, לעניין החלוקה הראשונית בטיב הסם אשר הוזמן על ידי הלקוחות (711 - הזמנת סם מסוג חשיש, 055 - סם מסוג קוקאין).

המבקשת מבהירה שעל פי הודעות הלקוחות, הזמינו סם תוך שהתקשרו למנוי שנמצא בחזקת משיב 1, אולם אינם יכולים לזהות את המוכרים ועל כן, לא הייתה כל תועלת ותכלית לביצוע מסדרי זיהוי. בנוסף, בעניינו של משיב 1, הרי שכמעט ולא הגיע ל'שטח' להשלמת המכירה אל מול הלקוח שהזמין, כך שהזיהוי הינו בלתי אפשרי.

מפנה לניתוח מחקרי התקשורת בכל אישום ואישום, כך שניתן לראות את הקשר בין המשיבים ללקוחות, מספרי הטלפון ואיכונים בסמוך, תוך כדי השלמת עסקת הסחר וכן מפנה לשיחות ה'פחותות והסוגרות' את השלמת עסקת הסחר (אם כי לא בכולן ניתן לראות זאת) ועדיין קיימת טביעת אצבע של השלמת עסקת הסחר.

לעניין זיהוי הקולות הנשמעים בהאזנת הסתר, לעניין משיב 2- מפנה למזכר שם נערך זיהוי קולות בעניינו ואילו לגבי משיב 1- מפנה לשתי שיחות עוגן מהן עולה בוודאות שמדובר במשיב זה, כך כאשר הזדהה בפני לקוח מזמין בשמו המלא ואף מסר את מספר תעודת הזהות שלו באופן מלא, מכאן, כך לטעמה, מדובר בראייה משמעותית ממשית שיש וניתן לתת לה את משקלה ככזו, והעובדה שלא נערך זיהוי קולות, אינו פוגם בערכה.

בעניין זה ועל מנת לבסס את העובדה שקולו של משיב 1 מזהה באופן מיטבי על פי שיחות העוגן הקיימות, מפנה לכך שלעיתים נשמע קול אחר ומזהה ככזה שאינו שייך למשיב 1, אך משיב 1 נשמע ברקע ואף מעיר הערות בנוגע לשיחה זו ובכל מקרה מדובר במיעוט שיחות, כך שעולה שמספר הטלפון הנייד המדובר, שמסתיים בספרות 711, שאיליו היו מתקשרים הלקוחות ומזמינים את הסם, מצוי דרך קבע בידי משיב 1.

דין והכרעה:

מדובר בחקירה סמויה שנחקרה תקופת מה (מחודש פברואר עד יוני 2021), תוך ביצוע פעולות של האזנת סתר, 'תיקול' לקוחות (אם כי באופן מבוקר), כאשר ביום 23.06.21 עוברת החקירה לפן הגלוי, תוך פעולות מעצר החשודים וחיפוש בכתובתם.

כאן יש לציין כי יום קודם למעצרים של השלושה, ביום 22.06.21 בשעה 23:52, על פי דוח הפעולה של השוטר גנאדי, נעצר רכבו של משיב 1 בחשד שהרכב "**נסע בנסיעה שלא תואמת את תנאי הדרך**", ובעת מעצרו התנהגו, הנהג והנוסע, באופן מחשיד, התכופפו ואחד מהם ניסה "להיפטר" ממכשיר נייד אחד, אך כל מכשירי הטלפון נתפסו ומספרם תועד ונרשם בדוח הפעולה (מסומן ג')



אחד מאותם טלפונים מתועדים הוא טלפון המסתיים 711 - לשם, כך נטען, נכנסו שיחות הטלפון של הלקוחות, כשהיה ברצונם להזמין קניית סמים (באירוע זה שוחרר המשיב).

ביום 23.06.21 שעה 9:45 בוצע חיפוש בכתובתו של **משיב 1**, שם נתפס קרטון עטוף בגומייה ובתוכו חומר חשוד כסם במשקל של 57.4 גרם (דוח פעולה מסומן עד' של השוטר ירון אברהם סלומון), כאשר משיב 1 נעצר ועל גופו נתפסים 3 טלפונים ניידים, מסוג איפון עם מגנים שחורים (מסומן עד' של השוטר ניסן קוטי) ומס' מכשיר נייד אחד הוא זה אשר אליו מבוצעות שיחות ההזמנה של הסמים (זה שתועד יום קודם לכן בדוח הפעולה בעקבות עבירת תנועה).

באותו מועד ובשעה 07:45 מבוצע חיפוש בכתובתו של **משיב 2**, נתפסים חולצה שחורה עליה הדפס- ציור דובי, בצבע כתום + פלאפון IMEF 86033 (דוחות פעולה מסומן צה' + נח'), במקביל, מבוצע חיפוש בכתובתו של הקטין, בשעה 07:40 ונתפסים טלפון נייד מסוג איפון וחשיש (דוחות פעולה צד', נו', נז'). כבר כאן יש לומר שמספר הנייד של הקטין אשר מסתיים ב-158 - מתועד כמספר שעמו מתבצעות עסקאות הסמים.

המדינה מציגה שיטה להזמנות סמים באופן, שלמנוי 711 התקשרו אלו שביקשו להזמין סם מסוג חשיש, ואילו למנוי 055 התקשרו אלו שביקשו להזמין סם מסוג קוקאין. שני המנויים גם יחד שייכים לחזקתו של משיב 1 (להלן: "**שיחת ההזמנה**").

בהמשך לשיחת ההזמנה ומכיוון שהושמו האזנות סתר על 2 מספרי טלפונים ניידים של משיב 1 (711 ו-938) וכן על מס' הנייד של הקטין (מס' 158), הרי שהמבקשת מפנה לכך שניתן לבחון את התנהלות המשיבים באופן שמיד לאחר קבלת שיחת ההזמנה על ידי הלקוח, מתבצעת שיחה מטלפון 938 - השייך למשיב 1, אל הקטין או אל משיב 2 ובתוך זמן קצר מאוכנים (אחד מהם) בכתובתו של המזמין .

לאחר מכן, לעיתים, קיימת "שיחה סוגרת" בין הלקוח- המזמין, לבין המנוי , ממנו הוזמנה ההזמנה (בדרך כלל מנוי 711) . חלק גדול מן העסקות מתועד, דהיינו שיחת המזמין כאשר שיחה זו רצופה בפרטים (למעט אישום 12).

בתשובה לטענת ההגנה, לעניין זיהוי הדוברים, יש לציין כי לגבי משיב 2, כמו לקטין, קיים מזכר מיום 30.6.21 של ליאור שרף , שם מבוצעת השוואת קולות לשניים, שיחת זיהוי של משיב 2 היא משיחה מס' 278 ושל הקטין משיח מס' 273.

נכון הוא, שלגבי משיב 1 אין מזכר דומה בנוגע להשוואת קולות, ואולם, שיחת זיהוי מבוצעת באמצעות שיחה מס' 1 ממנוי 938, משם עולה בבירור שהמשיב מזדהה בשמו המלא (הפרטי ושם משפחתו) וכן מציין את מס' תעודת הזהות שלו מס' פעמים ומתקן את הדוברת. כמו כן, שיחת עוגן נוספת, אם כי פחותה בעוצמתה, היא שיחה מס' 147, גם שם מזדהה בשמו.

בשלב הזה, ועל אף שטוב הייתה עושה המבקשת, לו הייתה מבצעת זיהוי קולות גם למשיב 1 (שחלקו נכבד ומשמעותי), הרי שלשלב הזה ניתן להסתפק בשיחות עוגן אלו ככאלו המבססות את זיהוי של משיב 1 כדובר. זאת ביחד עם ראיות



נוספות אשר יש בהן כדי לשייך את מנויי הנייד למשיב זה.

ניתן לראות שכל שיחה ושיחה שמואזנת, מזוהה על ידי שיחת עוגן או השוואות קול ולעיתים אך לפי שני פרמטרים (למעט כאלו שיצוינו בהמשך).

לעיתים השיחה עם הלקוח/הלקוחה, מתבצעת במקביל לשיחה עם משיב 2 או הקטין כאשר הנתונים מועברים בו זמנית, כך שניתן לקשור את המשיב להזמנה שבוצעה ולהספקת הסם, וכן לשיטה עליה מצביעה המבקשת, שכן השיחה למשיבים 2 והקטין מבוצעות בטלפון הנייד המסתיים בספרות 938 (ראה באישומים 2,5 ו-8) .

בהיות החקירה סמויה, ניתן לראות שהשוטרים מתצפתים, בחלק מן המקרים, על מקום העסקה המתעתדת להיות ומזהים ברוב המקרים את משיב 2 ולעיתים את הקטין, כאשר הלקוחות מעוכבים לאחר השלמת העסקה ונלקחת מהם עדות לגבי האירוע.

הלקוחות, בדרך כלל, מאשרים שאכן, הם מזמינים את הסמים ממספרי הטלפון המשוויכים למשיב 1 ואף מזהים את קולותיהם שלהם, כאשר ראיות אלו עולות בקנה אחד ומשתלבות עם ניתוח מחקרי התקשורת כפי שמתוארת השיטה.

אישום ראשון (פלא' 447883/21):

מיוחסות 2 עבירות של סחר בצוותא חדא, בסם מסוג חשיש למשיב 2 ועבירה אחת למשיב 2, כאשר מכרו את הסם תמורת 50 ו- 60 ₪ במשקל של 2 גר' ו-1.7 גר' (בהתאמה) לקונה ערפאת עמארין.

בתיק, דוח פעולה מיום 20.06.21 של השוטרים ברק סטון (מסומן ג') ושלומי בוחבוט (מסומן ב'), שהגיעו לכתובת נחלת בנימין 7 ת"א, זאת לאחר קבלת אינדיקציה לפעולת סחר עתידית (בעקבות האזנת סתר), כאשר השוטר סטון זיהה את הקטין מגיע על אופניים לכתובת זו, ראה אותו נפגש עם אדם שראה את פניו ולאחר שהקטין עזב, נכנס עם השוטר בוחבוט לאתר, ועל ידי צלצול לטלפון (שממנו התקבלה האינדיקציה כמי שהזמין סם), זיהה את מי שנשא את הטלפון עליו- ערפאת עמארין, בעקבות כך, עוכב הלקוח ובחיפוש נתפס טלפון הנייד שלו ועל גופו נתפס סם שנחשד להיות מסוג חשיש ועל פי חוות דעת מומחה נקבע ככזה (מסומן יב').

בחיפוש בפלט השיחות של הקונה, נמצאו 87 שיחות יוצאות ונכנסות לטלפון הנייד שמסתיים בספרות 711 (בין התאריכים 10.3.21- 20.06.21)

על פי דוח תובנות מיום 25.06.21 (מסומן טז'), מתועדות 4 פעילויות תקשורתיות, אשר מעלות חשד לאירועי סחר בסמים על פי השיטה וההתקשרות המתוארת בכתב האישום (דהיינו שיחות הזמנה למנוי 711, שיחה יוצאת למשיב 2 או לקטין ולאחר מכן איכון אחד מהשניים באנטנה הסמוכה לכתובת הלקוח), אלא שעל פי עדותו של הלקוח מתבססות 2



עסקאות סחר מיום 13.06.21 ו- 20.06.21 (פירוט הודעתיו בהמשך).

על פי תיעוד האזנות הסתר מיום 13.06.21 שיחת טלפון (מס' 2116) ממס' הטלפון של הלקוח למשיב 1 לטלפון 711 ובהמשך שיחה נוספת (מס' 2120), ממשיב 1 ללקוח, שם חוזר על שמו ומקום הספקת הסם. זיהוי הקולות של משיב 1 נעשה על פי שיחת העוגן מס' 1 ומס' 147.

קודם לשיחה זו (דקה קודם) שיחה מס' 807 בין פרדי לג'אבר (משיב 2 ל-1), שם מוסר ג'אבר לפרדי את כמות הסם, את כתובת ההספקה, כאשר, יש לשים לב שמשיב 2 שואל לגבי הפרטים, ומשיב 1 (שקיבל את ההזמנה) עונה לו כך לגבי "כמה הוא רוצה" בתשובה - "מאה". גם כאן מזוהים הקולות של השניים.

לגבי העסקה מיום 20.06.21 מתועדות שיחות מס' 3174, 3189, 3195, 3196, 3201, שהן שיחות של הלקוח עם משיב 1, מספר פעמים על מנת להאיץ בו להגיע כבר ולספק את ההזמנה ואילו משיב 1 משוחח עם הקטין ומשתמש במילה "שוקולד" (שם קוד לסם החשיש, כפי שעולה מראיות נוספות הקיימות בתיק ויפורטו בהמשך) ומוסר לו את מקום ההזמנה וההספקה (נחלת בנימין 7 ת"א). זיהוי קולות על ידי שיחות עוגן, ולקטין, על פי זיהוי קולות.

לכל אלו נוספות הודעותיו של הלקוח מיום 20.06.21 (מסומנת 2), אשר קושר את הראיות, ומוסר שהטלפון שנתפס שלו וכן מס' הטלפון (ש' 10), את העובדה שמשתמש בסמים מסוג חשיש ולצורך כך, מתקשר לטלפון הנייד שמסתיים בספרות 711, וכן מפרט את המחיר שמשלם עבור הסם והמשקל המבוקש ושמהעבר האחר עונה לו בחור ערבי.

עוד יודע למסור, כי מי שסיפק לו היום (20.06.21) את הסם שהזמין הוא בחור צעיר שהגיע על אופניים ונמצא עובר (כאשר נראה וזהה על יד ק. הנוער כקטין), ואף הוסיף שפעם הקודמת, לפני כשבועיים הגיע אדם אחר-יהודי.

בהודעה נוספת של הלקוח מיום 28.06.21 (מסומנת 6), מתעקש שרק פעמיים קנה סמים (ש' 56-57) ועומד על כך, שגם אם שוחח קודם לכן (שכן היה מספר התקשרויות רב למספר הטלפון המדובר), הרי שלא תמיד הסתיימה השיחה בקניית סם, שכן אותו אדם ניסה לזהות על קנקנו.

לגבי עסקת הסחר מיום 13.06.21, אומר בהודעתו שהגיע אדם/שליח עם קסדה ושהוא נראה כבן 40 (ש' 113, 123). וכשהאזנת הסתר מושמעת לו, מזהה עצמו כדובר.

מכאן שהאזנת הסתר בשני המועדים (שבהם הסכים הלקוח להודות ששוקללו לידי סחר), קושרים את משיב 1 לטלפון הנייד וללקוח ובהמשך למי שאמור לספק בפועל את הסם (משיב 2+הקטין), כולל איכונים של משיב 2 בסמוך לנחלת בנימין 7 כאשר, באירוע השני אף, תוצפת על ידי שוטרים. כמו כן הסם נתפס וזוהה כסם מסוג חשיש (על פי חוות הדעת).

מכל אלו, אני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה ברף הנדרש ואף למעלה מכך באישום זה.



אישום 2 (פלא' 443777/21):

האישום מתאר 5 עבירות של סחר בסם מסוכן במהלך חודשים מאי-יוני 2021, מכירת סם מסוג חשיש במשקל של 2 גרם (4 פעמים) ו- 2.85 גרם (פעם אחת) תמורת 100 ₪. כאשר למשיבים 1 + 2 4 עבירות ואילו עבירה מיום 15.05.21 מיוחסת למשיב 1 + הקטין. הסם מסופק לכאורה ברח' דניאל 73 בבת ים ללקוחה ניקולטה לוקס.

בתיק דוחות פעולה של שוטרים אשר מגיעים לכתובת המדוברת ביום 17.06.21 בשעה 19:45, לאחר שמתקבלת אינדיקציה (האזנת סתר) לביצוע עסקת סם, במקום מזהים בחורה העונה לשם לוקס ניקולטה, כשהיא באינטראקציה עם נהג ברכב סקודה בצבע לבן עם פס שחור על תא המטען מאחור (דוח פעולה מסומן א' של השוטר נדב דוד).

וכן, דוח פעולה של רועי בכרך, מסומן ד'), כאשר לאחר מכן הלקוחה מעוכבת על ידי השוטר אלכס גילגורט (אשר ממתין לקונה בבניין שם היא מתגוררת), מזהרת ונתפס מידה המאוגרפת סם מסוג חשיש וכן טלפון נייד מסוג אייפון, כאשר בדרך לתחנה ציינה בפניהם, שכעת קנתה את הסמים ב-100 ₪ מגבר ערבי ושהוא הגיע אליה ברכב לבן מתחת לבניין (מסומן ג'). על פי חוות הדעת (מסומנת יג') מדובר בסם מסוג חשיש במשקל של 2.89 גרם.

על פי דוח תובנות פלטי איכונים (מסומן יח') ניתן לראות את ההתקשרות בין הלקוחה למנוי 711 מיד לאחר מכן שיחה של משיב 1 למשיב 2 (למעט אירוע אחד) ולבסוף איכון הסמוך למקום ביצוע העסקה. בנוסף ניתן לראות שיחות רבות מן הטלפון של הלקוחה למספר 711 והודעות נכנסות, כולל תוכן פרסומי (שוקולד בלגי) והתעניינות ברכישת סמים (מסומן כג' + יד').

מתוך תיעוד האזנות הסתר (שם משיבים 1 ו-2 מזהים) קושרת אותם קשר הדוק לתאריכי העסקאות, לתוכן ואף, ישנן שיחות שבהן נשמע משיב 1 משוחח עם הלקוחה ועם משיב 2, במקביל, במטרה לזרז את הלקוחה לצורך המפגש וביצוע העסקה (כגון שיחה מס' 1059).

בהודעותיה של הלקוחה, מתארת התנהלות הקנייה, כאשר קושרת את הטלפון אליו התקשרה (711) להזמנת הסמים, קונה ממנו במשך כשנה. מתארת שמבקשת בסכום מסוים (בדרך כלל ב"מאה") ואז הוא מתקשר בחזרה והיא יורדת למטה. עוד מציינת שבדרך כלל מגיע באופניים, אבל היום ב"אוטו לבן", לא יודעת לתאר אותו (הודעה מיום 17.06.21 ש' 41-67).

מאשרת שקולה נשמע בהאזנות הסתר שמושמעות לה וקושרת שיחות אלו להזמנות הסמים. מסבירה "שוקולד בלגי" זה חשיש ושבים המעצר התקשרה אליו שוב כי "שכח" אותה יום קודם לכן (בהודעה מיום 13.03.21)

גם באישום זה יש קשר בין השיחות היוצאות של הקונה לטלפון הנייד שמחזיק בו משיב 1 ומזהה ע"י שיחת העוגן כדובר.



הלקוחה מעידה שמדובר בשיחות לצורך הספקה וסחר מסוג חשיש ושאכן אלו סופקו לה. אומרת שלא יכולה לזהות את האדם שמגיע אליה, אולם על פי איכון במקום הכתובת ובסמוך לשעה המדוברת, ניתן לקשור את משיב 1 למשיב 2 ב-4 הזדמנויות כמי שיוצרים קשר אחד עם השני לאחר שיחת ההזמנה ואיכון משיב 2 בכתובת השייכת לקונה בסמוך לשיחת ההזמנה (ופעם אחת לקטין).

גם באישום זה, אני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה כנדרש לשלב הזה.

אישום 3 (פלא 437769/21):

מיוחסות 9 עבירות של סחר בסם מסוכן בצוותא חדא (7 עבירות למשיבים 1+2 ו-2 עבירות למשיב 1 ולקטין) בתאריכים מרץ 2021 עד יוני 2021 (על פי הפירוט באישום זה), כאשר לכאורה, נסחר סם מסוג חשיש במשקל של כ-4 גרם תמורת 200 ₪ בכתובת רחוב הלוחמים 4 בתל אביב לקונה גאזי בולאד.

בתיק דוחות פעולה מיום 14.06.21 בשעה 18:30 של שוטרים אשר ממוקמים לתצפית ברחוב הלוחמים 4 בתל אביב ומבחינים במשיב 2 אשר מגיע רכוב על אופניים חשמליים כשעליו "**קסדת חצי**" כשהוא נראה ממתין ל"מישהו", אז הגיע הלקוח בריצה אל עבר משיב 2, כאשר נראה שהעבירו בניהם דבר מה. לאחר שמשיב 2 התרחק מהמקום, עוכב הלקוח כשבחזקתו "**2 חתיכות של חומר החשוד כסם מוסג חשיש**" (ראה דוחות פעולה מסומנים ג' של השוטר גילגורט ו-ב' של השוטר נדב דוד) ולאחר שהוזהר, אמר הלקוח: "**כן קניתי עכשיו לשימוש עצמי**". חוות דעת מומחה סמים (מסומן יב') קובעת שמדובר בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 4.59 גרם.

על פי פלט שיחות של הלקוח (מסמך טז' +טו'), נמצאו 73 שיחות יוצאות ונכנסות לטלפון 711 בין החודשים אפריל 21 - יוני 2021 וכן הודעות.

דוח תובנות פלטי איכון (מסומן כב') קושר בין שיחות הטלפון של הלקוח ומנוי הטלפון של משיב 1 (711) ומשיב 1 עם משיב 2 והקטין בחלוקה לתאריכים וכן איכונים של משיב 2 או הקטין בסמוך למקום כתובת מסירת הסם (בי"ח וולפסון או רח' הלוחמים).

תיעוד **האזנות סתר** קיים במועדים 06.06.21, 10.06.21 ו-14.06.21 (עסקאות הנמנות באישום זה בסעיפים 1-3):

ביום 6.6.21, נשמע הלקוח מבקש "**רק במאה**" לכתובת של הבית שלו (שיחה 165), ולאחר כשעה מתקשר שוב למשיב 1 ונענה "**בדרך אליך אח שלי**" (שיחה 173) ולאחר כחצי שעה מתקשר משיב 1 לקונה ומציין "**הנה הוא כמה דקות אצלך**" (שיחה 177), ובין לבין נשמע משיב 1 יוצר קשר עם משיב 2 ומנחה אותו להגיע לכתובת, תוך שמבצעים סדר של הגעה לכתובות (שיחות 154 ו-179). לשיחות אלו מבוצעות זיהוי קולות על פי שיחות העוגן והזיהוי שנערך, כאשר ניתן לשמוע בשיחות בין השניים כשהם קוראים אחד לשני בשמותיהם הפרטיים (מחמוד ופרדי).



ביום 10.6.21, הלקוח מזמין ממנוי 711 ממשיב 1 "אחד גדול במאיתיים" ו- "תארגן אותו.. טוב טוב" (שיחה 2018), לאחר כ- 10 דקות יוצאת שיחה למנוי משיב 2 והוא מתבקש לקחת "מאיתיים לוולפסון" (שיחה 695), כאשר פרטים אלו מאושרים שוב לאחר מס' דקות בהתקשרות מטלפון משיב 2 למשיב 1 (שיחה 697). גם בשיחות אלו קיים זיהוי קולות.

ביום 14.6.21, התקשרות מטלפון הלקוח למשיב 1, כשהלקוח מבקש "אם יש משהו טוב תביא במאיתיים, אם לא אז תביא לי במאה" ונענה על ידי משיב 1 "יש משהו טוב" (שיחה מס' 2305). ולאחר כ- 20 דקות מתקשר משיב 2 למשיב 1 והם מדברים על מספר כתובות, ביניהן בוולפסון (שיחה מס' 1045). קולות השניים מזוהים.

באישום זה אמנם האזנות הסתר מאששות 3 עסקאות ואולם, ניתן לראות התקשרויות לטלפון 711 (איש קשר "חשיש רני") במועדים המתוארים והתקשרויות בין מנוי זה למנוי של משיב 2 (ולקטין), כאשר לאחר מכן הם מאוכנים בכתובת של הלקוח.

בעדותו של הלקוח מיום 15.6.21 עומד על כך, שבמועד שנצפה קונה סם ממשיב 2, קנה את הסם מ"סודני" בתחנה המרכזית (ש' 38-41), אולם עדיין מסכים לומר, שמתקשר לטלפון 711 על מנת לקנות חשיש, לפעמים קונה ממנו ולפעמים ממקום אחר (ש' 80-93). מכחיש שהודה בטח בפני השוטר ש"כרגע קנה את הסם" ומוסיף שלא יכול לזהות את הפנים של השליחים "לפעמים באים עם קסדה" (ש' 113-120).

בהודעתו השנייה מיום 27.6.21 משנה מעט את גרסתו, פעם מכחיש שבמרץ 21 התקשר למנוי 711 לקניית חשיש, (ש' 59-62), אולם בהמשך אומר "אני לא יודע מי זה הבן אדם שבא, כל פעם בא בן אדם אחר, אני לא יודע על מי אתם מדברים. אני מתקשר באים אליי. זה הכל. אם זה כתוב חשיש אז אני קונה מזה חשיש" (ש' 63-67). ועדיין, על אף ששומע את השיחות נותן תשובות מתחמקות.

לפיכך, אני קובעת כי במכלול הראיות, 3 העסקאות האחרונות בזמן (שלהם יש עיגון גם בהאזנות סתר), מבוססות יותר מהאחרות ועדיין העובדה שההתנהלות נעשית באופן דומה, לטעמי קיימות ראיות גם ל-7 עסקאות האחרונות אלא, ברף נמוך יותר.

אישום 4 (פלא 437711/21):

באישום זה מיוחסות 14 עבירות של סחר בסמים בצוותא חדא למשיב 1 (13 עבירות ביחד עם הקטין) ועבירה אחת למשיב 2. מדובר, לכאורה בסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין והעברתו לרחוב בית וגן 6 בבת ים תמורת 200 ₪ בכל פעם ללקוחה אירינה נגיבוב.

בתיק דוחות פעולה מיום 14.06.21 בשעה 19:40, של השוטרים שלומי בוחבוט (מסומן ז') ואלכס גילגורט (מסומן י'), מהם עולה, כי התקבלה אינדיקציה לפעולות סחר (האזנת סתר) ועל כן התמקמו לתצפית לעבר הכתובת המצוינת



לעיל, כאשר משיב 2, הגיע רכוב על אופניים חשמליים, חבוש 'קסדת חצי' ללא משקף וזוהה על ידי השוטר בוחבוט. אז נצפתה בחורה מבוגרת, שירדה מהבניין והשניים העבירו דבר מה בניהם. אז ולאחר שנכנסה לבניין, פנה אליה השוטר, הזדהה וביקש ממנה להתלוות אליו, השוטר אלכס שוחח עמה ברוסית והזהיר אותה.

בסמוך למקום עמידתה נמצאה מנה של סם החשוד להיות מסוג קריסטל. ובתגובה לשוטר אלכס ציינה שקנתה **כרגע** סמים, את מה שמצאו כרגע תמורת 200 ₪ ועוד ציינה שהיא קונה "**ממספר הזה פעם בחודש חודשיים, בשלוש שנים אחרונות חזרתי להשתמש**" (דוח פעולה י').

על פי פלט שיחות של טלפון הלקוחה- נמצאו 170 שיחות נכנסות ויוצאות למספר הטלפון שמסתיים בספרות -055, בין החודשים נובמבר 2020 ועד יוני 2021 ואשר נתפס בחזקתו של משיב 1 (מסומן י').

מדוח תובנות פלטי איכונים (מסומן כ') עולה שב- 15 תאריכים שונים, קיימות התקשרויות ממס' הטלפון של הלקוחה אל משיב 1 (למנוי 055- להזמנת סם מסוג קוקאין) וחזרה אליה בהפרשים קצרים, כאשר קיימות שיחות רבות ובסמוך מהמנוי 055 לקטין, ופעם אחת למשיב 2 והם מאוכנים בסמוך לכתובת הלקוחה במועדים אלו ובהמשך להתקשרויות.

מתייעוד שיחות האזנת הסתר מיום 14.6.21 בין המשיבים, נשמעת כתובת הלקוחה ואפילו משיב 2 מברר שוב את סכום הקנייה (200 ₪) (שיחה מס' 1059). הקולות מזוהים על ידי ליאור שרף באמצעות שיחת העוגן לגבי משיב 1 וזיהוי קול של משיב 2.

בהודעת הלקוחה מיום 14.06.21, לא שיתפה פעולה ומבקשת להעתיק את ההודעה שנאמרה לשוטרים בשטח (ש' 46) אחר כך, מפנה לטלפון להזמנת סמים -0542304055 (ש' 54) כשמוסרת "**שרק היום**" הזמינה משם (ש' 60-62) מסבירה שקנתה היום ב 200 ₪ וקיבלה מנה אחת (ש' 72-73).

מציינת שלא יכולה לזהות מי שהגיע אליה, היה עם קסדה ומסכה (ש' 92), "**היה צלצול וירדתי למטה**" (ש' 98) תמורת המנה שילמה 200 ₪.

לאור כל המפורט אני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה ברף גבוה לעסקת הסחר הנזכרת בסעיף 1 לכתב האישום לשני המשיבים וליתר עבירות הסחר המיוחסות למשיב 1 קיימות ראיות, אם כי ברף נמוך יותר.

אישום 5 פלא (434935/21):

אישום זה מייחס ביצוע של 7 עבירות סחר בסם מסוג חשיש בכמות של 5 גרם תמורת 200 ₪ (בעסקת הסחר האחרונה סך של 4.86 גרם תמורת 200 ₪), כאשר 4 עבירות סחר מיוחסות למשיב 1+2 ו-3 עבירות סחר למשיב 1 ולקטין, זאת כאשר הסם סופק עבור הלקוח, קיריל חיימוב, בסמוך לביתו ברחוב תנין 9 בבת ים.



בתיק, דוחות פעולה של השוטרים שלומי בוחבוט (מסומן א'), ברק סטון (מסומן ב') ואלכס גילגורט (מסומן ג'), כאשר לאחר קבלת אינדיקציה (האזנת סתר), כי מתעתדת להתרחש עסקת סחר בסם, התמקמו לתצפית ברחוב התנין 7 בבית ים, אז נצפה בחור ממוצא רוסי, צעיר שהחל ללכת על רחוב התנין והרים את ידו השמאלית וסימן בה, אז ניגש אליו משיב 2, ולאחר מפגש קצר שבו לחצו ידיים, לאחריה נראתה ידו של הלקוח מאוגרפת והוא הכניס אותה לכיסו ובעת שהוציאה, הייתה פתוחה.

השוטר אלכס שהמתין בבניין עיכב את הלקוח, הזהיר אותו ובחיפוש נמצא בכיסו הימני, חומר החשוד להיות סם מסוג חשיש, כאשר הלקוח ציין **שכרגע קנה סמים מתחת לבניין** ואת ענה לשאלה, שקנה **"מבחור עם אופניים"**. הסם שנתפס נבדק במעבדה ונמצא שמדובר בסם מסוג חשיש במשקל של 4.86 גרם (חוות דעת מומחה מסומנת כד').

יש להדגיש שמשיב 2 זוהה בוודאות על ידי השוטר ברק סטון, זאת על אף שהיה חבוש בקסדת ראש, שכן הייתה ללא משקף (כך תיאור הקסדה מתוארת פעמים רבות על ידי שוטרים מתצפתים). נערכו 2 מסדרי זיהוי ללקוח שציין שלא בטוח בזיהוי.

בנוסף בתיק, לוח צילומים של הטלפון הנייד של הלקוח, כולל מס' טלפון שמסתיים בספרות 711, אליו התקשר פעמים רבות וכן הודעות טקסט פרסומיות לגבי **"שוקולד בלגי"** משובח.

על פי ניתוח ממצאים- דוח תובנות פלט איכונים (מסומן כז'), שם 8 תאריכים ובהם התקשרויות של הלקוח עם משיב 1, שיחות יוצאות ונכנסות וכן שיחות של משיב 1 עם משיב 2 והקטין. עוד ניתן לראות כי כאשר השיחה מבוצעת עם משיב 2, הוא מאוכן בסמוך לכתובת מסירת הסם והקטין מאוכן שם בעת שההתקשרות מבוצעת אליו.

עוד, על פי האזנת סתר מיום 13.06.21, המתעדת שיחות בין הלקוח למשיב 1, כאשר הלקוח טוען כנגדו שהוא לא מגיע במהירות ושהשירות לא טוב. בשתי שיחות, (שיחה מס' 2115 ושיחה מס' 795) תוך כדי כך ובמקביל נשמע משיב 1 משוחח עם משיב 2 ומבקש ממנו להגיע במהירות: **"כמה זמן אתה בתנין?"**, **"שתי דקות אני אצלו"**.

בשיחות אלו מזוהים קולותיהם של משיב 1 על פי שיחות העוגן וכן משיב 2 לפי מסמך השוואת קולות שביצע השוטר שרף ליאור.

על פי הודעותיו של הלקוח מיום 13.06.21, מספר שמשמש **"בסמים קלים"** חשיש (ש' 48-51), שהוא מתקשר למספר שיש לו בטלפון, כל הזמן 054-8784711 כאשר כל פעם מגיע שליח אחר. כשמזמין אומר: **"אותו דבר..200 וזהו"**. מזמין מאותו מספר כבר שנתיים- שלוש, ובתדירות של כל שבוע, חשיש ב-200 ₪ (ש' 70-101). לגבי הקנייה היום, מציין שקנה מבחור שהגיע על אופניים ומתאר את בגדי לבושו וגילו (ש' 102-108)

עוד מציין כשנשאל איך יודע לאן להגיע: **"כי אנחנו מכירים, לא שמכירים, הוא מכיר אותי במשך זמן, את הכתובת שלי, יותר מדויק. אז כנראה שהוא עונה למספר, יש לו כבר את הכתובת, אני לא יודע איך זה עובד.. כי הוא**



לא שואל לאן להגיע " (ש' 111-112). אומר שכל הזמן מזמין אותו סוג סם ולכן אין צורך לומר ולציין במפורש (ש' 113-114), וכן שבצד השני על הקו מדבר "ערבי" לא תמיד אותו אחד.

בהודעתו מיום 28.06.21 מסביר ש"שוקולד בלגי משובח" הכוונה לחשיש ומדגיש וחוזר על כך שבמהלך השנתיים האחרונות, הזמין את הסם ממנו בלבד.

לפיכך, ועל אף שאין האזנות סתר לכלל אירועי הסחר, הרי שבהודעותיו של הלקוח יש כדי לקשור את השיחות להזמנות הסם, מאותו נסוג ובאותו משקל לאירועי הסחר, כאשר סיומם בא לאחר שבמקום מאוכנים משיב 2 או הקטין. על כן קיימות ראיות לכאורה לכלל העבירות המיוחסות למשיבים 1 ו- 2.

אישום 6 (פלא' 434123/21):

מיוחסות למשיבים 1 + 2, שתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש תמורת 200 ₪ וב-3 אירועים מיוחסות עבירות של סחר בצוותא חדא למשיב 1 ולקטין, כאשר הסם מסופק ללקוחה רונאל עובדיה בכתובת נחלת בנימין 68 תל אביב.

בתיק דוח פעולה מיום 7.6.21, שנרשם על ידי השוטר ברק סטון (מסומן א'), עולה שבהמשך לפעילות סחר ובשעה 21:24 ברחוב נחלת בנימין 68, התמקם לתצפית וזיהה את משיב 2, (ע"פ תמונה), כשהגיע רכוב על אופניים עם קסדה ללא משקף, כך שניתן לראות את פניו בבהירות ונצפה כשהוא נכנס לבניין מס' 68 לאזור החניה ועזב.

בתיק דוח צפייה ממצלמת אבטחה מתאריך 07.06.21 שעה 20:45 (מסומן יא'), שנרשם על ידי השוטר ברק סטון-מדובר באירוע שבו מגיע משיב 2 (אותו הוא מזהה) ונפגש עם הלקוחה על השביל (אותו ציין בדוח א') כשהשניים מעבירים בניהם דבר מה שנראה כ"אצבע חשיש".

מדוח תובנות של פלט הטלפון של הלקוחה (מסומן כא'), עולה שיש התכתבויות רבות עם מנוי 711 מנובמבר 2020 עד יוני 2021 ובתוך כך נרשם: "אני בדרך", "יש מצב למשלוח היום", "את החום הוא" וכן, "מתי אתה יכול להגיע, קונה, כמה רבע, יש משהו לקחת.. אבל רבע של 200 זה רבע ..לא רוצה רבע חתוך. נחלת בנימין 68". וגם, "וואלה בשביל 200 ש"ח אתה מפסיד לקוחה", "חיים שלי אתה שולח לי אני רוצה לצאת מהבית ואני מחכה לך", ועוד.

תמונות חולצה שנתפסו בחיפוש בביתו של משיב 2 (מסומן כב'), של דובי בצבע כתום על חולצה כחולה ונראית דומה בזהותה וצבעה למי שצולם במצלמת האבטחה וזוהה כמשיב 2 (כאן יש להדגיש כי ההגנה מפנה לחולצה אתה נעצר משיב 2 עליה דמות של נמר, אלא שעל פניו לא מדובר באותה חולצה).



בתיק אף דוחות פעולה מיום 25.06.21 שעה 12:00, של השוטרים שלומי בוחבוט ופבל בסטריקוב (מסומן כה' ו כו'), אשר הגיעו לעכב את הלקוחה להשלמת חקירה ונוכח חוסר רצון להתלוות אליהם, נעצרה נאזקה ולאחר מכן הורדו האזיקים.

על פי ניתוח מחקרי תקשורת - דוח תובנות פלטי איכונים (מסומן כט'), על אף שקיימות התקשרויות רבות בין הלקוחה למנוי 711, הרי שרק לאחר אפריל 2021 ניתן לראות שמעבר לשיחות נכנסות ויוצאות בין אלו, קיימים גם איכונים של משיב 2 והקטין בכתובת הלקוחה.

בתיק תיעוד שיחות של האזנות סתר,

ביום 7.6.21, מתקשרת אישה ממספר הטלפון של הלקוחה למנוי 711 ומבקשת "**אתה יכול לשלוח לי במאה חיים**" ובתגובה לדברי משיב 1 שאומר: "**נחלת בנימין 7**", עונה: "**שישים ושמונה, שש שמונה**" (שיחה מס' 258). מיד לאחר שיחה זו מתקשר משיב 1 למשיב 2 ואומר: "**טוב לא משנה תחתוך לה, תיסע לנחלת בנימין שישים ושמונה, תן לה מאה**" (שיחה מס' 312). בשיחה נוספת בין השניים ולאחר מתן הוראות לגבי כתובות וכמויות אומר משיב 2: "**אני נוסע לשמה לחולון ואז אחר כך לבנימין**" (שיחה מס' 314).

ביום 10.6.21, שיחת הזמנה מתבצעת למנוי 711 על ידי אישה ממספר הטלפון של הלקוחה כשהיא מבקשת: "**אתה יכול לשלוח לי במאה**" ומיד שולחת הודעת טקסט בה הכתובת: "**גת רימון 12 א**" (שיחות 2058 + 2059). מיד לאחר מכן מתבצעת שיחה ממשיב 1 למשיב 2, שם משוחחים על כתובות ושוקולד במחיר של 600 ועוד מספר שליוויות מבקש "**עוד אחד**" ל"**גת רימון 12 בת א**" (שיחה מס' 779).

כל הקולות מזוהים על ידי ליאור שרף באופן דומה לאישומים האחרים, כאשר משיב 1 נשמע מספר פעמים קורא בשמו של משיב 2.

בהודעותיה של הלקוחה, תחילה מכחישה, אולם לאחר שמשמיעים לה את קולה שלה כשהיא מזמינה, משנה את גרסתה (הודעה מיום 25.06.21) משורה 94 ואילך, מאשרת שהזמינה וקיבלה סמים מ"**ערבי**" (ש' 111) וכן שבכל פעם שהיא מתקשרת למס' הזה (שהיא לא זוכרת בעל פה), זה על מנת להזמין סמים. מאשרת שביום 7.6.21 נפגשה עם הבחור שהביא לה חשיש (ש' 111-113) וכן שהיא בדרך כלל מתארגנת על סמים מסוג חשיש תמורת 100 או 200 ₪ "**תלוי בכסף שיש לי באותו זמן**". בנוסף מזהה את קולה כמי שמשוחחת בהאזנות הסתר.

נכון, שלא נתפסו סמים, אולם הודעתיה של הלקוחה, אשר מציינת שמתקשרת למספר זה אך ורק לצורך קניית סמים בשילוב דוח התובנות מן השיחות והאיכונים יש בהם כדי לספק את הרף הנדרש לקביעה כי קיימות ראיות לכאורה לשלב הזה באישום זה.

אישום 7 (פלא' 431630/21):



מיוחסות 6 עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש, תמורת 200 ₪, כאשר 4 עבירות מיוחסות למשיבים 1+2 ושתי עבירות למשיב 1 והקטין. הסם מסופק ללקוח שלמה פרידלנדר ברח' תבור 16 בת ים.

בתיק, דוחות פעולה של השוטרים אלכס גילגורט (מסומן ג') ונדב דוד (מסומן ב') מיום 10.06.21 בשעה 20:00, עת הגיעו לכתובת הלקוח לאחר קבלת אינדיקציה כי במקום אמורה להתבצע עסקת סחר, ואכן, גילגורט אשר תיצפת על המקום, ראה דמות לבושה שחורים שלא הצליח לזהות ובמקביל, ראה את משיב 2, חבוש בקסדה ללא משקף, נפגש עם אותה דמות לזמן קצר ואז יוצא מן השביל לכיוונו, אז זיהה את פניו של משיב 2 ממרחק של כ- 15 מטרים ממנו. במקביל, אף השוטר דוד, ראה את המפגש בין השניים.

לאחר שמשיב 2 עזב את המקום, השניים עיכבו את הלקוח בביתו, והוא הוביל אותם (לאחר שהוזהר) לחומר החשוד להיות סם מסוג חשיש, אשר נמצא מעל המקרר, ולאחר שנשאל מה קנה עכשיו אמר: **"אני קניתי ואין לי בעיה להביא את זה"** במעמד זה אף מסר את הטלפון שלו ואת הקוד לפתיחתו. על פי חוות דעת מומחה לסמים, נתפס סם מסוג חשיש במשקל 4.98 גרם (מסומן טז').

מעיון בפלט השיחות בטלפון הלקוח, הסתבר שנמצאו 46 שיחות יוצאות ונכנסות למנוי 711 בין התאריכים 10.06.21-06.06.21 וכן הודעות SMS בניהם ואף פרסומת ל"**שוקולד בלגי משובח**" (מסומן כא'+כב').

על פי דוח תובנות פלטי איכונים (מסומן כג'), עולה שמתקיימות שיחות נכנסות ויוצאות לטלפון הנייד 711, משם שיחות אל משיב 2 (ולעיתים לקטין) כאשר משיב 2 מאוכן בסמוך לכתובת הספקת הסם - קניון בת ים 22

בתיקוד שיחות האזנת סתר מיום 06.06.21 עולה שקיימת שיחה נכנסת למשיב 1 (למנוי 711), והגבר מבקש **"כרגיל במאתיים לבת ים"** (שיחה 179) ולאחר מכן יוצאת שיחה ממשיב 1 למשיב 2, כששואל אותו: **"יש עליך מאתיים היום?"** תוך כדי, נשמע משיב 1 מנהל שיחה ברקע עם בחורה, ומשיב 2 עונה לו: **"תגיד לה מאתיים ועוד מאה"** (שיחה 182), תוך כדי משלים משיב 1 ומורה למשיב 2: **"אחר כך, לתבור 16 בת ים, מאתיים"** (שיחה 182). קולותיהם של משיב 1 ומשיב 2 מזהים על ידי ליאור שרף.

בהודעת הלקוח מיום 10.06.21 מאשר את כתובתו, התבור 16 בת ים (ש' 6) וכן את מספר הטלפון שלו, כשהוא משתמש בו באופן בלעדי (ש' 13-16). מאשר שהיום נפגש עם מישהו שקנה ממנו סם, מסוג חשיש במאתיים ₪ ושילם לו מתחת לבניין (במקום שם נצפה עי' השוטרים) (ש' 25-36).

מסכים שקנה ממנו מספר פעמים בעבר ושומר אצלו בטלפון בשם קוד "כושי" (ש' 40-47), מזמין ממנו סם מסוג חשיש, בדרך כלל בסכום של 200 ש"ח (ש' 50-56). בהמשך, מעריך שהזמין ממנו בעבר כ-10 פעמים, לא יכול לזהות אותו, לא מסתכל לו על הפנים (ש' 86-87), הוא מגיע אליו עם אופניים, עם קסדה, נראה לו בגודל 4/3, כבן 30-50, (ש' 14-99). בכל פעם שהתקשר להזמין העסקה התבצעה, למעט אולי פעם אחת (ש' 140).



בהודעתו השנייה מיום 28.06.21 מסביר כיצד מתנהלת הזמנת הסם; שיחה ראשונה הוא מתקשר למנוי 711 ומזמין את הסם, שיחה שנייה כאשר הוא מתעניין מתי יגיע, ושיחה שלישית כאשר הוא מתבקש לרדת ולקחת את הסם (ש'32-42).

מכל אלו, לגבי אישום זה ובשילוב הודעות הלקוח עם הממצאים, אני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה לכל האירועים.

אישום 8 (פלא 429421/21):

מיוחסות 4 עסקאות סחר בסם מסוכן מסוג חשיש, תמורת 200 ₪. שתי עסקאות למשיב 1 ו-2, שתיים נוספות למשיב 1 ולקטין כאשר הסם סופק ללקוח הייב מועין בכתובת, דיזינגוף 68 תל אביב.

בתיק, דוחות פעולה של השוטרים ברק סטון (מסומן ב') ופבל בסטריקוב (מסומן ד') מיום 09.06.21 בשעה 17:50, כאשר לאחר קבלת אינדיקציה כי אמורה להתבצע עסקת סחר, התמקמו השוטרים לתצפית בכתובת דיזינגוף 68 תל אביב. בשעה המצוינת, נצפה משיב 2, כאשר על ראשו קסדה שחורה ללא משקף, כך שפניו גלויות והוא זוהה על ידי השוטר סטון על פי תמונה. לאחר מכן, אף הוריד את הקסדה מעל ראשו וניתן היה להבחין בפניו באופן ברור, זאת לאחר שנכנס לבניין ויצא לאחר כ-30 שניות.

השוטר סטון התקשר לטלפון (ממנו הייתה אינדיקציה להזמנת הסם) לפי הצלצול זיהה את הלקוח ולאחר שהוזהר, נמצאה "אצבע חשיש" מונחת על חבילת טבק והלקוח ציין שזה שלו ועכשיו הוא קנה זאת ואך הפנה למספר הטלפון משם הזמין (מנוי 711) רשום על שם "שחר סיוון". על פי חוות דעת מומחה סמים (מסומן יב') הסם הנו מסוג חשיש במשקל של 4.73 גרם.

מסמך נוסף המתעד את הלקוח במועד הספקת הסם, הוא דוח צפייה ממצלמות אבטחה במקום מסומן טז'), כאשר הלקוח נצפה עם סיגריית חשיש שמניח על חבילת טבק (שם נמצא הסם), ראה דוח פעולה לעניין תפיסת ה-D.V.R., שם הסרטונים (מסומן כא').

על פי עיון בפלט שיחות הטלפון של הלקוח, ישנן 24 שיחות יוצאות ונכנסות למנוי 711 בחודשים מאי 21 - יוני 2021 (מסומן כג'). ובהמשך ועל פי דוח תובנות פלט איכונים (מסומן כד'), נראה כי ב-4 מועדים, ישנן שיחות טלפונים בין הלקוח למנוי -למשיב 1 וממנו למשיב 2 (בשני מועדים) ולקטין (בשני מועדים), בסמוך למועדים אלו מאוכנים השניים ברחוב דיזינגוף (כל אחד על פי המועד המיוחס לו).

בתיעוד שיחות האזנות הסתר מיום 09.06.21, נשמע הלקוח מתקשר למשיב 1 (שיחה 980), ושואל: "מה אפשר?" ונאמר לו: "כן ..חצי שעה" ואף שואל: "דיזינגוף" והלקוח עונה: "68". בסמוך לשיחה זו, בסיומה מתקשר משיב 1 למשיב 2 (שיחה 555) ומורה לו להגיע לכתובת וכשנשאל ע"י משיב 2: "מה להביא לו?" עונה: "מאתיים חום". לאחר מכן, נשמעת שיחה בין המשיבים, כאשר משיב 1 קורא למשיב 2 בשמו ומורה לו להגיע לדיזינגוף 68 (שיחה מס' 556).



קולותיהם של המשיבים מזוהים על ידי שיחות עוגן והשוואת קולות .

לפי הודעת הלקוח מיום 9.6.21, מוסר שבעקבות כאבים ברגלו מזמין סם מסוג חשיש (ש' 34-42). מציג את איש הקשר אליו מתקשר לצורך הזמנת סם (מס' הטלפון של משיב 1) וכן מאשר את הכתובת שנשמעת בהאזנה (ש' 60-77). מודה שהזמין ממספר זה היום, כך גם לגבי השעה וכן שהשליח הגיע רכוב על אופניים, נראה כבן 30-40 והוא יהודי. עוד מציין שמתקשר לטלפון הזה אך ורק לצורך הזמנת סמים ועשה זאת פעמיים- שלוש (ש' 119-126), כאשר היו פעמים שבהם התקשר אך הסם לא סופק או שהמספר לא היה זמין.

בהודעה נוספת מיום 29.6.21 ולאחר שמעומת עם הראיות, מסכים לומר שיכול להיות שסך הכל 4-3 פעמים (קנה סמים) בחודש מאי ופעם אחת בחודש יוני (ש' 41-43) ומזהה את קולו בהאזנות הסתר המושמעות לו.

מכל אלו אני קובעת כי לאישום זה קיימות ראיות לכאורה לכלל העבירות המיוחסות למשיבים ברף הנדרש.

אישום 9 (פלא' 428778/21):

מתוארות ביצוען לכאורה של 8 עבירות סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין בצוותא חדא, כאשר 3 עבירות מיוחסות למשיבים +1 ו-2 עבירות למשיב 1 והקטין, זאת תמורת 200 ₪, לקונה מיכאל רסלין בכתובת ז'בוטינסקי 9 בת ים.

על פי דוחות הפעולה של השוטרים, נדב דוד (מסומן ד') ושלומי בוחבוט (מסומן ג'), ביום 09.06.21 בשעה 12:10 אז הגיעו לכתובת, בעקבות אינדיקציה לביצוע עסקת סחר בסם, תוך שהתמקמו לתצפית ולאחר מספר רגעים, זיהה השוטר בוחבוט את משיב 2, כשהוא רכוב על אופניים חשמליים, חבוש בקסדה שחורה, כשהשוטר נדב היה עד למפגש בין משיב 2 לאדם מבוגר, ולאחר לחיצת יד בניהם, התרחקו האחד מהשני. המבוגר- עוכב על ידי השוטרים ומצלמות אבטחה אותרו בקיוסק הסמוך לכתובת, שם תועד אירוע המפגש בין השניים.

על פי עיון בפלט השיחות של הלקוח, נמצאו שיחות יוצאות ונכנסות למספר טלפון 055 של משיב 1 ואשר מיועד להזמנת סם מסוג קוקאין. כן נמצאו הודעות פרסום והתכתבות בין השניים: "אני בדרך", בתאריכים נובמבר 2020 עד ליוני 2021 (מסומן יט'+יא).

מניתוח דוח תובנות פלט איכונים, עולים ממצאי התקשרויות בין הלקוח למשיב 1 ובין משיב 1 למשיב 2 ולחילופין, לקטין, כאשר הם מאוכנים ברחוב ז'בוטינסקי בבת ים (מסומן כא').



על פי תיעוד ותמלול שיחות האזנות סתר מיום 09.06.21, משיב 1 מתקשר למשיב 2 ואומר לו להגיע לרחוב ז'בוטינסקי 9 בבת ים, "הרוסי הדולפין, עם הכיכר של הדולפין" אח"כ מציין: "תן לו מאתיים" (שיחה 515). לאחר מספר דקות מתקשר שוב ושואל את משיב 2 איפה הוא ומזרז אותו (שיחה 516) ודקה לאחר מכן מכוון אותו: "יש משטרה, תעמוד אתה בקיוסק שמול הבית שלו" (שיחה 5179) ואכן העסקה בוצעה בסמוך לקיוסק.

בהודעת הלקוח מיום 09.06.21, קושר עצמו לטלפון שנתפס בחזקתו. מוסר ששמשמש בגראס רפואי ופעם ב-3 חודשים בקריסטל וקוקאין (ש' 37-43). מתאר שמתקשר לטלפון שמסתיים בספרות 055 ומצביע על המספר אליו התקשר - 054-2304055, כל הזמן מתקשר לאותו מספר טלפון ומזמין משם.

עוד מדגיש, שכל פעם מגיע מישהו אחר (ש' 61-122), מי שהגיע היום נראה כבן 30-40, בא עם אופניים (ש' 74-80). קנה כ-5 פעמים מאותו מספר, מתאר שיודעים מה הוא רוצה להזמין וקונה ב-200 ₪, היום קבעו איתו במקום שם היה. כמו כן, מוסיף, שכאשר עלה לביתו וראה את השוטר, נבהל ובלע את הסם (ש' 110). הכינוי אצלו בטלפון הוא "דבש" ומתאר שנשמע "ערבי", כאשר הקשר בניהם נוגע רק להזמנת סמים (ש' 115-122). עוד מבהיר, שאם הסוחר ענה לו (כי לפעמים לא זמין) אז הזמין ממנו סם (ש' 123-126). בסרטון שהוצג לו מזהה עצמו את והמוכר (ש' 140-143).

בהודעה נוספת מיום 20.06.21 מתקן ואומר שהזמין יותר מ-5 פעמים מהמספר הזה, אבל "לא סיפרתי" (ש' 25-29). הזמין בין 5-10 פעמים (ש' 65). מסכים שכבר, מנובמבר 2020 מזמין סמים מסוג קוקאין מהמספר המצוי אצלו בטלפון, לפעמים מגיע ולפעמים לא (20% מתוך 100%) (ש' 104-101).

באישום זה ובשילוב הודעות הלקוח עם דוח התובנות, קיימות ראיות לכאורה למיוחס למשיבים.

אישום 10 (פלא' 426505/21):

מיוחסות 8 עסקאות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש מתוכן, 7 עסקאות מיוחסות למשיב 1 (שתי עסקאות ביחד עם משיב 2 והיתר עם הקטין) ואילו למשיב 2 מיוחסת עבירת סחר אחת, כל זאת ללא תמורת כספית, ללקוחה עמנואלה נעים ולכתובת בלפור 74 בבת ים. בשל כך, טענת ההגנה שמדובר בעבירות של הספקת סם ולא סחר.

בתיק 3 דוחות פעולה של השוטרים, פבל בסטריקוב (מסומן א) מיום 08.06.21 בשעה 15:30, ושל השוטרים ברק סטון (מסומן 7) ושלומי בוחבוט (מסומן 6) מיום 06.06.21, זאת כאשר שני האחרונים מתצפתים על כתובת בלפור 74 בבת ים, ומזהים את משיב 2 רכוב על אופניים, חבוש בקסדה ראש שחורה ללא משקף (מזוהה ממרחק של 3 מטרים), נכנס לבניין ואחר כך יוצא ונראה כמבצע עסקת סמים ברחוב אבן גבירול 136 תל אביב. רק ביום 08.06.21 הגיע השוטר פבל לכתובת בלפור 74 ועיכב לחקירה את הלקוחה (מסמך ח').

מתוך פלט שיחות הטלפון של הלקוחה עלה שבוצעו שיחות רבות מאוד למנוי 711 (נכנסות ויוצאות) ושיחה אחת למנוי



אחד המסתיים ב-055. שני הקווים מוחזקים על ידי משיב 2 (ראה מסמך טו').

על פי דוח תובנות פלט איכונים (מסומן יז') עולה כי ב- 12 אירועים, היו התקשרויות בין משיב 1 ללקוחה (בדרך כלל למנוי 711), שיחות יוצאות מטלפון 938 אל משיב 2 או הקטין ולאחר מכן ישנם איכונים בשדרות העצמאות בבת ים (בדרך כלל) ולאחר מכן, שיחה מהלקוחה למשיב 1.

בתיעוד האזנת סתר- מיום 06.06.21 נשמעת הלקוחה מתקשרת מהטלפון השייך לה, למנוי 711, ומבקשת: "אם תביא לי משהו.. תעביר אליי מהר כפרה" (שיחה 142). לאחר מכן מתקשרת שוב לאותו מנוי (לאחר כשעה) ומבררת: "נו מה איתי?" (שיחה מס' 157) ובשעה 18:42, מתקשרים ממנוי זה לטלפון שלה ואומר: "אני למטה" (שיחה 158).

על פי תוכן השיחה נראה שהשניים מכירים אחד את השני. (אין זיהוי קולות).

בהודעת הלקוחה מיום 08.06.21 כופרת בכל, בכך שקנתה סמים או משתמשת בהם על בסיס קבוע ורק כאשר מציינים בפניה מועד מדויק, משנה את גרסתה ואומרת: "לפני יומיים ראיתי איזה מישהו ערבי מתחת לבניין שלי, שאלתי אותו אם יש לו ג'וינט, היה לו אופניים, הביא לי והלך.. לפעמים אני מכירה אותו מסתובב כזה..". (ש' 112-126).

בהודעתה השנייה מיום 27.06.21 מסכימה לומר בסוף שיש לה את הטלפון "מזמן", אולי מטלגרס (ש' 169-170) ושמדי פעם כשרצתה "חצי ג'וינט" בחינם, כי בעצם מדובר במי שמחזר אחריה, אז התקשרה אליו לבקש (ש' 161-184).

באישום זה קיימות ראיות לכאורה טובות לאמור בסעיף 1 לאישום, כאשר לעניין שאר העבירות ובהיעדר הודעה ברורה של הלקוחה יש חסר מסוים לשאר באירועים המיוחסים והם כולם נשענים על ניתוח דוח התובנות הקיים.

לעניין טענת ההגנה אומר, כי סחר בסם מסוכן יכול שיהא גם ללא תמורה.

אישום 11 (פלא' 423107/21):

מיוחסות לשני המשיבים עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש, לכל אחד עסקה אחת. כאשר הסם הועבר ללקוחה חיה כץ לכתובת, אבן גבירול 136 תל אביב.



בתיק דוח פעולה של השוטר שלומי בוחבוט מיום 06.06.21 שעה 20:10 (מסומן ב'), אשר הגיע לכתובת לעיל, לאחר אינדיקציה לעבירת סחר בסם מסוכן, התמקם לתצפית במקום, כאשר ראה בחור עם קסדה לבנה ופס אדום שמגיע מכיוון רחוק בלפור 74, ופנה לבחורה, תוך שהעבירו בניהם דבר מה. לאחר שהבחורה נכנסה לחנות קרובה, נכנס אחריה לשם, הזהיר אותה והיא מיד ענתה: **"קניתי עכשיו קצת חשיש, אני לא רוצה להסתבך"** ואף מסרה את הסם לידי של השוטר. חוות דעת סמים (מסומנת כ') מאששת שמדובר בסם מסוג חשיש במשקל של 5.3 גרם.

במקביל, קיים דוח נוסף מאותו יום של השוטר ברק סטון (מסומן טו') וכך של שלומי בוחבוט (אשר ראו את אותו גבר עם אותו תיאור לבוש בכתובת קודמת אליה הגיע - בלפור 74 וזיהו אותו כמו שזיהו אותו באירוע זה - כמשיב 2).

מעיון בטלפון הנייד של הלקוחה (מסומן יג'), שמור מספר הטלפון של משיב 1, מנוי 711, כאיש קשר "אבו רון", וכן 8 התקשרויות (שיחות נכנסות ויוצאות) והודעות (S.M.S) חלקן פרסומיות (בנוגע ל"שוקולד בלגי") והודעות בהם מצוינים מחיר, כתובת, ותיאום שעה (ראה מסמך כד').

על פי דוח צפייה של סרטון מבית עסק סמוך (מסומן יב'), נראה שהלקוחה ממתנה בכתובת שנקבעה, לאחר מכן יש מפגש בין דמוות שהולכות במקביל אליה, עם אופניים והם נסתרים על ידי עמוד בניין.

מניתוח דוח התובנות (מסומן כט'), יש ממצאים לגבי שני מועדי עסקאות הסחר המיוחסים, כך קיימות תקשרויות למנוי 711 שיחות נכנסות ויוצאות, כאשר משיב 2 מאוכן בכתובת אחת והקטין במועד אחד ובאותה הכתובת.

על פי תמלול האזנת סתר (בהמשך לשיחות s.m.s - שם הוזמן הסם ב- 200 ₪) ניתן לראות התקשרות בין משיב 1 למשיב 2 כשהוא מנסה להבין היכן הוא נמצא ושניהם מתכננים את מסלול הנסיעה של משיב 2, ואף משיב 1 מורה לו את סדר הכתובות (שיחה 154). זיהוי קולות נעשה עבור שני המשיבים (שיחות עוגן + זיהוי).

על פי הודעות הלקוחה עולה שהיא משתמשת בלעדית בטלפון שלה, משתמשת בסמים כ-30 שנה ובתדירות של שבוע-שבועיים, כאשר מזמינה מהאדם שהגיע אליה ושהמטרה ראתה (ש'40-34), מצייתת שמספר הטלפון ממנו מזמינה נמצא בהחזקתה **"שנה-שנתיים"**. אומרת שמעבירה s.m.s (להזמנת סם) ומעבירה לו כתובת, אז הוא שולח אליה מישהו (כל פעם מישהו אחר) (ש'54-57). מבהירה שההתקשרות עם "אבו רון" למספר 711, תמיד למטרת קניית סמים מסוג חשיש (ש' 93-94).

עוד מוסרת, שבחודשיים האחרונים לא קנתה ואינה יודעת למסור הסברים לגבי התקשרויות עם המספר הזה בחודשים, ינואר - יוני 2021.

בהודעתה מיום 24.06.21 מחזקת את העובדה שבמועד מעצרה ביצעה קניית סם מסוג חשיש באמצעות הטלפון הנייד שבחזקתו של משיב 1 (מנוי 711) וכן מתארת את הסיטואציה שראתה המטרה.



מכל אלו אני קובעת כי לאישום זה מתקיימות ראיות לכאורה ברף הנדרש.

אישום 12 (פלא' 412327/21 - תיק אב):

אישום זה מייחס למשיב 1 שתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש (אחת בצוותא חדא עם הקטין), זאת כשמכר את הסם ללקוח דובב בוירסקו תמורת 200 ₪ בכל פעם ובכתובת רחוב קמואל 24 בתל אביב.

בתיק דוח תובנות פלטי איכונים (מסומן כט'), ממנו עולה כי יש ממצאי התקשרויות רבים בין הלקוח למנוי 711 החל ממרץ 21- מאי 21, כאשר לגבי המתואר בסעיף 1 לאישום ולאחר התקשרויות בין השניים, מאוכן משיב 1 במספר כתובות (רחוב לבנדה, רחוב דרך ההגנה וברחוב האצ"ל בת"א), ולגבי המתואר בסעיף 3 לאישום, מאוכן הקטין ברחוב הראב"ע בת"א).

בהודעת הלקוח מיום 31.5.21, מסר כי הטלפון הוא שלו ובשימושו הבעדי (ש' 14-26), שהוא מעשן חשיש ומריחואנה בתדירות יומית (ש' 37-39). מציין שכל הזמן קונה מאות אדם את ה"חום", לא יודע איך קוראים לו, אבל הגיע אליו דרך הטלגרס, לעיתים מסתמסים ולעיתים מתקשרים (ש' 72-80), "מס' הטלפון שאליו אני מתקשר הוא אותו מס' טלפון, אין לי מושג מה קורה, זה בדרך כלל אותם שניים, שלושה ארבעה" (ש' 104-107). קונה מהם כבר שנה ואת ההודעות שולח למנוי 711 (ש' 123).

עוד מוסיף: "כל פעם בא מישהו אחר, פעם בא בחור קצת שמנמן קירח שחום, פעם אחת בחור צעיר שחום שנראה לי ערבי, זה מה שאני זוכר מהפעמיים האחרונות" (ש' 88-91). וכן ש"האנשים שהביאו את הסמים הם לא עם מי שהתכתב" כי הוא היה מתקשר ואומר לי "הבחור בחוץ" (ש' 137-142).

הלקוח אינו מצליח לזהות בוודאות את השליחים (גם כשמצביע על הקטין ציין שהוודאות היא של 50 אחוז).

אמנם, הלקוח מציין שמתקשר למנוי זה בתדירות גדולה, אולם יש קושי למקם את מכירת הסם, נוכח מס' כתובות רב, מה גם שלא ברור מדוע המבקשת החליטה לייחס דווקא שתי עבירות סחר מתוך דוח התובנות אשר מתעד 5 אירועים, כך שניכר שהיה קושי להצביע ולייחד אירוע סחר למקום ושעה מסויימים.

לפיכך לטעמי קיימת חולשה ראייתית באישום זה.

לגבי כל האישומים, גרסת המשיבים, היא כפירה מכל וכל, אינם מזוהים את קולם, את דמותם או כל פרט אשר יש בו כדי לקשור אותם כאשר משיב 1 אף מרחיק עצמו ממכשיר הטלפון המסתיים בספרות 711 ומציין ששייך לאחיו חוסיין והוא רק הטעין אותו. יש לומר כי היו נסינות רבים לאתר את האח, אך ללא הועיל (מסמך עט').



הקטין אמנם כופר בחלקו, אך מזהה את קולו ואת קולו של משיב 1 באישום הראשון (דבר שיש בו כדי לחזק את זיהוי קולו של משיב 1 ככזה שמנהל את הסחר באמצעות מספרי הטלפון אשר משויכים לו).

בסופו של דבר ולאחר בחינת כלל האישומים, הרי שלאור ראיות ישירות ונסיבתיות כפי שפורטו בהרחבה, ניתן לומר כדלקמן:

לגבי אישומים 1-2, 5-9 ו-11 - קיימות ראיות לכאורה ברף הנדרש ואף גבוה.

לגבי אישומים 3, 4 ו-10 - קיימות ראיות טובות וברף גבוה לעבירות הסחר האחרונות מבחינת הזמנים (אישום 3-3 עבירות, אישום 4- עבירה אחרונה ואישום 10- עבירה אחרונה), כאשר לגבי יתר האירועים המיוחסים קיימות ראיות, אם כי ברף נמוך יותר וגבולי.

לגבי אישום 12- קיימת חולשה ראייתית.

על פי הראיות, עולה תמונה של התנהלות המשיבים באופן מתואם, משומן, אינטנסיבי ומתוחכם, כאשר יש ניתוק בין קבלת שיחות ההזמנה לפי סוגי סמים, יצירת קשר מידי עם השליחים באמצעות מס' טלפון שונה. עוד ניתן ללמוד מתוכן מעט השיחות המתועדות שיש כמות גדולה של מזמינים, וכתובות להספקת הסם. כאשר להתנהלות זו יש מאפיינים של עסק לכל דבר ועניין, ובכלל כך, שלוחות, לכל אחד תפקיד משלו ואף כולל פרסום של מרכולתו של העסק, מתוך מטרה להרחיב את נפח הפעילות.

ניתנה היום, כ"א אלול תשפ"א, 29 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.