



מ"ת 49640/12/22 - מדינת ישראל - פמ"ד ואח'... נגד מאמון אלסנע, מוחמד בן עדנאן סאנע, עבד אלכרים אלסאנע, אודאי אבו סריחאן, אלסנע טארק, ח ואח'...

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 49640-12-22 מדינת ישראל נ' אלסאנע (עציר) ואח'

מ"ת 49624-12-22

מ"ת 49618-12-22

מ"ת 52293-12-22

ת

- בפני
המבקשת
נגד
משיבים
- כבוד השופט נסר אבו טהה
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
1. מאמון אלסנע
 2. מוחמד בן עדנאן סאנע
 3. עבד אלכרים אלסאנע
 4. אודאי אבו סריחאן
 5. אלסנע טארק (עת"ה)
 6. חמד אל סאנע (עת"ה) - מ"ת
 7. 49618-12-22 הרון אל סאנע (עציר) - מ"ת 49640-12-22
 8. 12-22 מחמד בן חליל אלסנע (עציר) - מ"ת 52293-12-22 ע"י ב"כ עו"ד אייל אביטל
 9. מחמוד סולימאן אלסנע (עציר) - מ"ת 52293-12-22 ע"י ב"כ עו"ד נתי טרבלסי
 10. עצמת אבו גליון (עציר) - מ"ת 49640-12-22 ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי

החלטה ביחס למשיבים 7, 8, 9, 10

1. זוהי בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, על רקע כתב אישום המייחס להם לכאורה בצוותא חדא, עבירות של גניבת תחמושת וסחר בתחמושת מבסיס צבאי "שדה תימן" בדרום.
2. על פי כתב האישום, מיוחס **למשיב 7** האישום הראשון, שעניינו עבירות של כניסה למקום צבאי - עבירה לפי סעיף 115(א) רישא לחוק העונשין, פגיעה ברכוש - עבירה לפי סעיף 108(ג) לחוק, התפרצות לשם ביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 407(ב) לחוק, נסיבות מחשידות בכוונת פריצה - שתי עבירות, לפי סעיף 410(2)+(3) לחוק, עבירות בנשק (נשיאה והובלה) - עבירות לפי סעיף 144(ב) סיפא לחוק, עבירות בנשק (סחר) - עבירות לפי סעיף 144(ב) לחוק, הסתייעות ברכב לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה.

בתמצית התמצית - המשיב ביחד עם המעורבים האחרים, לאחר שהצטיידו בכלי פריצה, כפפות, רעלות פנים, רכבים, התפרצו לבסיס הצבאי ולבונקר בו מונחים אמצעי לחימה וגנבו 30 ארגזי תחמושת שהכילו כדורים של



16M, כשכל ארגז מכיל 990 כדורים, וכן כדורים של "מקלע נגב" כשכל ארגז מכיל 380 כדורים. בהמשך, הובילו את התחמושת למקום מסתור. בהמשך, באמצעות המעורבים האחרים, כמתואר בעובדות כתב האישום, נמכרה התחמושת בתמורה לסכום כולל של 250,000 ₪.

3. על פי כתב האישום, מיוחס **למשיבים 8 ו-9** - עבירות של כניסה למקום צבאי - עבירה לפי סעיף 115(א) רישא לחוק העונשין, פגיעה ברכוש - עבירה לפי סעיף 108(ג) לחוק העונשין, התפרצות לשם ביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 407(ב) לחוק העונשין, נסיבות מחשידות בכוונת פריצה - עבירה לפי סעיף 410(3) לחוק העונשין, עבירות בנשק (נשיאה והובלה) - עבירות לפי סעיף 144(ב) סיפא לחוק העונשין, עבירות בנשק (סחר) - עבירות לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין, הסתייעות ברכב לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה.

בתמצית התמצית - המשיבים נענו להצעת חמד (נאשם 6), כיומיים לאחר הפריצה הראשונה לבסיס, להצטרף אליו ולאחרים, ולפרוץ שוב לבסיס ולגנוב ממנו תחמושת נוספת. המשיבים יחד עם האחרים, פתחו את החלון שנפרץ בפעם הקודמת, והוציאו מהבונקר כ-17 ארגזי תחמושת שהכילו בתוכם כדורי 16M - כשכל ארגז מכיל 990 כדורים, העמיסו את הארגזים על הרכבים. בהמשך, מכר עבד אל כרים (נאשם 3) את ארגזי התחמושת לאחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, וזאת בתמורה כספית כוללת של למעלה מ-100,000 ₪. נאשם 3 נטל לידי 24,000 ₪, וחילק 20,000 ₪ לכל אחד מהשותפים שביצעו את הפריצה וגניבת התחמושת, כאמור באישום זה.

4. על פי כתב האישום, מיוחס **למשיב 10** - עבירות בנשק (סחר) - עבירות לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין, הסתייעות ברכב לביצוע פשע - עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה.

בתמצית התמצית - לאחר גניבת התחמושת מהבסיס, שהתרחשה לכאורה בתאריך 14.10.2022, פגשו הנאשמים 1, 2, 5-ו (להלן: "המוכרים") את הנאשמים 4 ו-10 (להלן: "הקונים"), החלו במשא ומתן לרכישת התחמושת ולבסוף הנאשמים 4 ו-10 רכשו 15 ארגזי תחמושת בתמורה כספית כוללת בשווי של 99,000 ₪. הנאשמים 4 ו-10 העבירו את התחמושת שרכשו לאחרים שזהותו אינה ידועה למאשימה. יום למחרת, נאשמים 4 ו-10 פגשו בנאשם 5 והעבירו לידי 86,000 ₪ במזומן. יום למחרת, שוב, פגשו בנאשם 5 והעבירו לידי יתרת התשלום שנותרה מהעסקה בסך 13,000 ₪. הנאשם 2 נטל לידי 30,000 ₪ וחילק 30,000 ₪ לכל אחד מהמבצעים של הפריצה וגניבת התחמושת, כאמור לעיל.

5. לאחר שנשמעו טענות הצדדים במישור הראיתי, קבע בית המשפט דבר קיומן של ראיות לכאורה בעבירות המיוחסות למשיבים בכתב האישום ללא כרסום משמעותי, כנטען על ידי באי-כוח המשיבים (ראה החלטה מיום 25.01.2023). באשר להשגות באי-כוח המשיבים 7 ו-9 במישור המשפטי ביחס לסוג הוראות החיקוק הנגזרות מהמעשים המתוארים בכתב האישום - נקבע, כי סוגיה זו מקומה להתלבן במסגרת ההליך העיקרי (ראה לעניין זה בש"פ 851/13, בש"פ 1101/21, פסקה 7). בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של עילות מעצר, הדיון נדחה לקבלת תסקירי מעצר מאת שרות המבחן.



6. אשר למשיב 7 - התקבל תסקיר ממנו עולה, כי המשיב בן 19, רווק, סיים 12 שנות לימוד. נמנה למשפחה בת 10 נפשות. מתגורר עם משפחתו ביישוב כפר טראבין, נעדר הרשעות קודמות. ניהל אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו. ההליך הפלילי מהווה עבורו גורם מרתיע. **מאידך**, ישנם מוקדי סיכון כדוגמת קושי בהצבת גבולות לעצמו ולאחרים, רצונו לחוש שייכות בקרב קבוצת השווים והעדר מיומנויות להתמודדות מיטבית עם לחץ חברתי. יחד עם זאת, החלופה המוצעת, בדמות מעצר בית מלא תחת פיקוחם של אביו ודודיו -סבעד וחאפד, ביישוב כפר טראבין, לצד צו פיקוח מעצר, יש בהם כדי לתת מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

7. אשר למשיב 8 - התקבל תסקיר ממנו עולה, כי המשיב בן 34, נשוי ואב לחמישה ילדים, עובר למעצרו התגורר עם בני משפחתו בכפר טראבין, אינו עובד. נמנה למשפחה בת 10 נפשות. סיים 7 שנות לימוד.

למשיב ארבע הרשעות קודמות בגין עבירות רכוש, קשירת קשר לביצוע פשע והיזק לרכוש בין השנים 2003-2019. בשנת 2019, נידון למאסר בפועל למשך תשעה חודשים. שוחרר ממאסרו האחרון בשנת 2021.

התרשמות שרות המבחן - השרות מתרשם מאדם אשר גדל במשפחה נורמטיבית ושומרת חוק, אדם אשר הצליח להקים משפחה. **מאידך**, מתקשה להתמיד ולהסתגל למסגרות השונות בחייו, כפי שבא לידי ביטוי בתחום הלימודי ובתחום התעסוקתי, חוסר יציבות וחוסר בגבולות הובילו לחברתו לחברה שולית מילדות, פריצת גבולות והסתבכות בפלילים ורצידיביזם בתחום הרכוש, מתקשה להציב גבולות פנימיים וחיצוניים לסביבתו, מתקשה לעמוד בפיתויים ופועל למען סיפוק צרכיו המידיים להשגת כסף קל, גם במחיר של מעבר על החוק - **קיימת רמת סיכון גבוהה לביצוע עבירות בעתיד**.

חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בבית הוריו בכפר טראבין בפיקוח אביו ואחיו חמד (להלן: "כתובת החלופה" ו"הערבים המפקחים"). לחובת אביו של המשיב ישנו עבר פלילי (ריצה שני מאסרים בפועל בעבר הרחוק). אינו עובד, מתקיים מקצבת המוסד לביטוח לאומי. לדבריו, משמש גם בתפקיד ראש ועד של מועצת "אלקסום".

אחיו למחצה של המשיב - חאמד, בן 32, נשוי ואב לחמישה ילדים, עובד כנהג משאית, נעדר עבר פלילי. מסר, כי תופס בחומרה רבה את המעורבות של אחיו במעשים המיוחסים לו. יחד עם זאת, מוסר, כי לא פעל מתוך תפיסה מגובשת נגד המדינה, אלא כנראה מתוך נגרות אחר חברה שולית. עוד מסר, כי ניסה בעבר להרחיק אותו מחברה שולית, ואף הצליח והביע תדהמה ממעורבותו הנוכחית.

שרות המבחן התרשם, כי הערבים מביעים דאגה ואכפתיות כלפי המשיב, מבינים את האחריות המוטלת עליהם ואת דרישות תפקידם. יחד עם זאת, שרות המבחן מציין, כי הערבים יתקשו להוות גורם סמכותי ומציב גבולות עבור המשיב. מה גם, החלופה מחזירה את המשיב לסביבתו הטבעית ולקשריו השוליים. בנוסף, בשל מאפייני אישיותו, קיים ספק באשר ליכולתו לקבל סמכות וגבולות. משכך, ובהינתן מאפייני אישיותו, רמת הסיכון הגבוהה לביצוע עבירות חוזרות בעתיד, אין בחלופה המוצעת לתת מענה לרמת הסיכון המתוארת בעניינו של המשיב.



8. אשר למשיב 9 - התקבל תסקיר ממנו עולה, כי המשיב בן 28, נשוי ואב לשלושה ילדים, עובר למעצרו התגורר עם בני משפחתו בכפר טראבין, סיים 12 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת 14 נפשות. לחובתו רישום פלילי בגין אי מניעת פשע משנת 2016, בגינו נידון לעונש צופה פני עתיד.

התרשמות שרות המבחן - השרות מתרשם מאדם חכם, רציני, אחראי, בעל יכולות קוגניטיביות וורבאליות תקינות, מנהל אורח חיים נורמטיבי, שומר על יציבות תעסוקתית. ההליך המשפטי המתנהל נגדו כיום מהווה עבורו גורם מרתיע ומציב גבולות. **מאידך**, נטה להדגיש חלקיו המתפקדים, מתקשה לבחון לעומק את קשריו בסביבתו הטבעית, נוטה לטשטש ולצמצם בהתנהלותו השולית, קיים פער בין הצגתו העצמית החיובית לבין האישומים המיוחסים לו בכתב האישום. מתקשה להציב גבול פנימי וחיצוני ועלול להיות מנוצל, עלול להיות מושפע ונגרר אחר האחרים לצורך ריצוי, מתקשה לערוך בדיקה עצמית ביקורתית לבחון התנהגות פורצת גבולות, הקל ראש בהסתבכותו הנוכחית, לא מבין חומרת מעשיו וכיום עסוק בעיקר במחירים שמשלם - **קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד**.

חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בבית הוריו בכפר טראבין, בפיקוח סבו- בן 80, אביו- בן 52, עובד כעצמאי, אחיו עבדאללה- בן 24, נשוי ואב לילדים, עובד כעצמאי (להלן: "כתובת החלופה" ו"הערבים המפקחים").

שרות המבחן, לאחר ששוחח עם הערבים, התרשם מערבים המביעים דאגה ואכפתיות כלפי המשיב, מבינים את האחריות המוטלת עליהם ואת דרישות תפקידם. יחד עם זאת, מתקשים להציב גבולות ברורים למשיב, מתקשים בנייתו קשריו הלא מיטבים. כמו כן, יתקשו לזהות מצבי סיכון עתידיים. בנוסף, האח המוצע יתקשה להוות גורם סמכותי ומציב גבולות, בהינתן גילו הצעיר. בנוסף, החלופה מחזירה את המשיב לסביבתו הטבעית ולקשריו השוליים. בנוסף, בשל מאפייני אישיותו, ספק באשר ליכולתו לקבל סמכות וגבולות - משכך, החלופה שנבחנה אינה נותנת מענה לרמת הסיכון המתוארת בעניינו.

9. אשר למשיב 10 - התקבל תסקיר ממנו עולה, כי המשיב בן 27, נשוי ואב לילד, עובר למעצרו התגורר עם בני משפחתו ביישוב תל-שבע, מתקיים מקצבת נכות מטעם המוסד לביטוח לאומי, סיים 12 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת שישה נפשות.

למשיב עבר פלילי - שש הרשעות קודמות בגין עבירות רכוש, סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, עבירות בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו - ריצה בעברו מאסרים מאחורי סורג ובריה.

התרשמות שרות המבחן - מדובר באדם אשר בלטה התייחסות מצמצמת לחוק והעדר מחשבה מעמיקה על השלכות מעשיו על סביבתו וחיו, ממוקד בריצוי חברתי, פועל רבות לצורך קבלת כוח ומעמד חברתי, בעל קשרים עם חברה שולית, מתקשה בהצבת גבול פנימי וכן מתקשה לעמוד בגבול חיצוני, בעל קושי בוויסות דחפיו במצבי סיכון ודחק, **קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק**.



חלופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בעיר נצרת בצפון, תחת פיקוח אביו ובני משפחה שונים, אביו בן 51, עובד כמכונאי וסוחר מכוניות בנצרת. לחובתו עבר פלילי בעבירות רכוש, ריצה מאסרים בעבר, וואל אבו גליון - בן 33, מתגורר בתל-שבע, נשוי ואב לילדים, מתקיים מקצבת המל"ל, מחמד - בן 27, נשוי ואב לילדים, מתגורר ביישוב תל-שבע, מתקיים מקצבת נכות של המל"ל, שאוקי - בן 36, נשוי ואב לילדים, מתגורר ביישוב תל-שבע, מתקיים מקצבת נכות של המל"ל, מטופל בקנביס רפואי (להלן: "כתובת החלופה" ו"הערבים המפקחים").

שרות המבחן, לאחר ששוחח עם הערבים, ולמרות שכלל הערבים מבינים את האחריות המוטלת עליהם כגורמי פיקוח ואף מגנים התנהגות עוברת חוק, נראה, כי התקשו עד כה להציב למשיב גבולות ברורים להתנהגותו, נוטים להשליך את האחריות על מצבו על הסביבה החברתית עמה התרועעה ולא על כשלים בדפוסי חשיבתו והתנהגותו של המשיב.

לסיכום - שרות המבחן, לאור התרשמותו **מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד**, ונוכח ההתרשמות מהבעייתיות בחלופת המעצר שהוצעה, סבורים, כי אין בחלופה כדי לתת מענה הולם לרמת הסיכון המתוארת בעניינו.

10. באשר למשיב 7 - ב"כ המשיב עתר לאמץ את המלצת שרות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה ונמצאה מתאימה על ידי שרות המבחן. עוד עמד ב"כ המשיב על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות, גילו הצעיר, עברו הנקי, ניהול אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו. חוויית המעצר מהווה גורם מרתיע עבורו. מודע לנזקקות טיפולית ומסכים להשתלב במסגרת טיפולית באמצעות צו פיקוח מעצר של שרות המבחן.

באשר למעשה - לגישת ב"כ המשיב, חלקו של המשיב במסכת העובדתית המתוארת בכתב האישום, הינו מינורי ביחס לאחרים, שכן המשיב הצטרף להצעת האחרים ללא תכנון מוקדם, לא יזם את המעשה, שיתף פעולה עם חוקריו, אישר את חלקו במעשה כתצפיתן. לא היה בסוד העניינים של מכירת התחמושת.

אשר לחלופה - שרות המבחן התרשם מהערבים שמסוגלים להציב לו גבולות ברורים להתנהגותו ומתאימים לשמש כערבים וכמפקחים עבורו.

11. באשר למשיב 8 - ב"כ המשיב עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה ולא הומלצה על ידי שרות המבחן. נטען, כי שרות המבחן התרשם, כי הערבים שנבחנו מבינים את המוטל עליהם ואת תפקידם כערבים וכמפקחים, מעורבים בחייו. האב מנסה לחנך לדרך הישר ולניתוק קשרים שוליים.

אשר להערכת סיכויי השיקום - שרות המבחן מצוין, כי המשיב בעל יכולות קוגניטיביות תקינות, משתף בבחירותיו השגויות, מסייע בפרנסת המשפחה, בעל שאיפות נורמטיביות ומנסה לפעול למען קידומו האישי והתעסוקתי.

לחילופין, עתר ב"כ המשיב להורות על העברת המשיב למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני.



12. באשר למשיב 9 - ב"כ המשיב עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחרה ולא הומלצה על ידי שרות המבחן. נטען, כי מדובר במשיב צעיר, נעדר עבר פלילי, התסקיר במהותו חיובי בעניינו, חרף ההמלצה השלילית. תקופת המעצר מהווה גורם מרתיע ומציב גבולות להישנות התנהגות פורצת חוק. בעל שאיפות לניהול אורח חיים נורמטיבי. שרות המבחן התרשם מהערבים המוצעים כאנשים המביעים דאגה ואכפתיות עבור המשיב, מבינים את האחריות המוטלת עליהם ואת דרישות תפקידם. הערבים מעורבים בחייו של המשיב, אביו וסבו מנסים לחנך לדרך הישר וניכר, חשופים לקשריו החברתיים והמשפחתיים.

לחילופין, עתר ב"כ המשיב לדחות את הדיון כדי לבחון מתווה של מעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני.

13. באשר למשיב 10 - באת-כוח המשיב עתרה להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחרה ולא הומלצה על ידי שרות המבחן. נטען, כי על פי עובדות כתב האישום, לא מיוחס למשיב מעשה ההתפרצות לבסיס הצבאי וגניבת התחמושת, אלא כל חלקו התמצה ברכישת התחמושת שנגנבה מהבסיס על ידי המעורבים האחרים. כמו כן, על פי חומר הראיות, הסכים להחזיר חלק מהתחמושת למשטרה.

באשר לחלופה - נטען, כי מדובר בחלופה מרוחקת מאזור הדרום. עוד בהקשר זה נטען, כי שרות המבחן התרשם, כי הערבים מבינים את האחריות המוטלת עליהם כגורמי פיקוח ואף מגנים התנהגות עוברת חוק.

באשר להתרשמות שרות המבחן, כי הערבים יתקשו להציב גבולות למשיב - נטען, כי ניתן לתת מענה לקושי זה, בדמות הוספת פיקוח אלקטרוני לצד הפיקוח האנושי.

14. **ב"כ המבקשת** מנגד, עתר להורות על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם. נטען, כי כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי, שכן קיים יסוד סביר לחשש, שהמשיבים יסכנו את ביטחונם של אדם, את ביטחון הציבור וכן את ביטחון המדינה.

עוד לגישת המבקשת, קמה כנגד המשיבים עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(4) לחוק, שכן המשיבים הואשמו בעבירות ביטחון לפי סעיף 115(א) רישא וסעיף 108(ג) לחוק העונשין.

עוד לשיטת המבקשת, המשיבים בצוותא חדא, ביחד עם אחרים, פרצו ללא מורא לבסיס צה"ל, וגנבו תחמושת בהיקף גדול, מכרו את התחמושת ועשו כן בתקופה שבה מתנהלות פעולות איבה כנגד מדינת ישראל. מעשיהם של המשיבים מעידים על מסוכנותם הרבה לביטחון האדם, ביטחון הציבור ואף לביטחון המדינה.

באשר להמלצת שרות המבחן בעניינו של המשיב 7 - נטען, כי מדובר בהמלצה כשמה היא, ואינה מחייבת את שיקול הדעת של בית המשפט. עוד בהקשר זה נטען, כי הצעת הסנגור להוסיף אזור אלקטרוני למעצר הבית, איננה נתמכת בטעמים מיוחדים שיירשמו, כנדרש על פי החוק.



לגופם של דברים - שרות המבחן עמד על מאפייני אישיותו של המשיב - בעל מאפייני אישיות ילדותיים. מדבריו בפני קצינת המבחן, בלט כי המשיב חיפש בחברה השולית עמה התרועע לחוש תחושת שייכות, ביטחון וכו', בעל דפוסי אישיות מרצים, כאשר פועל לקבלת אישור ולתחושת ערך בקרב תחושת השווים, דבר אשר מטשטש גבולותיו הפנימיים. ישנו סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

עוד בהקשר לחלופה - נטען, כי מדובר בחלופה שמחזירה את המשיב לסביבתו הטבעית ולקשריו השוליים.

עוד עמד ב"כ המבקשת על חלקו של המשיב, כמו המעורבים האחרים, בכך שהצטיידו בכלי פריצה, כפפות, רעלות לפנים, צעדו ברגל לעבר גדר הבסיס אוחזים בידיהם בכלי הפריצה, נכנסו פנימה לבסיס, המשיב יחד עם הנאשמים 1 ו-2, ניסה לפתוח את דלת הבונקר, עיקמו אותה אך לא הצליחו לפתוח את הדלת, ולאחר מכן ניסו לפתוח חלונות הבונקר, עד אשר הצליחו לפתוח את אחד מחלונות הבונקר ולהיכנס דרכו לבונקר. המשיב, יחד עם הנאשמים 1 ו-2, הוציאו 30 ארגזי תחמושת והעמיסו אותם לרכב שהמתין בקרבת מקום. בהמשך, המשיב 3 יחד עם הנאשמים 1 ו-2, הסתירו את ארגזי התחמושת באזור מגוריו של הנאשם 2. בהמשך, כמתואר בכתב האישום, לאחר שנמכרה התחמושת למעורבים האחרים, כמו האחרים, גם המשיב קיבל 30,000 ₪ בתמורה (ראה סעיף 28 לכתב האישום).

15. באשר למשיבים 8, 9, 10 - גם בעניינם עתר ב"כ המבקשת להורות על מעצרם עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, וביתר שאת, בהעדר המלצה חיובית מאת שרות המבחן.

עוד הפנה ב"כ המבקשת להתרשמות שרות המבחן ממאפייני אישיותם של המשיבים, קושי בהצבת גבולות פנימיים וחיצוניים, חבירה לחבורה שולית, נשקפת רמת סיכון להישנות התנהגות פורצת חוק בעתיד. עברו הפלילי המכביד של המשיב 10, וכן על עברו הפלילי של המשיב 9, הכולל הרשעות בעבירות קשירת קשר, רכוש ופריצה, ריצה עונשי מאסר, תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה של שישה חודשים בגין עבירות רכוש בת"פ 17874-02-2019, בית משפט השלום באר-שבע.

עוד הפנה ב"כ המבקשת להתרשמות שרות המבחן מאי התאמתם של הערבים שנבחנו כחלופות עבור המשיבים והעדר יכולתם לשמש כדמויות סמכותיות ומצבות גבולות עבורם.

עוד לשיטת ב"כ המבקשת, לא הובאו טעמים מיוחדים שיירשמו, כדי לבחון מתווה של מעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני, כנדרש על פי הוראות החוק הרלוונטיות.

עוד עמד ב"כ המבקשת על המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשק, שהכלל הינו מעצר עד תום ההליכים, לרבות בעניינם של נאשמים צעירים, נעדרי עבר פלילי, לצד תסקיר חיובי. קל וחומר, בענייננו, מדובר בהתארגנות פלילית שקדם לה תכנון, הצטיידות בכלי פריצה וללא מורא לפרוץ לבסיס צבאי וגניבת תחמושת בהיקף גדול תמורת רווח כספי קל, תוך סיכון שלום הציבור וביטחונו, לרבות ביטחון המדינה.



16. להשלמת התמונה - ב"כ המשיבים 1-6, משהתקבלו תסקירים שליליים בעניינם, הסכימו המשיבים למעצרם עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

17. דין והכרעה

נקודת המוצא בעבירות נשק היא מעצר מאחורי סורג ובריה, שכן הכלל הוא, כי עבירות מסוג זה מקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית, אשר ככלל, חלופת מעצר לא תאינה, אלא במקרים חריגים ומטעמים מיוחדים שיירשמו (ראו סעיף 21(א)(1)(ג)(2) ו-22ב(ב)(1) לחוק המעצרים).

עוד נקבע בפסיקה, כי עבירות נשק הן בגדר עבירות ביטחון המקימות עילת מעצר עצמאית. לא זאת בלבד, אלא שבדרך כלל, יש לראות בעוברי עבירות כאלה כי שמסכן את הציבור. בעילת המעצר שמקימה עבירה בנשק כרוכה אפוא, כפן נוסף שלה גם העילה של מסוכנות. שתי עילות אלה, כאשר הן כרוכות יחד, מצדיקות מעצר עד תום ההליכים, ורק במקרים חריגים ומיוחדים, ניתן להשיג את מטרות המעצר על דרך של חלופה (ראה בש"פ 8702/15).

יחד עם זאת, לצד כלל זה, ניצבת גם חובתו של בית המשפט להתבונן בכל מקרה לגופו, ולבחון, האם בנסיבות העניין, ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך הפוגעת בחירות הנאשם במידה פחותה והדבר נכון גם ביחס לעבירות נשק.

18. סבורני, כי מכלול הנסיבות במקרה דנן, מציג תמונה מדאיגה, שכן אין ספק, כי המשיבים מואשמים בביצוע עבירות חמורות, וכי אין מקום להקל ראש בעבירות נשק, אשר מהוות איום אמיתי על שלום הציבור וביטחונו. מסוכנותם המובהקת של המשיבים נלמדת מאופי המעשים ונסיבות ביצועם לכאורה, שכן למעשים של המשיבים קדם תכנון, הצטיידות בכלי פריצה, רכבים, רעלות פנים. הדבר מלמד על העדר מורא, שכן באישון לילה לפרוץ לבסיס צבאי ולגנוב כמות גדולה יחסית של תחמושת.

עוד בהקשר זה, המסוכנות הנלוות לסחר בלתי חוקי בנשק, במיוחד על רקע פעילות הטרור לה נתונה החברה הישראלית, ונוכח התרחבותה של הפשיעה המאורגנת בישראל, מצויה ברף גבוה ביותר. הסחר הבלתי חוקי בנשק, מניח אפשרות, כי כלי נשק/תחמושת, יגיעו בתנועת הסחר לידי גורמי טרור או לארגוני פשיעה, ושימוש בידי רוכשיהם כלי הרג שיפעלו כלפי אזרחים תמימים, תוך חשיפת תושבי ישראל לסיכון חמור ביותר (ראה בש"פ 817/09).

עוד בהקשר זה נקבע, שגיל צעיר והעדר עבר פלילי, אינם, כשלעצמם, בגדר "נסיבות מיוחדות" המצדיקות סטייה מהכלל הנוגע למעצר בעבירות נשק (ראה בש"פ 5679/18, בש"פ 8026/19, בש"פ 5419/16, בש"פ 221/20).

לענייננו, ביחס למשיב 7, שהינו נעדר עבר פלילי - אין בנתון זה, כדי לגבש "נסיבות מיוחדות וחריגות", המצדיקות סטייה מהמדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשק, ובפרט בשים לב שלמשיב מיוחסות עבירות של נשיאה



והובלה של כמויות גדולות של תחמושת גנובה מבסיס צבאי וסחר בהם.

באשר להמלצת שרות המבחן - הרי התסקיר איננו חזות הכל, והינו בגדר המלצה, שכן השיקולים המנחים את שרות המבחן בהמלצתו, והשיקולים והאינטרסים שעל בית המשפט לשקול לצורך החלטתו, לא בהכרח זהים וחופפים הם.

19. מכאן הכלל ולפיו בעבירות נשק נקודת המוצא הינה מעצר מאחורי סורג ובריא, נוכח מסוכנותם האינהרנטית. לכן, גם קבע המחוקק, כי על פי סעיף 22ב(ב)(1) לחוק המעצרים, כאשר בעבירות נשק עסקינן, יש צורך בטעמים מיוחדים שיירשמו על מנת להסתפק במעצר בפיקוח אלקטרוני- דברים אלו נאמרו ביחס לעורר צעיר, אך הגיע לגיל בגרות ואין לו עבר פלילי, לצד תסקיר עם המלצה חיובית לשחרורו לחלופת מעצר, כאשר מיוחס לו רק אישום אחד בסחר בנשק והובלת נשק. (ראה בש"פ 6036/17)

20. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, ובהעדר נסיבות חריגות ויוצאות דופן, המצדיקות סטייה מהמדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשק בכלל ובסחר בפרט, דינם של המשיבים להיעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, בדומה לשותפיהם לכתב האישום.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים ולשרות המבחן.

ניתנה היום, י' אייר תשפ"ג, 01 מאי 2023, בהעדר הצדדים.