



מ"ת 47732/06/23 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד ויקטור שמשון גרין

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 47732-06-23 מדינת ישראל נ' גרין(עציר)
תיק חיצוני: 242956/2023
בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד ויקטור שמשון גרין
המשיב ע"י ב"כ עו"ד האיל אבוגררה

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה, כי בתאריך 04.06.2023, בשעה 18:00 או בסמוך לה, הצית פיסת בד שהוחדרה לבקבוק וזרק אותה לוויטרינת הזכוכית של חנות ב"מרכז אורן" - כתוצאה מכך, הבקבוק פגע ברצפה, והחל לבעור. הבערה גרמה לסימני פיח על הרצפה. משכך, יוחסה למשיב עבירה של הצתה בניגוד לסעיף 448(א) רישא לחוק העונשין.

2. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, נותר אפוא לבחון, בהתאם למצוות המחוקק, אם ניתן להשיג את תכלית המעצר על דרך של חלופה.

3. באשר למעשה - נטען על ידי ב"כ המשיב, כי מבלי להקל ראש בחומרת המעשה, גם על פי כתב האישום, הבקבוק פגע ברצפה ולא בוויטרינה של החנות והנזק שנגרם הינו סימני פיח על הרצפה. עוד בהקשר זה נטען, כי המשיב הודה בחקירתו והביע חרטה על המעשה.

אשר לעושה - נטען, כי מדובר בבחור צעיר, יליד 1991, ללא עבר פלילי, עולה חדש ומזה שישה חודשים בישראל, נמצא בארץ בגפו, אביו נפטר, אמו ובן זוגה ויתר אחיו, מתגוררים בעיר מילאנו באיטליה. מתקיים מקצבה חודשית של משרד הקליטה לעולים חדשים.

אשר לחלופה - נטען, כי מדובר בעמותה בשם "הבית של אנדריי", שנמצאת ברחוב ישראל גורי 10/4, תל-אביב (להלן: "כתובת החלופה"). בתי המשפט בהליכים שונים, הורו על שחרור של נאשמים לחלופה זו (ראה עמ"י 22587-01-21, עמ"י 15069-08-21, בית המשפט המחוזי באר-שבע, מ"ת 17089-07-21, בית משפט השלום תל-אביב). עוד נטען, כי מדובר בחלופת מעצר הרמטית, מרוחקת גיאוגרפית ממקום ביצוע העבירה, וכי מדובר במקום שיש בו אב בית שנמצא 24 שעות ביממה, שיכול לפקח על המשיב יחד עם מנהל העמותה שהתייצב לדיון, מר אנדריי בוזקו, והביע את נכונותו והסכמתו לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב.



משכך, עתר הסנגור, לבכר את חלופת המעצר שנבחנה בבית המשפט על ידי הצדדים, על פני המשך מעצרו של המשיב מאחורי סורג וברית, עד לקבלת תסקיר, כבקשת המאשימה, שיעמוד על טיב החלופה המוצעת.

4. ב"כ המבקשת מנגד, עתר להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן למשיב מיוחסת עבירה חמורה, כמתואר בעובדות כתב האישום. לחילופין, נטען, כי אמנם למשיב אין הרשעות קודמות, אם כי, ראוי שהחלופה שהוצגה תיבחן באמצעות תסקיר מעצר של שרות המבחן, אשר יעמוד על רמת מסוכנותו של המשיב וכן על מסוגלות החלופה להשיג את תכלית המעצר.

5. בפני בית המשפט התייצב מנהל העמותה "הבית של אנדריי"- מר אנדריי בוזקו, ומסר, בין היתר, כי מדובר בחלופה הכוללת פיקוח הרמטי באמצעות מצלמות אבטחה במקום, שער כניסה ראשי, הימצאות אב בית 24 שעות, הפיקוח נעשה תחת פיקוחו וגם פיקוח אב הבית. מתחייבים לדווח על כל הפרה לבית המשפט. עוד נמסר, כי חלופה זו אושרה בעבר בהליכים שונים בבתי המשפט והפנה למקרים שעמד עליהם הסנגור.

6. המשיב יליד 1999, עולה חדש, בגפו בישראל מזה חצי שנה. לדבריו, אביו נפטר, יתר בני משפחתו מתגוררים בעיר מילאנו באיטליה, מתקיים מקצבה חודשית של משרד הקליטה לעולים חדשים בישראל. המשיב שיתף פעולה עם חוקריו והודה במעשה והביע חרטה.

7. המשיב נתון במעצר לראשונה בחייו מיום 06.06.2023, וניכר, כי חוויית המעצר הותירה את אותותיה על פניו, לבל יחזור על מעשים דומים בעתיד.

8. החלופה המוצעת - מרוחקת ממקום ביצוע העבירה, כוללת פיקוח הרמטי באמצעות מצלמות במעגל סגור, לצד פיקוח אנושי של מנהל העמותה בעצמו ואב הבית. עיינתי באסופת ההחלטות שהוגשו על ידי הסנגור, במסגרתן אושר המקום כחלופת מעצר ראוי בהליכים שונים ואף יותר חמורים מהמקרה שבפני.

9. אשר לעמדת המאשימה שהחלופה תיבחן באמצעות תסקיר - על דרך הכלל, ראוי כי החלטה בדבר שחרור של נאשם לחלופת מעצר, תתבסס על עמדה מקצועית של שרות המבחן, משום שתסקיר כזה משמש ככלי עזר אפקטיבי מקום בו נדרש בית המשפט לבחון את המסוכנות הנשקפת מן הנאשם ואת האפשרות לאינה באמצעות חלופה הולמת. בכך אין כדי לומר כי בית המשפט מנוע מלהידרש, בכוחות עצמו, לשחרורו של נאשם בהעדר תסקיר מעצר (ראה בש"פ 2763/05, בש"פ 6470/10).

עוד בהקשר זה, ידוע, כי חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקרה, עדיין חייב בית המשפט לשקול, אם חלופת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר (ראה בש"פ 3442/98).



10. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, וניתנה הזדמנות לב"כ הצדדים לבחון את החלופה שהוצגה, שוכנעתי שיש במתווה המוצע ואשר נבחן בבית המשפט, כדי להשיג את תכלית המעצר. עוד שמתי לנגד עיני את גילו הצעיר של המשיב, עברו הנקי, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות כמפורט לעיל.

בנוסף לאמור לעיל, מטבע הדברים, קבלת תסקיר במחוז הדרום בפרט, כרוכה בהמתנה של חודשיים או שלושה, ומשאנו בפתח הפגרה, סביר שתסקיר כאמור, יתקבל בחלוף פרק זמן יותר ממושך מאשר טרם הפגרה. משכך, לטעמי, לא יהיה מידתי, בנסיבות המעשה והעושה, להותיר את המשיב מאחורי סורג ובריה, עד לקבלת תסקיר.

11. אשר על כן, הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאי הערובה הבאים:

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בעמותת "הבית של אנדריי", ברחוב ישראל גורי 10/4, תל-אביב, תחת פיקוחם של מנהל העמותה, מר אנדריי בוז'קוב ואב הבית, לסירוגין.

ב. תיחתם ערבות עצמית על סך 10,000 ₪.

ג. תיחתם ערבות צד ג' על ידי מנהל העמותה- מר אנדריי בוז'קוב, על סך 20,000 ₪.

ד. רשמתי בפניי התחייבות מנהל העמותה, לדווח לבית המשפט על כל הפרה של התנאים.

ה. המשיב יתייצב לדיונים שיוזמן אליהם בליווי מר אנדריי בוז'קוב או אב הבית.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ח' תמוז תשפ"ג, 27 יוני 2023, בהעדר הצדדים.