



מ"ת 45305/09/15 - מדינת ישראל נגד יוסף אבו ג'עפר (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 45305-09-15 מדינת ישראל נ' אבו ג'עפר (עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
נגד
המשיב
ע"י באי-כוחה עו"ד כרמית כהן ועו"ד נמרוד שחל
יוסף אבו ג'עפר (עציר) - בעצמו
ע"י בא-כוחו עו"ד ציון דהרי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו ביצוע שלוש עבירות של מעשה מגונה בפומבי בשלושה אישומים נפרדים.

1. על-פי העובדות באישום הראשון, בראשית חודש אוגוסט 2015 הגיע המשיב ברכבו לעיר אופקים, וסמוך לביתה של המתלוננת, ועת שהוא יושב ברכב, שאל את המתלוננת היכן נמצא סניף הדואר, בעוד זו החלה להסביר את הדרך לסניף הדואר, פתח המשיב את רוכסן מכנסיו, הוציא את איבר מינו והחל לאונן לנגד עיניה של המתלוננת, ואמר לה שהיא נורא יפה.

על-פי עובדות האישום השני, במועד הנ"ל, בהמשך היום וסמוך לשעה 11:30, המתונה המתלוננת בתחנת אוטובוס, המשיב הגיע עם רכבו סמוך לתחנה, החל לשוחח עם המתלוננת כשאיבר מינו חשוף. במעמד זה, המתלוננת ואישה נוספת שנכחה במקום החלו לצעוק על המשיב ואמרו לו כי יזמינו משטרה, ומשכך נמלט המשיב מהמקום.

על-פי העובדות באישום השלישי, ביום 20.9.15 שוב בעיר אופקים, אותה מתלוננת ירדה מהאוטובוס בתחנה, המשיב הגיע עם רכבו לעבר המתלוננת, פתח את חלון הרכב, שאל את המתלוננת היכן נמצאת הקניונית, כשבזמן זה החזיק ידו על איבר מינו שלא היה חשוף.

2. בא-כוח המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ביחס לאישום השני וטען לכרסום ביחס לשני האישומים.



האחרים. בהחלטה מיום 7.10.15 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר תוך שנתתי דעתי לאותה "מקריית" בנוגע ל 3 מפגשים של המשיב עם אותה מתלוננת.

משום טיבן של העבירות ועברו הנקי של המשיב התבקש שירות המבחן לערוך תסקיר מעצר, בו יפרס בפני תמונה רחבה בעניינו של המשיב ויבחן את מידת מסוכנותו לציבור על רקע מעשיו ומאפייני אישיותו.

3. תסקיר מפורט ומעמיק הגיש שירות המבחן ביום 16.11.2015 וממנו עלה כי מדובר במשיב 28 שנים, נעדר עבר פלילי ומעולם לא הסתבך עם החוק. המשיב סיים 12 שנות לימוד, נשוי מזה 8 שנים ואב לשני ילדים קטנים ואשתו בהריון.

עד למעצרו עבד ברפת של קיבוץ צורים משך כשנה וחצי ומעסיקתו מסרה לשירות כי עבד כנדרש ועל רקע שביעות רצונם מתפקודו בעבודה הם אף שלחו אותו לקורס נהיגה בטרקטור ומכונאות רכב.

משפחת מוצאו של המשיב תוארה כמשפחה תומכת ומלוכדת, מצבם הכלכלי תקין ונשללה כל מערבות בפלילית של מי מבני משפחתו.

השירות שוחח עם אשתו של המשיב ולא עלתה כל בעייתיות במערכת הזוגית, גם המשיב וגם אשתו תיארו בפני השירות אהבה וכבוד הדדיים, אם כי אשתו של המשיב ויתר בני משפחתו הביעו תדהמה ובושה גדולה מהמעשים המיוחסים לו. השירות התייחס בתסקירו גם להיבטים נוגעים להתפתחותו המינית של המשיב, והתרשם מעמדות שמרניות, לחוויות חיוביות עם אשתו בעניין זה.

המשיב כך עולה מהתסקיר, שיתף פעולה באופן מלא עם השירות ועד כדי הרגליו המיניים. השירות התרשם ממי שחש בושה גדולה נוכח מעשיו, שמעצרו מהווה אירוע הרתעתי וניתן לשקול שחרורו לחלופת מעצר מתאימה במקביל לשילובו בקבוצה פסיכו-חינוכית המיועדת לנאשמים בעבירות מין.

השירות נפגש עם אביו ואחיו של המשיב אשר הוצעו כמפקחים בחלופת המעצר בבית אביו, אלה הביעו בפני השירות בושה רבה ממעשי המשיב עד כדי שבתחילה נמנעו מלשתף את אשתו ואמו של המשיב בנסיבות מעצרו, השירות התרשם מהמפקחים כמי שמבינים את משמעות ההשגחה והפיקוח על המשיב ונזקקותו לטיפול, התרשם מאנשים אחראיים ורציניים, ומכאן בא השירות בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופת המעצר המוצעת בתנאי "מעצר בית" מלאים, תוך העמדתו בפיקוח מעצר למשך שישה חודשים, במהלכם ישולב כאמור בקבוצה פסיכו-חינוכית למופנים בעבירות מין.

4. בדיון מיום 17.9.2015 עתר בא-כוח המשיב לאמץ את המלצת שירות המבחן ולשחרר את המשיב לחלופה המוצעת. באת-כוח המבקשת התנגדה לשחרורו נוכח טיב העבירות המיוחסות לו ובמיוחד לבית אביו שם לטענתה מתגוררים אחיו של המשיב וילדים קטנים, ומשום שהמשיב טרם עבר טיפול, הרי שיהיה בשחרורו לחלופה זו כדי העמדת השוהים בבית בפני סיכון.



5. שמעתי וחקרתי ארוכות את המפקחים המוצעים לפקח על המשיב בחלופת המעצר, ואלה, התרשמתי, אחראיים ורציניים. אביו של המשיב המוצע כמפקח עיקרי ובביתו ישהה המשיב עמד בפניי בוש ונכלם ממעשי בנו המשיב, כשלצד זאת, ובהתרגשות רבה התחייב לא רק להשגיח על בנו באופן רצוף וצמוד אלא התחייב להביא לידי כך שבנו יקבל טיפול, בין אם במסגרת שירות המבחן ובין אם יידרש טיפול פרטי נוסף. ניתן היה להבחין בצערו הרב על כך שבנו, כך לדבריו, חולה, והוא לא ידע מכך, ובמחויבות הרבה כלפי בנו.

גם מאחיו של המשיב וגם מדודו התרשמתי לחיוב, ומכך שאלה מבינים את חומרת מעשי המשיב ונזקקותו לטיפול. ניכר כי מדובר במשפחה מאוחדת ומלוכדת, נורמטיבית, שכל ילדיה ולרבות המשיב נעדרי עבר פלילי, ואשר מעצרו של המשיב על רקע העבירות המיוחסות לו, הכה בתדהמה את המשפחה ומהווה גורם הרתעתי, משמעותי, בין היתר בהינתן העובדה כי מדובר במי שנעדר עבר פלילי וזהו מעצרו הראשון.

בניגוד לטענת באת-כוח המבקשת, בביתו של האב לא מתגוררים קטינים, וגם אם היה הדבר נכון, אין בכך כדי להעלות או להוריד, ובכל מקרה לא היה בכך כדי לפסול את החלופה המוצעת, לרבות מיקומה. יש להביא בחשבון את העבירות המיוחסות למשיב, עברו ורקעו המשפחתי, להתרשמות והערכת שירות המבחן את המשיב, מאפייניו ונזקקותו לטיפול שלא על רקע אליו כיוונה באת-כוח המבקשת. כך או אחרת, המפקחים כולם מודעים היטב למעשי המשיב, נשאלו ולא אחת, בנוגע לשהייתם של קטינים ונשים בנות המשפחה במחיצתו של המשיב ושללו כל חשש מפגיעה כזו או אחרת של המשיב באלה. יותר מכך, שירות המבחן, אשר הינו הגורם המקצועי, המליץ בחום על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר וחזקה עליו שהביא בחשבון הימצאותן של בנות משפחה במקום, בין אם במגורים דרך קבע ובין אם בביקורים. שירות המבחן לא סבר כי נשקפת מסוכנות לאלה, משפחתו של המשיב שללה זאת לחלוטין ואף אני סבורה כי אין כל חשש לבנות המשפחה לאחר שעיינתי בחומר החקירה ולרבות תסקיר שירות המבחן המדבר בעד עצמו לעניין זה.

תסקיר שירות המבחן הוא תסקיר חיובי והמלצתו חיובית. המשיב הודה בחלק מהדברים שמיוחסים לו, הביע צער ובושה גדולה, והוא נכון להסתייע בשירותיו של שירות המבחן להשתלב בהליך טיפולי מתאים.

בחלופת המעצר יש לטעמי כדי להשיג את מטרת המעצר, להפיג את אותה מסוכנות הנשקפת מהמשיב לציבור, כשבתוך כך יתאפשר לו להשתלב בהליך טיפולי שיפחית מרמת המסוכנות ככל שיחלוף הזמן.

אשר-על-כן ומכל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בבית הוריו, בכתובת: בית 21, שכונה 27, רהט. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר עבדלה אבו ג'עפר, מר ערפת אבו ג'עפר, או מר זיאד אבו סיאם;

ב. נאסר על המשיב ליצור כל קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי ערב;



- ד. צו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים מהיום. המשיב יהיה רשאי לצאת למפגשים בשירות המבחן או מטעמו, בכפוף לכך שיהיה מלווה על-ידי ערב, ובכפוף להזמנה בכתב ולתיאום מראש;
- ה. הפקדה בסך 5,000 ₪;
- ו. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 20,000 ₪ כל אחת;
- ז. לא יעמוד בתנאי השחרור, ייעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות.

בא-כוח המשיב יבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, יודא כי הבינו אותם, וכן יודא כי הן המשיב והן כל הערבים הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור, יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום, ז' בכסלו התשע"ו, 19/11/2015, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה