



מ"ת 44831/01/22 - מדינת ישראל נגד רועי אטיאס, רחמים אברהם בן חיים קקון

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 44831-01-22 מדינת ישראל נ' אטיאס(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 421380/2021

בפני מבקשים נגד משיבים	כבוד השופט ארנון איתן	מדינת ישראל
		1. רועי אטיאס (עציר)
		2. רחמים אברהם בן חיים קקון (עציר)

החלטה בעניין משיב 1

1. בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתם ההליכים המשפטיים נגדו. בבסיס הבקשה כתב אישום המייחס למשיב 4 אישומים של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19א לפקודה.
2. במסגרת הבקשה צוין, כי קיימות ראיות להוכחת האישומים - לרבות הפללה מצד הסוכן המשטרתי, וכן הודאת המשיב, הקלטות, סרטונים, האזנות סתר, מחקרי תקשורת איכונים וכן חוות דעת ממעבדת הסמים. הוסף, כי למשיב עבר פלילי משנת 2016 בעבירת אימים תקיפה והחזקת סכין בגין ביצע צו של"צ והוטל מאסר על תנאי וצו מבחן.
3. בחלק הכללי שבכתב האישום, צוין כי סוכן משטרתי הופעל בשליחות משטרת ישראל אל מול המשיבים, ורכש מהם סמים בעסקאות שתואמו עמם מראש. הוסף, כי בין הסוכן למשיבים קיימת היכרות קודמת רבת שנים, ונוכח היכרות זו- ידע הסוכן כי למשיבים גישה לסמים מסוכנים.
4. העסקאות המפורטות בכתב האישום, בוצעו על ידי הסוכן במהלך החודשים מאי- יוני 2021, והם כללו רכישת סם מסוכן מסוג קוקאין מהמשיבים, במשקלים של כ- 20 גרם, תמורת סכומים הנעים סביב 8600 - 10,750 בכל אחת מהפעמים. עבור אותן עסקאות קיבל המשיב מהסוכן סכומי כסף של כ-500 שקלים בגין חלקו באותן עסקאות.
5. הסנגור, עו"ד גולן, אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה. על פיו, המשיב שיתף פעולה באופן מלא עם הליכי החקירה, וסייע לפיצוח התיק. הוסף, כי המדובר במשיב נעדר עבר פלילי, אב לשני ילדים בחינוך המיוחד, שנוצל על ידי חברו- הסוכן. בנסיבות העניין ביקש הסנגור שלא להידרש לתסקיר מעצר, ולהורות על שחרורו של המשיב בפיקוח בני משפחתו של המשיב -הנוכחים באולם בית המשפט. צוין, כי אלו יטלו אחריות על המשיב -ויספקו מענה ראוי ומפחית מסוכנות לכל פרק זמן שיידרש.
6. המבקשת מפנה לכתב האישום ולמסוכנות הגלומה במעשים המיוחסים למשיב. הוסף, כי המדובר בתיק סוכן



במסגרתו הופעלו אמצעים רבים- כך שהודאתו הינה חשובה, אך היא אינה מכרעת לפיצוח התיק. עו"ד ויטלי-נציגת המבקשת הוסיפה, כי ראוי ליתן משקל להיקף העסקאות, התמורה שהתקבלה -וכן סוג הסם בו מדובר. הוסף, כי אף אם התמורה המלאה לא עברה לידי המשיב, הרי שהמשיב קיבל סכומי כסף גדולים בגין אותן עסקאות, ויש בכך כדי להצביע על מידת מעורבותו במסגרת אותם אירועים, ונגישותו הרבה לסמים.

דין ומסקנות:

7. הכלל בפסיקה ביחס לעבירות סמים קובע, כי משיב ביחס אליו קיימות ראיות לכאורה הקושרות אותו לביצוע עבירות של סחר בסם מסוכן, לא ישוחרר ככלל לחלופת מעצר אלא במקרים חריגים. (ראו לדוגמה: בש"פ 299/19 **פלוני נגד מדינת ישראל** (30.1.2019) פסקה 14, בש"פ 302319 **מדינת ישראל נגד אסף לב** (8.5.2019), בש"פ 3483/19 **מדינת ישראל נגד דוד אלון דדון** (13.6.2019)).

8. על אף זאת, גם כשקיימת עילת מעצר ואף בעבירות חמורות בהן קיימת עילת מעצר, על בית המשפט לבחון את האפשרות לשחרור לחלופה. בעבירות בהן קיימת עילת מעצר -סטטוטורית- כבענייננו, דרך המלך הינה לשקול שחרור חלופה רק לאחר קבלת תסקיר מעצר. (ראו: בש"פ 6718/06 **פלוני נגד מדינת ישראל**). כך גם באותם מקרים הנוגעים בעבירות של סחר בסם מסוכן, ובהתאם לקביעת בית המשפט העליון, החלטה סופית בעניין שאלת המעצר עד תום ההליך המשפטי, תינתן רק לאחר שיוגש תסקיר מעצר. (ראו: בש"פ 4354/19 **מדינת ישראל נגד פלוני** (10.7.2019), בש"פ 6115/19 **מדינת ישראל נגד בן אבו** (24.9.2019)).

9. סבורני, כי במקרה דנן, אין לחרוג מדרך זו שהתוותה בפסיקה. המשיב כבן 42 -נעדר עבר פלילי ממן העניין, וביצוע המעשים המיוחסים לו נעשה במהלך החודשים מאי-יוני 2021, אל מול סוכן לו היכרות ארוכת שנים עמו. מנגד, וכעולה מכתב האישום- נגישותו של המשיב לסם המוגדר בפסיקה כסם הנמנה על הסמים הקשים, הינה גדולה. העסקאות בוצעו משך כחודשיים ימים, במשקלים שאינם מבוטלים, עבורם התקבלו סכומי כסף גבוהים, ואף המשיב קיבל תמורה כספית שאינה מבוטלת בגין מעורבותו זו. עוד ניתן ללמוד מכתב האישום, כי למשיב יכולת לפנות למספר מקורות לצורך ביצוע העסקאות. בנסיבות אלו, ראוי לטעמי שתתקבל תמונה מלאה מגורם מקצועי, אודות המשיב ומכלול הנתונים הקשורים בו, כמו גם התייחסות באשר למידת המסוכנות הנשקפת להתנהגות עוברת חוק בעתיד ככל וישוחרר. שרות המבחן יתייחס בתסקיר גם באשר למידת התאמתם של המפקחים המוצעים לשאת במלאכה זו. אעיר, כי בהתאם לרישום הפלילי שהוגש לעיוני- המשיב כבר היה נתון במסגרת צו מבחן בשרות המבחן מתיק קודם, והגם שאין המדובר באותן עבירות, יש בכך כדי להוות טעם נוסף המצדיק קבלת תסקיר מעצר.

10. מועד הדיון, וכן המועד בו יוגש תסקיר המעצר לבית המשפט -ייקבעו על ידי חברי, כבוד השופט א. ביאלין, בהתאם ליומנו.

11. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשרות המבחן.

ניתנה היום, כ"ח שבט תשפ"ב, 30 ינואר 2022, בנוכחות המבקשת, המשיב (ויעוד חזותי), ובא כוחו.