



# מ"ת 41736/08 - שואקי ابو לטיף (עצור/אסיר בפיקוח) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 23-08-41736 מדינת ישראל נ' ابو לטיף(עצור/אסיר בפיקוח) וחת'  
תיק חיצוני: 492004/2022

לפני כבוד השופט ניצן סילמן  
מבקשים  
נגד  
משיבים  
מדינת ישראל

## החלטה

1. בקשה לעיון חוזר.
2. איני רואה לחזור על הדברים שפורטו בהחלטה מיום 12/10/23; הדברים שם מהווים חלק בלתי נפרד מההחלטה.  
אל.
3. המבקש היה עצור באיזוק במגאר בפיקוח מפקחים שאושרו (מערך נרחב).
4. המבקש טען כי הוזהר ע"י גורמי משטרת שנש��ף לו סיכון ועל כן עתר לאפשר לו להעתיק מעצרו באיזוק (או חלופה של ממש) בביתה בראמה.
5. קבעתי דיון לצורך הדיון בבקשתו, להיום. עובר לקיום הדיון, ביום 14/3/24, הוגשה הودעה מוסכמת ע"י שני הצדדים, בהולה, לפיה מבקש לאפשר למבקש לשחות בבית אחוטו בעין אל אסד, בפיקוח האחות ובולה ולן עד מועד הדיון. לאור ההסכמה הוריתית מבוקש.
6. היום התקיים דיון בנושא העתקת המיקום, והובחר כי קיימים איזום כלפי המבקש; עוד הובר כי מאז הוגשה הבקשת המקורית ע"י המבקש, ועד הגשת הבקשת המוסכמת, התגבר האיזום.
7. ב"כ המבקש טען כי ביתו של המבקש מבצרו, כי הזמן שחלף דיון לאפשר למבקש לשוב ולהתגורר בביתו; עוד ניסה ב"כ המבקש להשווות עניינו של המבקש לעניינו של הנאשם הנוסף בתיק השוהה בראמה (ולו מייחס אישום בעבירה של סחיטה ולא במעגל השני כפי המייחס למבקש).
8. שקלתי הדברים. סבורני כי למעשה מדובר במקרה המקפל, עניינית, את השיקולים בדיני המעצרם- ובשלב זה, יש מקום ונכבד גם לאינטראס הציבור; אבاهיר.

9. עולם המעצרים בסופו של יום הוא איזון בין אינטרס הפרט וזכויותיו לבין אינטרס הציבור; מקום בו הסיכון לציבור גבוה, יגבר האינטרס הציבורי; מקום בו אינטרס הפרט נפגע באופן קיצוני, במידה העולה על הנדרש- יגבר אינטרס הפרט; אך, על קצה המזלג.
10. הדברים נכונים אף למקורה בפנים- מדובר במקרה בו קיים חשש לאינטרס הפרט, אף חשש ממש לשלומו וגופו; מנגד- האינטרס הציבורי עומד על מקומו, וה המבקש, אשר קיימות ריאות לכואורה כנגדו, לימד על עצמו לכואורה, כי ביכולתו להניע תהליכי מורכבים בכפר רימה, ביכולתו להיות בקשר עם גורמים עבריינים (שהרי יכולתו להעביר פירות סחיטה), ביכולתו להניאם ממעשה ולהביאם למעשה.
11. מעמדו של המבקש בכפר הוא שורש פורה ראש ולענה, לכואורה, להתmeshות הסיכון בתיק. על כן השבתו של המבקש לכפר רימה, תשים אותו בלב יכולת ההשפעה, תחדש הסיכון כקדם, ותאפשר לבקשתו להיות מעורה שוב בקשרים עם גורמים שלוים, קשר אשר הביא להסתבכותו המבקש בתיק זה.
12. ודוק- לא רק הקרבה לבית המתלוננים היא שבסיס הרחקה, אלא ובעיקר היכולת של המבקש להניע ולהיות בקשר עם גורמי הסחיטה.
13. יוטעם- אמנם האישום כנגד המבקש, הנה אישום במעגל השני; עם זאת רף האישום אינו בהכרח עצמת המשוכנות או היכולת למשם הסיכון; המצאות המבקש ברימה תיצור מציאות בה רף הסיכון ויכולת ההשפעה ילו עשרות מונימ, מבלי שניתן יהיה למנוע הישנות כאמור ولو בשל הסביבה, הנסיבות והויצאים, כפי שהוא וכפי המתואר, הלכה למעשה, בכתב האישום.
14. אזכור- מדובר במקרה אשר גורמי דת, תושבי המקום, ואולי גם גורמי חוק, ילו לרגל על מנת שיפעל לפתרון סכסוך; להבדיל מהנאשם הנוסף- עצמותו והשפעתו של המבקש, במיוחד בישוב, הם שהו בסיס אירועי כתוב האישום והתmeshות הסיכון.
15. על כן השבתו של המבקש לרימה, לדידי, אינה אפשרית; גם קרבה יחסית, כל עוד מדובר מחוץ לישוב, תאפשר יצירת החץ הנדרש (ומוטב מרוחק מכך).
16. בכלל, מעוצר באיזוק אינו מקפיצה לשינוי כתובות (בש"פ 19/8323).
17. כתעת לאירועי סוף השבוע- אכן, העתקה מיידית של עצור באיזוק, והעברתו לפיקוח מפקחים שאינם מאושרים ראויים שלא תישא; אכן, לטעמי, המשיבה נהגה בבחירה ה'רע' במיטותו'; החשש לשalom המבקש היה קונקרטי ומידי; הרחקה הייתה הכרחית ולא היה ספיק להמתין; ביקשתי לשוחח עם קצין המודיעין וזה הבair הטעמים; רואה אני הדברים עין בעין.
18. באיזון הדברים- מציאות של חירום הכתיבה את אשר נעשה ולא שיקולי מעוצר או פתרון ארוך טוחח; על כן ודאי שאין לזרוף לגנות המשיבה את שנעשה.
19. בכלל, קיומו של סכסוך ואיום אינם אלמנט המצדיק הקלה; הדברים, אם בכלל, הפוכים.
20. גם מקום בו נאשם היה עצור אחורי סוג ובריח, אך שברור כי לא היה המנייע לסכסוך, לא אחת קיומו של סכסוך

ואiom לפגיעה הביאו להקשות תנאים, אף להורתה הנאשם במעצר. ראה למשל לעניין זה-בש"פ 3881/19 גבארין- פסקה 5 (סכוסר ח' ובועט).

21. אזכור העיקרונות- כאשר חלופה קורסת, בין אם מನסיבות התלוויות בנאשם ובין אם לאו- כלל, דין נאשם להיעזר; כאן- נהגה המאשימה אחרת, ואפשרה תקופת בגיןים, אך בין כך לבין קיבוע הסיכון לציבור, המהלך רב.

22. המבוקש יציע חלופה תוך 6 ימים, לרבות עיבוי באיזוק; הchlופה תהיה מחוץ לראמה ומוטב מרוחק; ככל שלא תוצע חלופה, אסיק כי אין למבוקש חלופות זוז שהוצאה קרסה.

23. להעלות ל追问ב עוד 6 ימים

ניתנה היום, ז' אדר ב' תשפ"ד, 17 מרץ 2024, בהעדך  
הצדדים.