



מ"ת 39218/07/15 - מדינת ישראל נגד ויטלי גולדטיאפין-פולין

בית משפט השלום בראשון לציון

26 יולי 2015

מ"ת 39218-07-15 מדינת ישראל נ'
גולדטיאפין-פולין(עציר)

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המבקשים

נגד
המשיב
ויטלי גולדטיאפין-פולין

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עדי סעדיה

המשיב הובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד ברנשטיין

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אין חולק על כך כי למקרא האמור בכתב האישום אשר כפי הצהרת ב"כ המשיב קיימת תשתית למעשים, מדובר במעשה אלימות מורכב וקשה ביותר. נסיבה לחומרה נוספת היא שהמשיב בעברו היה כנראה כך לפי דברי בא כוחו מתאגרף.

יחד עם זאת, כשבא אני לשקול מעבר לעילה למעצר עד תום ההליכים את החשוב והמודגש על פי החוק דהיינו בטרם יורה בית המשפט על מעצר אדם עד תום ההליכים יבחן חלופת מעצר הרי אני מוצא כי יש מקום לבחון זאת בדיון נדחה ואף בלי לקבל תסקיר שירות המבחן.

כאן המקום להזכיר ולהדגיש כי על פי הלכת בית משפט העליון אין חובה לקבל תסקיר מעצר בטרם יבחן בית המשפט חלופת מעצר. יש ובית המשפט יבחן החלופה על פי נסיבות המקרה ועל פי המוצע לו בלי תסקיר. כפי הידוע והמוכר במקומותינו קבלת התסקיר גם בשלב המעצר משמעות ההחלטה היא דחיית הדיון למשך פרק זמן לא מבוטל וכפי המקובל על פי עומס העבודה בשירות המבחן לתקופה של שלושה שבועות אם לא למעלה מכך.

עמוד 1



המשיב עצור מאז 14/7/2015 ועד היום דהיינו כ- 13 ימים. בנסיבות אלה ולאחר שהתרשמתי מדברי אשת בת זוגו של המשיב, אני מוצא שיש מקום לשחרר המשיב לחלופת מעצר בשלב הנוכחי.

כאן המקום לחזור ולהדגיש כי תכלית ההליך שלפני בנסיבות של עבירות ומעשים כפי המיוחס למשיב היא איון מסוכנות. מסוכנות של המשיב עולה מיניה וביה ויש אך ורק ממעשיו כפי המפורט בכתב האישום. המשיב אדם עובד המפרנס עצמו ומשפחתו, חסר הרשעות קודמות או שמא אומר חסר עבר פלילי אשר ביצע המעשים על רקע סכסוך בינו לבין המתלונן במסגרת יום עבודה, רוצה לומר כי מדובר בסכסוך אקראי שאינו מאפיין התנהגותו של המשיב בחיי היום יום.

אלה תנאי השחרור לפיהם ישוחרר המשיב:

ערבות עצמית על סך 5000 ₪.

ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪ שתחתם על ידי בת זוגו גב' מרינה סוקורנקו ת.ז. 324627397.

"מעצר בית" מוחלט עד תום ההליכים בביתו שברחוב אוסישקין 25 פתח תקווה.

הערבה, בת זוגו של המשיב כאמור לעיל תהא המפקחת על מעצר הבית כאמור לעיל וערבותה תחול גם להבטחת מעצר הבית.

מובהר לערבה שמשמעות הפיקוח הוא ליווי והמצאות באופן מתמיד עם המשיב במעצר הבית. הפרת התחייבותה על פי הערבות משמעותה חילוט הערבות.

עליה לשים לב לכך לפי שנסיבותיה של משפחה זו, אינן פשוטות מבחינה כלכלית.

כמו כן, ככל שיעלה ברצונה להוסיף מפקח נוסף יהיה עליה להגיש בקשה בהתאם בבית המשפט אשר תשקל. אין צורך בהתייצבות הערב המוצע אלא ככל שתוגש בקשה אשקול זאת בלי התייצבותו. ככל שאורה על התייצבותו בבית המשפט כך יהיה.

בנסיבות המקרה ולנוכח היות המשיב המפרנס העיקרי של משפחתו והחלטה בדבר מעצר הבית שוללת פרנסת המשפחה בפועל הנני מורה על קבלת תסקיר שרות המבחן שיבחן שינוי תנאי שחרור כאמור לעיל.

לא יעמוד בתנאי השחרור ייעצר ויובא מחר לפני.



נדחה לקבלת תסקיר מעצר ליום 2/9/2015 שעה 09:00 לפני שופט תורן הדין בתיקי מ"ת.

ככל שלא ישוחרר המשיב וישאר במעצר אזי יובא על ידי שב"ס במועד הנ"ל לפני שופט תורן כאמור.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ה, 26/07/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע השחרור עד ליום 28/7/2015 שעה 14:00.

ככל שתחליט המבקשת שלא לערור על החלטה זו תודיע מיידית לב"כ המשיב ולמזכירות בית המשפט על מנת שיפעל לשחרור המשיב.

ניתנה והודעה היום י' אב תשע"ה, 26/07/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה