



## מ"ת 39022/06/15 - מדינת ישראל נגד ארטיום רחימוב, אלכסיי פרידלין

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופט אהרן פרקש, סגן נשיא

מ"ת 39022-06-15

מדינת ישראל נ' רחימוב(עציר) ואח'

מספר בקשה: 5

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

המבקשת

נגד

המשיבים

1. ארטיום רחימוב

ע"י ב"כ עו"ד יצחק בם, מהסניגוריה הציבורית

2. אלכסיי פרידלין

ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני, מהסניגוריה הציבורית

החלטה

נגד שני המשיבים הוגש כתב אישום בעבירת רצח, עבירה לפי סעיפים 300(2) + (3) + (4) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, וכן בשוד מזוין בחבורה, עבירה לפי סעיף 402 (ב) לחוק.

ביום 18.6.15 הוריתי על הארכת מעצרם של המשיבים עד למתן החלטה אחרת.

ביום 30.6.15 הסכים ב"כ המשיב 1 כי קיימות ראיות לכאורה וכי קמה עילת מעצר. באותו שלב לא היה באפשרות המשיב להציע חלופת מעצר ועל כן הסכים כי המשיב 1 יעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. עם זאת מכיון שטרם השלים עיון בדיסקים וטרם התקבלה חוות דעת פתולוגית, ביקש להותיר לו אופציה לבקש עיון חוזר, ככל שתהיה חלופת מעצר מתאימה.

ב"כ המשיב 2 הודיע כי טרם צפה בדיסקים בהם מתועדים חקירות המשיבים ומבקש ארכה לשם עיון בהם ולהודיע עמדתו.

ב"כ המשיבים הסכימו כי עד ליום 16.7.15 יודיעו את עמדתם האם קיימות ראיות לכאורה, והאם קמה עילת מעצר והאם קיימת בידם הצעה לחלופת מעצר. בהעדר כל אלה הסכימו כי המשיבים יעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדם ללא צורך בהתייצבות נוספת, זאת מכיון שניתנה כבר החלטה למעצרם עד למתן החלטה אחרת.

ביום 14.7.15 הודיע ב"כ המשיב 1 כי הוא מסכים למעצרו של המשיב 1 עד תום ההליכים המשפטיים.

עמוד 1



ביום 16.7.15 הודיע ב"כ המשיב 2 כי קיימות ראיות לכאורה, כי קמה עילת מעצר וכי אין בידו להציע חלופת מעצר ועל כן הסכים למעצרו של המשיב 2 עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

בהמשך להחלטה מיום 30.6.15 ולאור הודעתם של ב"כ המשיבים בדבר הסכמתם, אני מורה על מעצרו של שני המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם בתפ"ח 38940-06-15.

ברי, כי למשיבים עומדת הזכות על פי דין לפנות לבית המשפט אם ישתנו התנאים.

הדין שנקבע ליום 21.7.15 מבוטל בזאת.

**המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים, ולשב"ס ותוודא קבלתה.**

**ניתנה היום, ג' אב תשע"ה, 19 יולי 2015, בהעדר הצדדים.**