

מ"ת 3902/21 - פDEL חסדיה נגד מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה

בית משפט השלום לתעבורה בחדירה

מ"ת 21-05-3902 מדינת ישראל נ' חסדיה
תיק חיצוני: 372372/2021

מספר בקשה: 11

בפני כבוד השופטת עידית פلد

פDEL חסדיה

ע"י ב"כ עו"ד רפיק עסל

מבקש

נגד

משיבה

מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה

ע"י ב"כ עו"ד לידן ניסים

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת שחרורו, להורות על שחרורו של המבוקש ממעצר בית בו הוא נתון.

רקע:

ביום 10.5.21 הוגש נגד המבוקש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה, נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה מתאים לסוג הרכב בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה, נהיגה ברכב ללא ביטוח תקין, בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], עבירות מיום 6.5.21.

על פי המתואר בכתב האישום, בתאריך 6.5.21 סמוך לשעה 13:05 נаг הנאשם אופנוו מסוג קוואסקி מסטר 288521985267 מכיוון מזחה למערב סמוך לק"מ 1.9 ונעצר לביקורת על ידי שוטר; ובאותו מועד ומעמד נаг הנאשם ברכב כשהוא בפסילה ביודעין שניתנה לו, בנסיבות ובנסיבות סינגורי, בתיק מס' 9960-06-19 בימ"ש שלום לתעבורה בחיפה בתאריך 1.12.20 למשך 14 חודשים וכי 30 ימי פסילה מנהלית החל מ 15.12.20 והפקיד רישיון; ובאותו מועד נаг הנאשם כשהוא בלתי מורשה נהיגה לסוג הרכב, כאשר הואמחזיק ברישון דרגה BC1 ואינו מחזיק ברישון בדרגות A; ונаг ללא ביטוח המכסה נהיגתו.

על פי האמור בבקשתה למעצר ופסילה עד תום ההליכים, מדובר בהנעה ראשונה לכואורה של המבוקש בזמן פסילה ובהתוות בלתי מורשה נהיגת; כאשר המבוקש בותק נהיגה משנה 2018 צבר לחובתו 2 הרשעות קוזומות בתעבורה, בהן נהיגה תחת השפעה אליה צורף דוח נוסף בעבירה של התראה לאחר נהוג ללא רישיון, וכן בין היתר למאסר על תנאי; והעבירות לכואורה בענייננו בוצעו כשתלו וועמד נגד המבוקש מאסר מותנה לתקופה של 4 חודשים שהינו בר הפעלה.

עמוד 1

צ'וין, כי המבקש שוחרר למעצר בבית מלא בתנאים מגבלים במסגרת תיק מ"י 14748-05-21; ובעה מיום 12.5.21, בהסכמה הצדדים, הורתי על המשך שחררו של המבקש בתנאים שעליהם הורה בית משפט השלום בתיק מ"י 14748-05-21, ובכלל זה מעצר בית מלא בבית דודו בפרדיס, בפיקוח אמו חסדיה שירין ובפיקוח דודו חסדיה אחמד, וכן פסילה עד תום ההליכים.

בתיק העיקרי, המבקש כפר במיחס לו, לרבות בנהיגה, במידעה על הפסילה, ובهيותו בלתי מורשה לסוג הרכב, והתיק נקבע לשמיית ראיות ליום 10.1.22.

צ'וין, כי ביום 7.7.21 הגיע המבקש בקשה לעיון חוזר לשחרור ממעצר בית, אשר נמחקה בהיעדר התביעות המבקשת ונכח כוחו לדין שנקבע בבקשתה.

עוד צ'וין, כי בהסכמה הצדדים, הותר למבקש לצאת את מעצר הבית בחג הקורבן.

ביום 22.8.21 הגיע המבקש בקשה חוזרת לעיון חוזר, במסגרת עתר המבקש להורות על שחררו ממעצר בית, וזאת נוכח חלוּפָה כ- 4 חודשים ללא הפרה, וה המבקש מעוניין להתחיל עבודה ולחזור לתלם מאוחר והוא המפרנס היחיד בבית, ומעצר הבית הוביל להסתמכות כלכלית גדולה, ונטען כי אין עודUILת מעצר; ולחילופין, התבקש להורות על שינוי תנאי השחרור למעצר ביתليل בלבד בין השעות 0:00 עד 06:00 בוקר, או שחררו בערבות.

הבקשה הוגשה בשליחי פגרת הקץ; ונקבע על ידי שופט תורן, כי הבקשה אינה מצדיקה קיומו של דין במועד הפגיעה; ומכאן נקבע דין בבקשתה בפני.

ביום 9.9.21 התקיים דין בבקשתה במעמד הצדדים; ולפייך, אפשרי למבקש להגיש בקשה מתוקנת, תוך מתן אפשרות למשיבה להגיש בקשה המתוקנת, ויקבע מועד נוסף לדין בבקשתה המתוקנת.

ביום 27.9.21 הגיע המבקש בקשה אותה הכתר בכתובת 'תגובה והבהרה' בה צ'וין, כי המבקש התקבל לעבודה חדשה, וכי הוא מעוניין לנחל את חייו בדרך המקובלת ולחזור לתלם. לבקשת צורף מכתב המעסיק מנכ"ל חברת "אטגר אנרגיה סולארית" מכפר ערב אלעראמשה בגליל המערבי, ממנו עולה, כי ניתן אישור קבלה לעבודה למבקש, ביום א'-ו' משעה 06:00 עד 18:00 כולל נסיעות, ו"העבודה הינה בכל חלקי הארץ בהרכבת מערכות סולאריות אנרגיה סולארית".

היום התקיים דין בבקשתה.

בדין בבקשתה הבahir ב"כ המבקש, כי "העובדים של החברה יסיעו אותו, אחד מהעובדים עוזרים לו", וכי "אף אחד לא מוכן לבוא לבימ"ש ולפקח ולהחותם"; אך המסוכנות נטרלה באופן שיש לבקשת למבקש לצאת לעבודה בכל הארץ ללא פיקוח, והעילה של המעצר בית כבר איננה. (עמוד 7, שורות 15-20 לפרטוקול). המבקש הפנה לצורך לצאת לעבודה עקב חובות בהוצאה לפועל, ולאחר מכן להשיג מפקחים שלא מכירים אותו אישית לעבודה. ב"כ המבקש גם הפנה להיעדר הפרות של תנאי השחרור עד כה, מה שמצויך לדידו לחתם בו את האמור.

עמוד 2

המשיבה התנגדה לבקשתה, בהיעדר כל פיקוח אנושי שיכל להבטיח שה המבקש לא יעלה שוב על ההגה; וגם המעשיך לא נכח בדין, ומכך כי העבודה בכל רחבי הארץ; וזאת שעה שמדובר למי שנוהג (לכארה) בפסילה, לא לך אחריות, בעל עבר תעבורתי מכבד בותק נהיגה רק משנת 2018; והמוסכנות היא בעיקר בניהגה; כך שאון לתת אמון ולשחרר ליציאה לעבודה בכל רחבי הארץ ללא פיקוח ראוי, תוך סיכון משתמשי הדרך.

הצדדים הסכימו כי ההחלטה תינתן בהיעדרם.

דין

על פי סעיף 25(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), נאשם שוחרר לחЛОפת מעצר רשאי לפנות לבית המשפט בבקשתה לעיון חוזר, בעניין הנוגע לתנאי השחרור, אם נתגלו עובדות חדשות, נשתנו הנסיבות, או עבר זמן ניכר מעט מעת ההחלטה.

כמו כן, ההחלטה הכירה בכך, שבמקרים הרואים, ראוי לאפשר, ככל הניתן, למי שוחרר לחלופת מעצר לעבוד ולפרנס את עצמו ואת משפחתו, ככל שהוא לא פוגע באינטרס הציבורי או בהליך המשפט, ובכפוף לתנאים שייאנו את המוסכנות הцеיפיה מן המבקש. ראו בש"פ 1393/07 **אלחנטி נ' מ"י**; בש"פ 6845/07 **קוסטראיקין נ' מ"י**; בש"פ 2857/06 **אליהו ממן נ' מ"י**, [פורסם בנבבו] (2006); ובש"פ 8369/09 **משה בוצר נ' מ"י**, [פורסם בנבבו] (2009); ועמ"ת (מחוזי ח') 14-06-33996 **אדוארד טוגיב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבבו, 22.06.2014)).

במקרה שלפנינו, אני סבורה, כי משליפים כ-5 חודשים משחררו של המבקש למעצר בית מלא; העבודה כי לא נרשמה לו הפרה בתנאי שחררו למעצר בית; ולמעשה המצב הכלכלי; - יש כדי להוות עילה מספקת לעיון חוזר בחלופת מעצרו שתכלייתה יצאה לעבוד; ונitin לבחון את בקשתו של המבקש ולשנות את תנאי השחרור שנקבעו בעניינו באופן שה המבקש שוחרר לעבודה; אך זאת בכפוף לתנאי פיקוח שייאנו את המוסכנות הנש��פת מה המבקש בניהגה.

בנסיבות המקירה דן, יש בנסיבות המិוחסים לבקשת כתב האישום כדי ללמד על מסוכנותו הרבה, מסוכנות שמקורה בניהגו של המבקש, ואשר יש לה השלכה לעניין האפשרות לבתוษ בבקשת בניהגתו. המבקש נהג, לכארה, בזמן פסילה ביודען, פסילה שנייתה לו בנסיבות ובנסיבות סגנונו והפקיד רישוין, וכשהוא בלתי מורשה לניהגה לסוג הרכב, וכמשמעותו מתנה תלוי ועומד נגדו; וכן מסוכנות העבירות המិוחסות לבקשת וחומרתן, ובערו התעבורתי המכבד בותק נהיגה קצר - גם בהינתן חלוף הזמן מאז מועד החלטת השחרור, אין במקרה שני נסיבות המצדיק להוראות על שחרור של המבקש ממrecht בית, ללא פיקוח, כמובן.

בעניינו, כאמור, המעשיך ציין במכתבו כי "העבודה הינה בכל חלק הארץ"; ובהיעדר הצגת מפקח במהלך העבודה, אף לא סידורי הנסיעה לעבודה וחזרה, - בשלב זה, אינני סבורה כי ניתן לתת בבקשת מפקח את מידת האמון שיכבד את החלטת ביהם"ש ולא יונגן כלל ברכב עד סיום ההליכים, ללא כל פיקוח צמוד במהלך הנסיעות לעבודה וחזרה ובמהלך העבודה.

לפיך, הבקשה לעיון חוזר לשחרור של המבוקש ממעצר בית נדחתת.

המציאות תמציא העתק מהחלטתי זו לצדים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ו' חשוון תשפ"ב, 12 אוקטובר 2021, בהעדך
הצדדים.