

**מ"ת 20/12/38137 - יורי סקורוחוד שוווצברד נגד מדינת ישראל -
פרקליטות מחוז חיפה**

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 20-12-38137 מדינת ישראל נ' סקורוחוד שוווצברד
תיק חיצוני: פמ"ח 5441/20

בפני כבוד השופטת סימי פרג קימלוב
מבקש יורי סקורוחוד שוווצברד
נגד מדינת ישראל - פרקליטות מחוז חיפה
משיבה

החלטה

הבקשה לעיון חוזר

1. לפני בקשה לעיון חוזר שהוגשה על ידי המבקש להורות על שינוי תנאי השחרור כך שייתר לבקשתו לצאת ממוקם מעצר הבית לעובדה. כמו כן מבקש להעתיק את מקום מעצר הבית לבית אמו בנהരיה.
2. כנגד המבקש הוגשה בקשה למעצר עד לתום הליכים וכtablet אישום המיחס לו עבירות של : הדחת קטינים לסמים מסוימים לפי סעיף 21 (א) (1) לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (מספר עבירות; להלן: **פקודת הסמים**); סחר בשם מסוכן לפי סעיף 13 בשילוב 19א' לפקודת הסמים (מספר עבירות); ניסיון לשחרר בשם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 לצורכי סעיף 19א' לפקודת הסמים המסתוכנים בשילוב סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (מספר עבירות; להלן: **חוק העונשין**); החזקת שם מסוכן שלא לצורך עצמאית לפי סעיף 7 (א) בשילוב 7 (ג) רישא לפקודת הסמים.
3. המבקש שוחרר בתנאים ביום 20.1.2020 למעצר בית מלא וזאת לאחר שהתקבל תסקير מעצר בעניינו.
4. ביום 10.5.21 הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבודות כתבת אישום מתוקן המיחס לו כתבת האישום מגולל פרטיהן של עסקאות רבות בהן מכיר המשיב סמים מסוימים לאנשים שונים תמורת כסף, בפרק זמן שנפרש על פני מעלה ושלושה חודשים. לפי התיאור בכתב האישום המתוקן, המשיב תיאם מראש את עסקאות סמים ומכר וסיפק לקהלה ללקוחותיו סמים מסוימים מסוג קנבוס. זאת ועוד, עולה כי המשיב מכיר סמים מסוימים במספר רב של מקרים, לנעריהם קטינים.

5. בבקשת לעיון חוזר מצין המבוקש כי שהה תקופה ארוכה של כחודש וחצי במעצר מאחריו סORG ובריח ותקופה נוספת של כחמשה חודשים נוספים במעצר בית בעיר כרמיאל, אך שהמבוקש שווה תקופה של כמעט שישה וחצי חודשים במעצר של ממש ובמעצר בית. במהלך התקופה הקפיד המבוקש על קיום התנאים המגבילים ולא נרשמו כל הפרות לחובתו בתקופה זו.

6. טוען המבוקש בבקשת כי הבקשת מוגשת נכון מצוקה כלכלית קשה של המשפחה אשר אין יכולתה להמשיך ולשכור דירה, שם נמצא המבוקש במעצר בית.

7. טוען המבוקש כי ביום 10.5.21 הודה בעובדות כתוב האישום המתוקן ויש בכך כדי שינוי נסיבות המצדיק גם את שינוי התנאים המגבילים.

8. טרם תינתן החלטה סופית המבוקש הופנה לקבלת תסקير של שירות המבחן אשר התבוקש להתייחס לשינוי התנאים המגבילים.

تسקיר שירות המבחן

9. ביום 5.7.21 הוגש תסקיר של שירות המבחן. מהتسקיר עולה כי הנאשם שולב בהליך טיפול וכי החל מחודש מרץ 2021 הנאשם בהליך טיפול במסגרת היחידה להתמכרות ובמסגרת הטיפול הוא מגיע לפגישות פרטניות עם עובדת סוציאלית וכן מוסר בדיקות שתן לגילו שידי סם מסוכן. מידע גורמי הטיפול עולה כי המבוקש מראה רצון ונכונות לעירication שינוי חיובי בחיו, משתחף פעולה בצוורה טובה ופעילה הטיפול, מגיע באופן רציף וקבוע למפגשים טיפולים ומבטא שאיפות לניהול אורח חיים נורטטיבי ללא שימוש בסמים. עוד עולה מהتسקיר כי כל בדיקות השtan אוטם מסר המבוקש ביחידת הצבעעו על ניקיון מסמים מסוכנים.

10. שירות המבחן התרשם כי המבוקש נמצא בעיצומו של הליך משמעותי במסגרת היחידה להתמכרות בכרמיאל וכי לא נרשמו לחובתו הפרות של תנאי השחרור. משקלול הנ吐נים עולה כי רמת הסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות ולהישנות התנהגות דומה פחתה ולפיכך, המליץ שירות המבחן כי התנאים יושנו כך שמעצר הבית יועתק לבית אמו בניהלה בפיקוח מפקחות המאושרות כבר היום, קרי אחותנו ודודתנו.

11. בנוסף לכך, המליץ שירות המבחן לאפשר למבוקש להשתלב בעבודה כמתקין דודי שימוש במקום העבודה ובפיקוח המעסיק המוצע.

טענות הצדדים בדיון

12. ביום 6.7.21 התקיים דיון שני בבקשת לאחר שהתקבל תסקיר. הצדדים חזרו על טענותיהם והמאשימה התנגדה לשינוי התנאים המגבילים וטענה בין היתר באשר להעתיקת מקום מעצר הבית כי מדובר במקום בו ביצע הנאשם את

העבירות המיחסות לו. המאשימה הוסיף והדגישה את הנסיבות החמורות העולות מעובדות כתוב האישום המתוקן בו הודה הנאשם.

13. ב"כ המבקש עתר לשינוי התנאים, בשים לב לאמר בהמלצת שירות המבחן ולשינוי שחל אצל המבקש לאור שילובו בהליך טיפול.

14. במסגרת הבקשה ביקש המבקש מבית המשפט להתר לוציא לעובודה וזאת נוכח מצבו הכלכלי הקשה והעובדת כי קיימת חלופה תעסוקתית הולמת עם מפקח מוצר.

15. בדיון שמעתי את המעסיק המוצע מר מijk ברכה. מר ברכה סיפר בעדותו כי המבקש עבד טרם מעצמו עצמו וכי הוא מתחייב לפקח עליו באופן הדוק וצמוד וכי הוא מתחייב לקחת את המבחן מביתו ולהחזירו לבית. כמו כן אמר מר ברכה כי הוא מוכן לחתום על ערבותות ולהפקיד ערובה כספית.

דין והכרעה

16. הדיון קובע שני טעמים שבגנים ניתן להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו. האחד - שינוי נסיבות והשני - חלוף "זמן ניכר" ממועד החלטת השחרור. בעניינו המבקש שוחרר ביום 20.1.21 לפיך ניתן לומר שהלב של זמן ניכר מאז ההחלטה השחרור. הפסיכיקה קבועה כי יש לעורר את האיזון הראי שבין האינטרס הציבורי שהמבחן ימשיך ושאה במעטם בית כדי שנקבע בהחלטת השחרור לגבי הנגרמת למבחן מהתנאים בהם הוא מצוי.

17. במקרה דנן, העבירות המיחסות למבחן חמורות ונسبותיהן מפורטות בעובדות כתוב האישום המתוקן בו הודה המבקש ויש לשקל זאת במסגרת השיקולים האם להיעתר בקשה אם לאו וזאת בשים לב למטרת הבקשה. ככל, בקשה ליציאה לעובודה לצורך פרנסה מצדיקה העתרות לה ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס הציבורי או בהליכי המשפט (ראו בש"פ 6286/06 פלוני נ' מדינת ישראל, בש"פ 1393/07 אלחנטי נ' מדינת ישראל, בש"פ 6845/07 קונסטנטינט נ' מדינת ישראל).

18. אודה כי התלבטתי. מחד המבקש הודה בעובדות כתוב אישום והורשע בעבירות חמורות המעידות על מעורבותו העומקה בעולם הסמים. מנגד, תסקير שירות המבחן מלמד על שינוי ראשוני שיש בו כדי הפחתה ברמת המסוכנות הנש��ת המבחן. בכך יש להוסיף את העובדה שהמבחן לא הפר את התנאים המגבילים עד כה ושולב בהליך טיפול ותשקייר שירות המבחן חיובי בעניינו ומציין את שיתופ הפעולה המלא של המבחן והבעת הרצון לעורר שינוי בחיוו ולעלות על דרך המلن.

19. באשר להעתיקת מעצר הבית, אני סבורה כי יש להיעתר בקשה זו, ולא נעלמה מעוני העובدة כי העבירות בהן הורשע הנאשם בוצעו בעיר נהירה מקום מעצר הבית המוצע. יחד עם זאת נוכח העובدة כי להתרשםות שירות המבחן חלה הפחתה ברמת המסוכנות והעובדת כי נותרה ככל הנראה תקופה קצרה לסיום ההליך המשפטי בתיק.

העיקרי, אני סבורה כי ניתן להורות על שינוי התנאים בשים לב לנימוקי הבקשה ומצבה הכלכלי של משפחת המבוקש שמתקשה לעמוד בתשלום דמי שכירות במקום חלופת המערץ הנוכחיית.

20. באשר ליציאתו של המבוקש לעובדה הרי שהתרשםתי לחויב מהמעסיק מר מיק ברכה, מדובר במעסיק שambil היטב את חומרת העבירות בהן הורשע המבוקש וambil את ההתחייבות לפיקח על המבוקש לבלי יפר את התנאים. לפיכך, אני סבורה שנייתן להיעתר לבקשתה לצאת מעובודה ולא מצאתה כי בנסיבות העניין תצמיח תועלת כלשהי מהוורת המבוקש במעצר בית מלא לא יכולת להשתכר, כל זאת לאחר שאני סבורה כי ניתן לאין את המסתכנות בתנאים מגבלים הולמים גם ביציאתו לעובדה.

21. אשר על כן, אני נעתרת לבקשתה לעזון חוזר ומורה על שינוי התנאים כדלקמן:

מעצר הבית בו נתון המבוקש יועתק לכטבות: אפרים שריר 34 נהריה. בהיותו נתון במעצר הבית יהיה המבוקש בפיקוח אחת מהמפקחות שכבר אושרו על ידי בית המשפט.

המבקר ישנה בתנאי מעצר בית מלא כאשר יותר לו לצאת מקום מעצר הבית

בימים אלה בין השעות 07:30 ועד השעה 17:00 לעובדה אצל המעסיק מר מיק ברכה ת.ג. 0000000 בבית העסק שבבעלותו "מיק דודי שימוש". מובהר כי המבוקש לא מושחה לצאת לעבודה בעצמו ולא ליווי המעסיק מר ברכה, הן בדרך מקום העבודה והן בחרותו למעצר הבית.

המעסיק מר מיק ברכה יחתום על ערבות צד ג' בסכום של 8,000 ₪ להבטחת مليוי התנאים המגבילים.

ኖכח העתקת מעצר הבית לנהריה, מקום ביצוע העבירות אני מורה על ביטול חלונות התאזרחות שניתנו בחחלות קודמות ולמען הסר ספק יותר למבקר לצאת לעבודה בשעות ובימים שקבועי ולצורך זה בלבד.

כל הערכות שנקבעו בחחלות קודמות נותרים בעינם.

ההחלטה תיקנס לתוקף בכפוף למילוי כל התנאים. ובכל מקרה אני מעכבת ביצוע ההחלטה עד ליום 12.7.21 שעה 13:00 על מנת לאפשר למשיבה לשcole עצדיה בעקבות ההחלטה.

הסגור יבהיר ויסביר למבקר תוכן החלטה זו, לרבות דגש על ביטול חלונות התאזרחות.

הזכירות תמציא החלטתי לצדים.

ניתנה היום, ב' אב תשפ"א, 11 יולי 2021, בהעדר הצדדים.