



מ"ת 38014/09/14 - מדינת ישראל נגד אהרון עמרם, יוסף נחמני

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 38014-09-14 מדינת ישראל נ' עמרם(עציר) ואח'

בפני כב' השופט אביב שרון

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אנה גורלניק

נגד

. אהרון עמרם

ע"י ב"כ עו"ד צפריר יגור

2. יוסף נחמני

ע"י ב"כ עו"ד משה זכות

החלטה

בפני בקשה למעצר המשיבים עד לתום ההליכים המתנהלים כנגדם.

כנגד המשיבים הוגש כתב אישום האוחז 12 אישומים, במסגרתו מיוחסות להם עבירות רכוש, כדלקמן:

בחלק הכללי צוין כי במועדים הרלוונטיים לכתב האישום היה ברשות משיב 1 מכשיר סלולרי שמספר המנוי שלו השתנה כמפורט להלן (למען הנוחות יצוינו שלוש הספרות האחרונות של מספרי המנוי): 913; 862; 936; 854; 488; 825; 815; 273; 583.

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום היה ברשות משיב 2 מכשיר סלולרי שמספר המנוי שלו מסתיים בספרות 673.

באישום מס' 1 נטען כי ביום 3.4.14 בשעה 09:47 ו-09:57 התקשר משיב 1 מהמכשיר הסלולרי לטלפון הביתי של



משפחת טמיר המתגוררת ברח' הצנחנים 9 דירה 15 בהוד השרון. משלא התקבל מענה בבית, התפרצו המשיבים לבית השכן, משה עטר, המתגורר באותו בנין בדירה מס' 16, בכך שהחדירו כלי בין המשקוף לדלת הכניסה וגרמו לשבירת הדלת ששוויה 3,800 ₪. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית תכשיטים בשווי של כ-16,000 ₪.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 2 נטען כי ביום 30.4.14 בשעה 10:07, בשעה 10:08 ופעמיים בשעה 10:18 התקשר משיב 1 מהמכשיר הסלולרי לטלפון הביתי של נטליה גולדברג המתגוררת ברחוב הפלמ"ח 21 בפתח תקוה. משלא התקבל מענה בבית, התפרצו המשיבים לבית בכך ששברו את דלת הכניסה ששוויה 3,450 ש"ח. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית כסף מזומן ותכשיטים.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 3 נטען כי ביום 21.5.14 בשעה 10:29 התקשר משיב 1 מהמכשיר הסלולרי לטלפון הביתי של נטע לדרמן המתגוררת ברחוב נצח ישראל 7/8 באשדוד. משלא התקבל מענה בבית, התפרצו המשיבים לבית בכך שהחדירו מכשיר חד בין הדלת למשקוף וגרמו לשבירת הדלת. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית צמיד זהב עם אבנים סגולות.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 4 נטען כי ביום 27.5.14 בשעה 11:12 התקשר משיב 1 מהמכשיר הסלולרי לטלפון הביתי של ישראל אלבז המתגורר ברחוב מחניים 6 דירה 4 ברמת גן. משלא התקבל מענה בבית, התפרצו המשיבים לבית בכך שהחדירו מכשיר חד בין הדלת למשקוף וגרמו לשבירת הדלת. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית 3,000 דולר, 3,000 ₪ ותכשיטים בשווי 40,000 ₪.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 5 נטען כי ביום 18.6.14 בין השעות 08:45 ל-13:30, התפרצו המשיבים לביתו של שי גורדין המתגורר ברחוב יעקב ילישביץ 7 דירה 8 בפתח תקוה, בכך שגרמו לכיפוף הדלת ושבירתה. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית רכוש המוערך בכ-8,199 ₪.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 6 נטען כי בנסיבות המתוארות באישום מס' 5, התפרצו המשיבים גם לדירתו של פנחס שירזי המתגורר גם הוא ברחוב יעקב ילישביץ 7 דירה 7 בפתח תקוה, בכך ששברו את דלת הבית ששוויה 2,000 ש"ח.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים והיזק לרכוש.

באישום מס' 7 נטען כי ביום 16.6.14 בשעה 10:23, בשעה 10:26 ובשעה 10:30 התקשר משיב 1 מהמכשיר



הסלולרי לטלפון הביתי של ציפורה ויהודה מריקובסקי המתגוררים ברחוב אייזנברג 33א ברחובות. משלא התקבל מענה בבית, ניסו המשיבים להתפרץ אל הבית בכך שהחדירו חפץ חד בין הדלת למשקוף וגרמו לשבירתה.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים והיזק לרכוש.

באישום מס' 8 נטען כי ביום 19.6.14 בשעה 09:30 ובשעה 09:41 התקשר משיב 1 מהמכשיר הסלולרי לטלפון הביתי של מור מאיר סימן טוב המתגוררת ברחוב האטד 2/17 ביבנה. משלא התקבל מענה בבית, התפרצו המשיבים לבית בכך שהחדירו חפץ חד בין הדלת למשקופים וגרמו לשבירת הדלת ששוויה 2,800 ש"ח. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית רכוש ותכשיטים בשווי אלפי ₪.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 9 נטען כי ביום 25.6.14 בשעה 10:42 התקשר משיב 1 למוקד 144 וביקש לקבל את מספרי הטלפון של משפחת אסלנוב ומשפחת נשיא ברחוב רפפורט 4 בפתח תקוה, כאשר הוא נמצא בסמוך לכתובת זו. בהמשך, התפרצו המשיבים לביתו של משה מלול המתגורר ברחוב רפפורט 4 דירה 7 בפתח תקוה בכך שגרמו נזק לדלת הבית. בהמשך, גנבו מהבית תכשיטים.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 10 נטען כי בנסיבות המתוארות באישום מס' 9, התפרצו המשיבים לביתו של בנימין שומונוב המתגורר גם הוא ברחוב רפפורט 4 דירה 8 בפתח תקוה, בכך ששברו את דלת הכניסה. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית רכוש וכסף מזומן בשווי מוערך של בין 100,000 ל-200,000 ₪.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 11 נטען כי ביום 22.6.14 בשעה 10:32 התקשר משיב 1 מהמכשיר הסלולרי לטלפון הביתי של מרים קרוצקי המתגוררת ברחוב כוכב הצפון 7/11 באשדוד. משלא התקבל מענה בבית, התפרצו המשיבים לבית בכך ששברו את הדלת. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית כסף מזומן ותכשיטים.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

באישום מס' 12 נטען כי ביום 2.9.14 בשעה 10:30 התפרצו המשיבים לביתה של נגין תמרי המתגוררת ברחוב החשמונאים 13 בחולון, בכך ששברו את דלת הכניסה על ידי מכשיר חד. בהמשך, גנבו המשיבים מהבית תכשיטים.

למשיבים יוחסו עבירות של התפרצות למקום מגורים, היזק לרכוש וגניבה.

ב"כ המבקשת טענה כי בתיק ראיות לכאורה הקושרות את המשיבים למיוחס להם בכתב האישום:



- א. המשיבים נעצרו בגין ההתפרצות נשוא **אישום מס' 12** - המשיבים נעצרו בסמוך למקום בו בוצעה ההתפרצות, כשרכבו של משיב 1 במקום, וכשעל גופו של משיב 2 נתפס תיק ובתוכו התכשיטים שנגנבו מהבית שנפרץ קודם לכן.
- ב. מכשירי הטלפון הסלולרי, לרבות מספרי המנוי המצויינים בכתב האישום, נקשרים למשיבים והיו בשימושם בעת הרלוונטית.
- ג. המשיבים נוקטים בשיטת פעולה זרה, ולפיה טרם ההתפרצות מבצעים המשיבים שיחה אל הבית אשר בכוונתם לפרוץ אליו, על מנת לבדוק אם יש אנשים בבית.
- ד. בחלק מן המקרים, מבוצעת שיחה על ידי המשיבים למוקד 144 על מנת לקבל את הטלפון של הבית אליו בכוונתם לפרוץ.
- ה. בעת המעצר נתפס ברשות משיב 2 המכשיר הסלולרי שמספרו 673, ובחקירתו, הודה משיב 2 כי הטלפון ברשותו מזה כשנתיים וכי איש מלבדו לא משתמש במכשיר זה.
- ו. הודעות המתלוננים אודות ההתפרצות לביתם ואודות הרכוש שנגנב מהם.
- ז. הודעות המשיבים המכחישים את המיוחס להם ולרוב שומרים על זכות השתיקה.
- ב"כ המשיבים הסכימו כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת אישום מס' 12 (אם כי, ב"כ משיב 1 טען לחולשה בעוצמתן) וכפרו בקיומן של ראיות לכאורה בנוגע ליתר האישומים. להלן עיקרי טענותיהם:
- א. לא הוכח קשר בין מספרי הטלפון המופיעים בכתב האישום לבין המשיבים.
- ב. לא ניתן להבין ממפות האתרים שצורפו לתיקי החקירה היכן מאוכנים המכשירים הסלולריים הרלוונטיים ביחס לבתים שנפרצו, האם המכשירים נקלטו באנטנות המופיעות במפות ומה טווח הקליטה של אותן אנטנות.
- ג. תיק החקירה נעדר חוות דעת מומחה, כנדרש, אשר תפרט הקשר בין המכשירים הסלולריים ("הברזל") לבין מספרי המנוי ("הסים").
- ד. לא נתפסו ראיות פורנזיות הקושרות את המשיבים להתפרצויות.
- ה. משיב 2 לא יכול היה להתייחס בחקירה לכל המקומות בהם יוחסו לו התפרצויות שכן הוא נוטל תרופות הגורמות לבעיות זכרון.
- ו. גירסתו של משיב 1 לפיה בארוע נשוא אישום מס' 12 הוא הגיע למקום על מנת לתלות מודעות, שאכן נמצאו במכוניתו, לא נבדקה ולא נסתרה.
- ז. לא בוצע זיהוי קולות בשיחה שנקלטה במוקד 144 על מנת להשוות עם קולו של משיב 1.
- ח. יתכן ומדובר באחרים שביצעו את העבירות, כשהם משתמשים במכשירים הסלולריים שנקשרים למשיבים.



ט. כאשר מדובר בראיות נסיבתיות המבוססות על פלטי שיחות בלבד, נדרשות ראיות בעלות עוצמה גבוהה יותר.

דין

אישום מס' 12 - הראיות

- א. **דו"ח פעולה מאת רס"ר נואף ווהבי מיום 2.9.14 שעה 14:05** (ראיה 27) - כוח משטרה הגיע לרחוב מונטיפיורי 9 בחולון בעקבות מידע שהתקבל על שני חשודים בהתפרצות. השוטרים הבחינו ברכב רנו קאנגו הרשום על שם עמרם שושנה (אמו של משיב 1 - ראה ראיה ח' בתיק הפלא הנוגש לאישום 12). משיב 1 הגיע לרכב תוך שהוא מסתכל סביבו וסורק עם העיניים והראש את הסביבה. משיב 1 נכנס לתא הנהג, התניע את הרכב ופתח את החלון שלידו. לאחר מכן, נצפה משיב 2 כשהוא נושא תיק גב שחור וקלסר כתום, מתקרב לרכב ומצטרף למשיב 1. השניים נעצרו כשברשות משיב 2 תכשיטים וזהב בתפזורת וכן כלי פריצה. על משיב 1 נתפס מכשיר סלולרי ובכיס דלת הנהג נתפס כרטיס סים. בקלסר הכתום היו פלאיירים עליהם מודפס המלל "עבודות גבס, צבע, ריצוף, אינסטלציה ושיפוצים כלליים במחירים נוחים 058-58888551" (ראה תצלום פלאייר בקלסר).
- ב. **דו"ח פעולה מאת לאון אמסלם מיום 2.9.14 שעה 10:30** (ראיה 22) - הבחין במשיב 2 נכנס לרכבו של משיב 1, כשהוא מתעסק עם כלי עבודה שהיו בתוך ארגז בספסל האמצעי של הרכב. כשצחק בקול "משטרה" הבחין כי משיב 2 מניח כפפות שחורות בתוך ארגז הכלים. שאל למעשיו ומשיב 2 השיב כי הוא וחברו הגיעו לתלות פלאיירים בקשר לעבודות שיפוצים היות והוא מובטל. משיב 2 ניסה להעלים דבר מה מכיסו והשוטר הוציא מכיסו שקית מלאה בתכשיטים (ראה ראיה 39). לטענת משיב 2 אלה תכשיטים השייכים להוריו המנוחים אותם התכוון למכור. מכיס מכנסיו של משיב 2 נתפס מכשיר סלולרי.
- ג. **דו"ח פעולה מיום 2.9.14 שעה 10:00 מאת ניסן בן ארויה** (ראיה 33) - הבחין במשיב 2 מתקרב לרכבו של משיב 1 כשהוא נע בלחץ לפי שפת גופו. משיב 2 נשא תיק גב שחור. כשהגיע לרכב, הוציא משיב 2 מהתיק פטיש גדול, לום מוזהב וכלים נוספים שנראו כמברגים גדולים (ראה ראיה 38). לאחר ביצוע המעצר נתפסו בתיק הגב כפפות עבודה שחורות. לאחר מכן, אותרה הדירה שנפרצה ברחוב החשמונאים 13 דירה 3 בחולון.
- ד. **הודעות המתלוננת, בעלת הדירה, נגין תמרי** - המתלוננת זיהתה את התכשיטים שנתפסו ברשות משיב 2 כתכשיטים שנגנבו מביתה. היא ציינה כי ביתה חדש והיא מתגוררת בו כ-9 חודשים. לא היתה אזעקה בבית. כשיצאה בבוקר מהבית נעלה את הדלת וכששבה ראתה את הבית פרוץ ודלת הכניסה ניזוקה. לדבריה, כשבוע לפני הפריצה קיבלה שיחות טלפון לבית וכשענתה היו מנתקים את השיחה.
- ה. **דו"חות בדיקת טלפון נייד** (ראיות 11, 12, 14, 15, 16) -

- מס' המכשיר הסלולרי (הברזל) שנתפס על משיב 2 - 189(0) (3 ספרות אחרונות).

- מס' המנוי (הסים) שנתפס על משיב 2 - 673 (3 ספרות אחרונות).

- מס' המכשיר הסלולרי (הברזל) שנתפס על משיב 1 - 647(0) (3 ספרות אחרונות).



- מס' המנוי (הסים) שנתפס במכשיר הסלולרי של משיב 1 - 583 (3 ספרות אחרונות).

- מס' המנוי (הסים) שנתפס ברכב של משיב 1 - 862 (3 ספרות אחרונות).

א. **פלט שיחות+איכון למכשיר הסלולרי של משיב 1** (ראיה ו') - בין השעות 08:40 ל-10:32 התקשרויות רבות בינו לבין משיב 2. בשעה 09:41 שיחה יוצאת למוקד 144. משיב 1 מאוכן בחולון בין השעות 09:32 ל-10:32.

ז. **גירסאות המשיבים** - משיב 2, בהודעתו הראשונה, מאשר כי מס' הטלפון שלו הוא 673 וכי הטלפון ברשותו כשלוש שנים. טוען כי קבע עם משיב 1 שיאסוף אותו ברכבו על מנת שירתך לו שער תמורת 400 ₪. לדבריו, התכוון למכור תכשיטים שהיו שייכים לאמו שנפטרה. את התכשיטים אמור היה למכור ל"גרוזיני" עימו קבע בחולון. סירב למסור את שמו ופרטים עליו, משום שלא רוצה להסתבך. לא יכול היה לתאר את התכשיטים. הפנה למס' הטלפון של משיב 1 אשר שמור אצלו בנייד - "רוני ע." - 058-5888551.

משיב 1 מסר בהודעתו הראשונה כי נפגש עם משיב 2 על מנת שזה ירתך לו שער בתל אביב. עוד טען כי השניים הגיעו לחולון על מנת לתלות מודעות בקשר לשיפוצים. לדבריו, לא ידע שעל משיב 2 יש תכשיטים והכחיש טענתו של משיב 2 לפיה תכננו להגיע לחולון על מנת לרכוש תכשיטים. מסר את מס' הטלפון שלו - 058-5888551 וטען כי איבד אותו. לגבי המכשיר שהחזיק ושנתפס עליו בעת המעצר, טען כי לא זוכר את מספרו וכי הוא מכשיר ישן שמזמן לא השתמש בו.

עיננו הרואות כי כנגד המשיבים קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתם בכל הנוגע לאישום מס' 12. תפיסתם בסמוך למקום ביצוע ההתפרצות ובסמוך למועד ההתפרצות; התנהלותם המחשידה בסמוך לרכבו של משיב 1; העובדה כי משיב 2 פרק מכשירי פריצה לתוך רכבו של משיב 1 מתיק גב שחור שנשא; תפיסת התכשיטים שנגנבו וזוהו על ידי המתלוננת ברשות משיב 2; תפיסת הטלפונים הסלולריים ברשות המשיבים וקשר שהתקיים ביניהם עובר להתפרצות; גירסאותיהם הסותרות של המשיבים באשר למעשיהם בחולון - כל אלה מסבכים את המשיבים בביצוע העבירות המיוחסות להם באישום זה.

מאחר והוכח קשר בין המכשיר הסלולרי (הברזל) שמספרו 189(0) למשיב 2, כמו גם בין מנוי (סים) שמספרו 673 למשיב 2 וכן בין המכשיר הסלולרי (הברזל) שמספרו 647(0) לבין משיב 1, כמו גם בין מנוי (סים) שמספרו 583 ומנוי (סים) שמספרו 862 לבין משיב 1, הרי שבאישומים הבאים תיבחן השאלה הכפולה - האם הוכח קשר בין המכשירים הסלולריים לביצוע העבירות? ובהנחה שהוכח קשר כזה - האם די בו כדי להצביע על המשיבים כמבצעי העבירות?

אישום מס' 1

א. **הודעות המתלונן, משה עטר** - ביתו נפרץ ונגנבו מתוכו תכשיטים על פי פירוט שמסר. כמו כן, נגרם נזק לדלת הכניסה של הבית.

ב. **מזכר מיום 1.9.14 מאת רונן גולן** - מספר הטלפון של שכניו של המתלונן, משפחת טמיר, המתגוררת בדירה מס' 15, הוא 09-7441869.

ג. **פלט שיחות** (ראיה ה') - בבוקר יום ההתפרצות, בין השעות 08:06 ל-10:15 קיים מספר רב של התקשרויות בין



המכשיר הסלולרי של משיב 2 (673) לבין המכשיר הסלולרי של משיב 1 (ברזל 6470), עליו מותקן מס' מנוי (סים 913).

כמו כן, בשעות 09:38, 09:47 ו-09:57 מתקשר המכשיר הסלולרי של משיב 1, עליו מותקן סים 913, למס' הטלפון של משפחת טמיר.

ד. **איכון** (ראיה ה') - בשעות הרלוונטיות עובר להתפרצות, מאוכנים שני המכשירים הסלולריים הנ"ל ברח' אסירי ציון בהוד השרון, סמוך לרחוב הצנחנים.

אישום מס' 2

א. **הודעות המתלוננת, נטליה גולדברג** - ביתה נפרץ ע"י שבירת הדלת ונגנבו ממנו תכשיטים וכסף מזומן. לדבריה, בבוקר ההתפרצות התקשרו לטלפון בבית, שמספרו 03-9218475, בשעות 10:10-10:30, 5 פעמים, ממספר חסום, כנראה לבדוק אם יש מישהו בבית.

ב. **פלט שיחות** (ראיה ב') - בבוקר ההתפרצות, בין השעות 07:12-08:33 מספר התקשרויות בין מס' המנוי של משיב 2 (673) למס' המנוי של משיב 1 (551); משעה 09:10 עד 10:03 מספר התקשרויות בין מס' המנוי של משיב 2 (673) למס' המנוי של משיב 1 (862); בשעה 10:04 יוצאת שיחה מהמנוי של משיב 2 למוקד 144 ולאחר מכן התקשרויות למנוי של משיב 1; משיב 1 התקשר ממנוי 862 לדירת המתלוננת בשעות 10:07; 10:08; 10:18 (ראיה ה').

ג. **איכון** (ראיה ב') - בשעות הרלוונטיות להתפרצות, מאוכנים המשיבים בפתח תקוה, קרוב לרחוב בו ארעה ההתפרצות.

אישום מס' 3

א. **הודעת המתלוננת נטע לדרמן** - יצאה מביתה שברחוב נצח ישראל 7/8 באשדוד בשעה 09:30 כשהיא נועלת את הדלת. שבה לבית בשעה 12:30 וגילתה שנפרץ, תוך גרימת נזק לדלת. נגנבו תכשיטים. מס' הטלפון בביתה הוא 08-8665893.

ב. **פלט שיחות** (ראיה ג') - מס' המנוי של משיב 2 (673) מתקשר בבוקר ההתפרצות למס' המנוי של משיב 1 (551); לאחר מכן, בין השעות 08:32 ל-11:21 מס' התקשרויות בין מס' המנוי של משיב 2 (673) למס' מנוי 936.

בשעה 10:25 הוציא מנוי מס' 936 שיחה למוקד 144.

בשעה 10:29 הוציא מנוי מס' 936 שיחה לבית המתלוננת.

ג. **איכון** (ראיה ג') - במועד הרלוונטי להתפרצות מאוכן מס' המנוי של משיב 2 (673) באשדוד, סמוך למקום ההתפרצות. במועד הרלוונטי להתפרצות מאוכן מס' 936 באשדוד.



באישום זה לא הוצגה ראיה לפיה מנוי (סים) מס' 936 נקשר למכשיר (ברזל) 647(0) אשר נתפס ברשות משיב 1 ועל כן, אין ראיה ישירה הקושרת אותו לביצוע העבירות באישום זה.

אישום מס' 4

- א. הודעת המתלוננת, מרים נח (ילידת 1920)+דו"ח פעולה מאת רס"ל חיאייב יצחק - מדלת דירתה ברח' מחניים 6 ברמת גן נעקרו 2 המנעולים, נגנבו מביתה כסף מזומן ותכשיטים בשווי 40,000 ₪. ראה מזכר מיום 4.9.14 מאת אילנה קיסינובסקי המסביר מדוע לא נגבתה הודעה מפורטת יותר מהמתלוננת.
- ב. ראיות י-יב' - המתלוננת גרה באותו בנין בו גר שכנה, מר ישראל אלבז. ראה גם מזכר מיום 14.9.14 (ראיה יד') לפיו הטלפון בבית משפחת אלבז הוא 03-6748643.
- ג. פלט שיחות (ראיה ז') - המכשיר של משיב 1 (647(0)), כשבתוכו מס' מנוי (סים) 854, התקשר למוקד 144 בשעה 11:09; בהמשך אותו מכשיר, כשמש' המנוי בתוכו, התקשר לבית משפ' אלבז בשעה 11:12. לפני כן, בוצעו מס' התקשרויות למס' המנוי של משיב 2 (673).
- ד. איכון (ראיה ז') - במועד הרלוונטי, המשיבים מאוכנים ברמת גן, סמוך לרחוב בו ארעה ההתפרצות.

אישומים מס' 5 ו-6

- א. הודעות המתלונן, שי גורדין - מס' הטלפון בביתו הוא 03-5365724. יצא מביתו לעבודה בשעה 08:45 ושב בשעה 13:30. הבחין בשתי דלתות הכניסה, של ביתו ושל השכן, פתוחות, כשהמנעולים והדלתות מעוקמים. מפרט את הרכוש שנגנב מביתו, לרבות מכשיר סלולרי מסוג אייפון 4, שמס' ה-IMEI (ברזל) שלו הוא 012959007957189 (ראה מזכר מיום 19.6.14, ראיה ו') - מס' ברזל זה זהה למס' הברזל של מכשיר האיפון 4 שנתפס אצל משיב 2 ביום מעצרו, 2.9.14.
- ב. הודעות המתלונן, פנחס שירזי - אין לו מס' קווי בבית. ההתפרצות לביתו אירעה באותו זמן בו אירעה ההתפרצות לבית משפ' השכן, שי גורדין. דלת ביתו ניזוקה כתוצאה מההתפרצות. מדירתו לא נגנב דבר.
- ג. פלט שיחות (ראיה ז') - המכשיר הסלולרי של משיב 1 (647(0)) ובו מס' מנוי (סים) 488 נמצא בקשר, בבוקר ההתפרצויות, עם המנוי של משיב 2 (673) משעה 08:25 עד 11:55.
- ד. איכון (ראיה ז') - במועד הרלוונטי להתפרצויות מאוכנים המשיבים בפתח תקוה, סמוך לרחוב בו אירעו ההתפרצויות.

אישום מס' 7

- א. הודעות המתלוננים, בני הזוג מריקובסקי - מדובר בניצולי שואה, בני 87 ו-90, ועל פי מזכרים מיום 14.9.14, לא ניתן היה להטריחם לתחנת המשטרה לצורל גביית הודעות מפורטות. לדברי בנם, משה מריקובסקי, קיבל



התראה טלפונית לפיה הופעלה האזעקה בבית הוריו. ניגש לדירה ברחוב אייזנברג 33א ברחובות וראה שהדלת פתוחה והבריחים עקורים. מס' הטלפון בדירה - 08-9462993.

ב. **פלט שיחות** (ראיה ד') - המכשיר הסלולרי של משיב 1 (647(0)) ובו סים שמספרו 825, נמצא בקשר בבוקר ההתפרצות עם מס' המנוי של משיב 2 (673); כמו כן, המכשיר הסלולרי של משיב 1 ובו הסים האמור, מתקשר בשעות 09:17, 09:38 ו-10:21 למוקד 144; בנוסף, מתקשר המכשיר הנ"ל לבית המתלוננים בשעות 10:23, 10:26 ו-10:30.

ג. **איכון** (ראיה ד') - במועד הרלוונטי להתפרצות, מאוכנים המשיבים ברחובות, סמוך לבית שנפרץ.

אישום מס' 8

א. **הודעות המתלוננת, מור מאיר סימן טוב** - ביום 19.6.14 בין השעות 09:15 ל-12:00 התפרצו לדירתה ברח' האטד 2 ביבנה. דלת הכניסה נעקרה באמצעות לום. מהבית נגנבו תכשיטים רבים. מס' הטלפון בבית - 08-9422694.

ב. **פלט שיחות** (ראיה ג') - בבוקר ההתפרצות קיימת התקשרות בין מס' המנוי של משיב 2 (673) למכשיר הסלולרי של משיב 1 (647(0)) שבו סים מס' 488 בשעה 09:19; בשעה 09:28 בוצעה שיחה למוקד 144 מהמכשיר הסלולרי של משיב 1; בשעות 09:30 ו-09:41 בוצעו שיחות מהמכשיר הסלולרי של משיב 1 לדירת המתלוננת.

ג. **איכון** (ראיה ג') - בשעות הרלוונטיות להתפרצות, מאוכנים המשיבים ביבנה, סמוך לרחוב בו אירעה ההתפרצות.

אישומים מס' 9 ו-10

א. **הודעות המתלונן, משה מלול** - מתגורר ברח' רפפורט 4 דירה 7 בפתח תקוה; יצא מדירתו ביום 25.6.14 בשעה 08:00 ושב אליה בשעה 13:20; על הדלת היו סימני פריצה; מפרט הרכוש שנגנב; גם לשכן, בני שומנוב, התפרצו לדירה באותו היום.

ב. **הודעות המתלונן, בני שומנוב** - מתגורר ברח' רפפורט 4 בפתח תקוה; יצר מדירתו ביום 25.6.14 בשעה 07:30. בשעה 13:22 הודע לו טלפונית שדירתו נפרצה; הגיע לדירה וראה שהדלת ניזוקה ושנגנב ממנה רכוש.

ג. **פלט שיחות** (ראיה ה') - המכשיר הסלולרי של משיב 1 (647(0)) ובו סים מספר 815 מבצע התקשרויות בבוקר ההתפרצויות למנוי של משיב 2 (673); בשעה 10:42 התקשר מכשיר הסלולרי של משיב 1 ובו הסים האמור למוקד 144.

ד. **שיחה מוקלטת עם מוקד 144** - המכשיר הסלולרי של משיב 1 ובו הסים הנזכר מתקשר למוקד 144 והאדם מבקש את מספרי הטלפון של משפחות אסלנוב ונשיא המתגוררות ברחוב רפפורט 4 פתח תקוה (ראה תמלול ראיה יג').

ה. **איכון** - (ראיה ה') - המשיבים מאוכנים בשעות הרלוונטיות להתפרצויות בפתח תקוה, בסמוך לבנין בו בוצעו



ההתפרצויות.

אישום מס' 11

א. **הודעת המתלוננת, מרים קרוצי** - מתגוררת ברח' כוכב הצפון 7/11 באשדוד; מס' הטלפון בביתה - 08-88659553; יצאה מביתה ביום 22.6.14, בשעה 09:00 ושבה בשעה 13:00; דלת הבית היתה פתוחה ונגנב רכוש מהדירה, כמפורט בהודעה; עפ"י דו"ח המז"פ בוצעה פריצה אלימה של דלת הבית (ראיות ב', ג').

ב. **פלט שיחות** (ראיה ד') - בבוקר ההתפרצות קיימות התקשרויות בין המכשיר הסלולרי של משיב 1 (647(0)), בו מותקן סים מספר 273, לבין מס' המנוי של משיב 2 (673); בשעה 10:32 יצאה שיחה מהמכשיר הסלולרי של משיב 1, בו מותקן הסים כאמור, לבית המתלוננת.

ג. **איכון** (ראיה ד') - המשיבים מאוכנים במועד הרלוונטי להתפרצות באשדוד, סמוך למקום ההתפרצות.

גירסאות המשיבים

בהודעות מיום 4.9.14, 8.9.14 ו-10.9.14 (2 הודעות) שמר משיב 1 על זכות השתיקה, גם כשהוטחו בו כל הראיות מתיק החקירה ונתבקשה תגובתו להתקשרויות למוקד 144, להתקשרויות לבתי המתלוננים עובר להתפרצות ולהקלטת השיחה עם מוקד 144.

בהודעה מיום 4.9.14 שב ואישר משיב 2 כי רק הוא משתמש במס' מנוי 673; ושמר על זכות השתיקה, לסירוגין, כאשר השאלות נגעו למשיב 1.

בהודעה מיום 8.9.14 שמר משיב 2 על זכות השתיקה בנוגע לראיות שהוטחו בו בענין ההתפרצויות; המשיב סיפר כי תרופות שהוא נוטל מטשטשות לו את הזכרון עד כי לא יכול לזכור מספרי טלפון של "אף אחד".

בהודעה 10.9.14 שמר משיב 2 על זכות השתיקה.

סיכום

סקירת הראיות המפורטת כמפורט לעיל, מביאה למסקנה כי קיימות ראיות לכאורה כנגד המשיבים, אשר יש בהן פוטנציאל להרשעה במיוחס להם - למעט במיוחס למשיב 1 במסגרת אישום מס' 3.

על משיב 2 נתפס המכשיר הסלולרי שנגנב מהמתלונן באישום מס' 5 (מספר ברזל (189(0) וכן, נתפס בתוכו סים מס' 673; משיב 2 הודה בחקירתו כי המכשיר שייך לו מזה 3 שנים וטען, בכזב, כי רכש אותו; מכשיר זה מצוי בקשר רציף עם המכשיר הסלולרי שנתפס ברשות משיב 1 (מספר ברזל (647(0), כשלתוך מכשיר זה הוכנסו מס' מנויים (כרטיסי סים) כמפורט בכל אישום ואישום (למעט באישום מס' 3); שניים מכרטיסי הסים נתפסו על משיב 1 בזמן המעצר, 2.9.14.

בחלק נכבד מהאישומים בוצעו התקשרויות מהמכשיר הסלולרי של משיב 1 למוקד 144 ולאחר מכן לבתי המתלוננים



שנפרצו, תוך שמתקיים קשר טלפוני בין המשיבים.

המכשירים הסלולריים של המשיבים מאוכנים קרוב לזירות ההתפרצויות בכל אישום ואישום.

המשיבים שומרים על זכות השתיקה כשמוטחות בהם הראיות שנאספו בעניינם ובכך לא הפריכו את הראיות הנסיבתיות שהצטברו כנגדם.

לא מצאתי כי קיימת חולשה בחומר הראיות, למעט בנוגע למשיב 1 באישום 3, וטענותיהם של המשיבים בנוגע לחומר הראיות דינן להתברר במסגרת ההליך העיקרי -

כך מפלטי השיחות וממפות האתרים - אשר בשלב זה הינם גולמיים וסביר להניח שבהליך העיקרי יתמכו בחוות דעת מומחה - עולה כי המכשירים הסלולריים הקשורים למשיבים אוכנו באנטנות הרלוונטיות הסמוכות לבתים שנפרצו. בשלב זה של ההליך לא נדרשות ראיות לטווח הקליטה של האנטנות או לאפשרויות "זליגה" של אתרים.

כך גם מוכח מן הפלטים, לכאורה, הקשר בין המכשירים (הברזלים) למספרי המנוי (הסים).

אכן לא נתפסו ראיות פורנזיות בזירות העבירות, ואולם, היעדר ראיות פורנזיות לא מביא בהכרח לחולשה בחומר הראיות. זאת, להדגיש, כאשר ברשות משיב 2 נתפסו כפפות לאחר ההתפרצות נשוא אישום מס' 12, ובכך הסבר אפשרי להיעדר טביעות אצבע.

יתכן והיה מקום לערוך זיהוי קולות למשיב 1 בנוגע לשיחה המוקלטת עם מוקד 144 הנוגעת לאישום מס' 9, אולם היעדר זיהוי קולות לא פוגם בעוצמת הראיות, זאת נוכח העובדה שהמכשיר הסלולרי שלו ביצע את השיחה ונוכח זכות השתיקה בה נקט בחקירתו.

כך גם טענתו של משיב 2, לפיה נוכח כדורים שהוא נוטל נפגם זכרונו (ראה אישור רפואי מיום 19.9.14 וכן עלון שימוש בתרופה אמביאן לפיו יכולה להיגרם תופעת לוואי מסוג אובדן זכרון) אינה יכולה לעמוד לו בשלב זה, שכן משיב 2 עצמו, בהודעתו הראשונה, מסר את מספר הטלפון הסלולרי שלו, ובהודעה מאוחרת טען שיש לו בעיית זכרון ושאינו זוכר מספר נייד של אף אחד. עוד יצוין, כי משיב 2 בחר בזכות השתיקה באופן סלקטיבי, ולא בשל בעיית זכרון נטענת, שכן לחלק מהשאלות לא השיב בשל הפחד "להסתבך" (עם משיב 1 או עם "הגרזיני" לו ביקש למכור תכשיטים) ולחלק אחר מהשאלות בחר שלא להשיב בשל רצונו להתיעץ עם עורכת דינו.

הלכה מושרשת היא כי "בהעדר טעמים סבירים ואמינים באשר להחלטה לשמור על זכות השתיקה, תהווה שתיקתו של נאשם משום ראיה המחזקת את יתר הראיות 'הפוזיטיביות' הקיימות כנגדו, ובכלל זה גם בחיזוק לראיות הנסיבתיות הפועלות לחובתו" (ע"פ 8823/12, **שבתאי נ' מדינת ישראל**, בפיסקה 29).

גם הטענה לפיה יתכן ואחרים עשו שימוש בטלפונים של המשיבים נטענה ללא ביסוס ראייתי על ידי ב"כ המשיבים ולא על ידי המשיבים עצמם בחקירה. וראה גם מזכר מיום 10.9.14 (ראיה 34) לפיו משיב 1 אמר לחוקר כי בעבר נהג להתקשר לבתים אליהם פרץ ולבצע "בדיקת ריקנות". עוד אמר כי נמנע מלפרוץ לבתים בחופש הגדול, שמא ישהו בבית ילדים - אימרות שמחזקות את הראיות כנגד משיב 1.



לאור האמור לעיל, אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה כנגד המשיבים להוכחת האישומים המיוחסים להם, למעט לגבי משיב 1 באישום מס' 3 בלבד.

ניתנה היום, כ"ו תשרי תשע"ה, 20 אוקטובר 2014, במעמד
הנאשמים ובאי כחם, עו"ד משה זכות ועו"ד רודי שטר וב"כ
המבקשת מתמחה מר בעז כהן.