

מ"ת 3737/02 - מדינת ישראל - נגד איציק מימון, אלי בן ابو

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

מ"ת 14-02-3737 מדינת ישראל נ' מימון(עוצר) ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט ציון קאפקה
מבקשת	מדינת ישראל - על-ידי ב"כ עו"ד אפרת רותם
נגד	1. איציק מימון (עוצר)
משיבים	2. אלי בן ابو (עוצר) - על-ידי ב"כ עוזה"ד שי נודל וצבי אבןן

החלטה למשיב 2

ההחלטה לראיות במסגרת בקשה למעצר עד תום ההליכים.

כתב האישום מספק על עסקת סמים שנרכמה בין המשיב לבין סוכן משטרתי שענינה מכירת סם מסווג קווקאי לסוכן התמורה ל-16,800 ₪.

לשיטת בא-כח המשיב, העסקה לא הייתה ולא נבראה.

בטרם דיון בריאות יש לציין כי המשיב מכונה גם בשמות "אלי" או "טוטה". הסוכן מכונה "ג.פ.". עוד יש להזכיר כי אין מחלוקת בין הצדדים, על פי האזנות סתר, כי למשיב 1 ולמשיב 2 נושא שיחה משותפים בהםם עסק סמים.

הראיות

דוח פעולה מיום 12.12.13 אליו סיפר לנ.פ. כי יש לו קריסטל "קשך", חשיש ואקסטות וככל שהוא מעוניין שיפנה אליו והוא "עשה לו מחיר". נ.פ. אמר שהוא כנראה צריך ב מוצר"ש ואלי שאל את נ.פ. כמה הוא מוכר כי יש לו חומר איכותי. נ.פ. השיב כי הוא "מעיף" שק בשבוע. אליו מסר לנ.פ. את הטלפון של הנהג שלו (עדין) ואמר לו כי הוא יdag לו לחומר.

תמלול הקלחת פגישה מיום 20.12.13 בין נ.פ. למשיב 1 (להלן: "איציק"):

עמוד 1

נ.פ. אומר לאייציק כי יש לו כסף לאربعين (ככל הנראה גרם) אבל אם אפשר שלושים אז ייקח שלושים. אייציקעונה לו בתגובה כי הוא (אלוי) אמר לו ארבעים, ארבעים וחמש. נ.פ. מסכים . נ.פ. אומר לאייציק כי יש לו פה **16,800. בסוף ההחלטה נשמע נ.פ. מודיעו למפעיל כי קנה קריסטל בסכום האמור.**

תמלול האזנת סתר של שיחת טלפון של אלוי עם אדם לא מזוהה מיום 13.12.20:

שיחת 1 - בשיחה נשמע אלוי מדבר על סכום של **16,800**.

שיחת 2 - בשיחה של אייציק עם אלוי, אייציק אומר לאלוי כי אין לו (לנ.פ.) כסף.

חקירת נ.פ. ע"י חוקר ערן דותן מיום 13.12.20:

נ.פ. מספר **שקיביל** **שיחת טלפון בשעה 13:40:13** אשר אומר לו כי **קיביל את הטלפון שלו מלאי** שאמר לו להתקשר כי נ.פ. צריך שהוא. נ.פ. השיב לו שכן כאשר הכוונה לסכום מסווג קריסטל. אייציק מבקש מנ.פ. להגיע לראשונה לציוון. לאחר התיעיצות עם המפעילים וקבלת כסף לרכישת, נ.פ. נוסע לחוף הים הראשון על מנת לרכוש סכום מסווג קריסטל. בפגש אייציק מצין בפני נ.פ. כי **קיביל את הטלפון שלו מלאי או מהנהג** - מבחינתו זה אותו דבר. אייציק שואל את נ.פ. כמה חומר הוא צריך והוא מшиб לו 30 גרם. אייציקעונה לו כי "החבר" אמר לי 40,45 גרם. נ.פ. אומר לאייציק שיש לו כסף ל-40 אבל מבקש ארוכה לתשלום בגין ה-10 גרם (בין 30 ל-40). אייציק בתגובה לא אהוב את הרעיון ומצביע לו "בוא נתחילה לעבוד ואני אסדר לך אויר". נ.פ. ואייציק כמו מהספסל ואייציק אמר לנ.פ. תבואה עד 10 دق' לרכב עליו הצבע. נ.פ. הביא לאייציק 12,600忿 מכים אחד ו- 4,200忿 מכים אחר מסר אותו לאייציק וזה הלה לכוון הרכבת. לאחר כרבע שעה נ.פ. הלה לכוון הרכבת, עבר בין בניינים ושם נפגש עם אייציק שהוציא מיכיסו השמאלי של החז'קט שקיית של קריסטל פתוחה. נ.פ. אמר לאייציק כי אלוי אמר לו שניתן לערבות את החומר עם חומרים נוספים ובכך להגדיל את הכמות ואייציק השיב לו שהוא חומר נקי ואין בעיה לערבות.

נ.פ. החל לעזוב את המקום ולאחר כמה מטרים ביקש מאיציק שיגיד ל"חבר" להתקשר אליו. אייציק שאל אם הכוונה ליגאל ונ.פ. השיב כי הוא מתכוון לאלי. אייציק השיב כי "אין בעיה".

לשאלת החוקר השיב נ.פ. כי בפגישתו עם אלוי שבוע לפני, ביום חמישי,פגש באלי וציין בפניו שהוא מתעסק בקרחת בחשיש ומעוניין לפתח הולדם (הכוונה למקום למשחקי פוקר). אלוי שאל אותו כמה הוא מושך בשבוע והוא השיב בערך 40 גרם לשבעה עד עשרה ימים. **אלוי השיב שיש לו קריסטל כסקס (חומר איכוטי), אקסטוט וחשיש.** נ.פ. סיפר לו שהוא קונה חשיש באربع וחצי ואלי השיב לו כי יביא לו באربع. אלוי שאל למתי הוא רוצה את הסמים ונ.פ. ביקש את הקристל **למוצ"ש** והחשיש לרא่อน, שני. אלוי סיכם איתו שיביא ביום שני כי בראשו הוא לא עובד. נ.פ. ביקש את הטלפון של אלוי כדי לקנות סמים ואלי הזכיר בין אביו לנаг他就說了"תרשום את הטלפון של הבוחר הזה, אבי הגרווזני" ואמר לו שכל מה שנ.פ. יבקש הוא מביא לו.

באוטו לילה ניסה נ.פ. להתקשר לעידן פעמיים, ושלוח לו הודעה אף זה לא ענה. לאחר מספר ימים התקשר שוב לעידן ממספר אחר. עידן ענה ונ.פ. הודהה לחבר של אלוי. עידן אמר שאלוי לא בארץ והוא ימסור לו להתקשר אליו, וביקש לדעת מי מדובר. נ.פ. הזכיר לעידן שהם נפגשו ביום חמישי והוא צריך. עידן אמר שהואجيد לאלי להתקשר כי יש בעיות שהוא יבין את זה. ימים לאחר מכן נ.פ. התקשר שוב לעידן ועידן השיב שהוא לא שכח ממנו ואלי עידן לא בארץ.

ואז התקבלה השיחה המתוארת לעיל. נ.פ. ציין שהכיר את איציק מאז שהוא זוכר את עצמו ובעבר ראה אותו מסתובב הרבה עם אליו שם חברים טובים. لكن היה ברור לו שאיציק קיבל את המספר האישי כי הוא ואיציק כבר שנים לא בקשר. עוד הוא מוסיף כי הוא לא סגור כלום עם איציק ועודין זה ידע כמהיותו ומהירות, ויתירה מכך כאשר ביקש 30 גרם איציק תיקן אותו ואמר לו ש"החבר" דבר על 40,45 גרם.

תמליל שיחה בין נ.פ. לאיציק מיום 29.12.13

נ.פ. ואיציק מסכמים שנ.פ. הגיע באותו מקום שהם נפגשו (כל הנראה עסקה נוספת נסافت). כמו כן, נ.פ. מפנה את איציק לשיחה שהוא קיים עם אליו והוא רוצה שהוא ידבר עם אליו כי הוא לא יכול להסביר לו בטלפון. איציק אומר שהוא תכף יחזיר אליו.

לאחר שאיציק לא חוזר, נ.פ. מתקשר שוב. נ.פ. ואיציק מסכימים להיפגש אחר ולדבר ומסכימים שהיה אותו דבר כמו פעם בעברה.

דוח פעולה מיום 02.01.14

איציק התקשר לנ.פ. ושאל אם יוכל להביא לו 2 גרם קוקאין. נ.פ. השיב כי אין עליו סמים. איציק אמר לנ.פ. כי הוא דיבר בסק"פ עם החבר ה"גרוזני" זהה מסר ד"ש. לשאלת נ.פ. האם הכוונה ליגאל, השיב איציק שכן. נ.פ. אמר שהוא מופתע כי לפני שיגאל עזב את הארץ היה בינם סכטון. איציק אמר לו שיגאל לא כועס והוא מסר שהוא מקווה כי נ.פ. שומר על איציק ועל "החבר" ולא עושה טעויות.

כאן המקום **לערוך הפסקה בדיון בריאות ולהתייחס לטיעון מרכזי בדברי הסגנור. לדבריו, המפעלים של הסוכן סברו כי עד כה אין בידיהם מאומה ולכן שלחו את הסוכן שוב אל המש��בים על מנת להקליט אותם ללא ידיעותם בדבר העסקה שהייתה.**

כפי שIOC להכוונה, היוזמה לפגישה יצא דזוקא מאת המש��בים אשר חשו בסוכן ומכאן כל שנאמר בין הצדדים **בוגוד למכשיר ההקלטה**. על כן, אין ערך ראוי כלשהו להערכת הדברים בשיחה שנערכה ביום 03.01.14 בין הסוכן לבין המשﬁבים.

בערב נ.פ. התקשר למפעיל וצין בפניו שאיציק ביקש להיפגש מידית, והביע בפניו חשש שחוודים בו שהוא מסייע למשטרה.

תמלול שיחות בין UIDN וה"חבר" לנ.פ.

UIDN לוחץ על נ.פ. **להיפגש בדחיפות בשכונת מגוריו**. האחרון דוחה אותו בטענות כי יקח לו כשעה להגיע לשכונה. בתמלול ניתן להבחן כי UIDN לוחץ שוב ושוב על נ.פ. להיפגש מיד עד אשר בתמלול אחד לפני האخر UIDN אומר UIDN לנ.פ. להגיע לשעון ביפו ולאחר מכן שנ.פ. לא מבין היכן זה השעון ביפו מшиб UIDN **"פה השעון (בשלב זה סובר UIDN כי השיחה**

נותקה והוא ממשיר לדבר באופן שדבריו הוקלטו), לא עונה הבן זונה, **המפעלים שלו פה אני בן זונה אם לא...**"

כמובן לעיל, אין מקום וטעם להידרש לתוכן השיחה מיום 14.01.2014 לפי דבריו המשיב לטוקן הם בידעה ברורה כי זה האחرون מופעל על ידי המשטרה ומכאן שאין לדברים ערך ראוי כלשהו.

שאלתי את עו"ד נודל כיצד לישב את דבריו המשיב **"16,800"** שנקלטו בהזנת הסתר, עם דבריו הטוקן כי זה סכום העסקה. על אף שהיב עו"ד נודל כי מדובר בצירוף מקרים וכי המשיב התכוון להלוואה. בבוא העת, יחליט המותב אשר ישב בתיק העיקרי האם תשובה עו"ד נודל עולה בקנה אחד עם ההיגיון.

בפועל מוצעת לי תזה מרוחיקת לכת, בלשון המעטה. הטוקן הגיע לפגישה, **כאשר הסמים כבר מצויים ברשותו!**, זאת ללא ידיעת המפעיל, ולאחר מכן העביר את הסמים למפעיל (מיקו) וטפל אשמת שווה על המפעילים.

לאלה יש להוסיף את שתיקת המשיב בחקירה, שתיקת המחזקת את התשתית הראייתית. ראה לעניין זה בש"פ 5418/11 **אחולאי נ' מדינת ישראל**.

אם הדברים שהוחלפו בין הצדדים היו כשרים, מדוע נזעק עדין להזכיר את חברי כי **"המפעלים שלו פה אני בן זונה אם לא..."**.

הנה כי כן, נמצאה תשתיית ראייתית לכואורית כנדרש, המבוססת את הנטען לפני המשיב.

באשר לתשתיית הראייתית לכואורית הנדרשת ראה בש"פ 8087/95 זאדה נגד מ"י, פ"ד נ(2) 133. בעמ' 149-148 אמר בימ"ש:

"בית המשפט בוחן את השאלה אם מתוך מכלול חומר החקירה ניתן יהיה לשלוף בסוף ההליך השיפוטי תשתיית עובדתית מרשייה... מכל אלה יוצר לעצמו בית המשפט תמורה כוללת באשר לפוטנציאלי הראייתי הטמון בחומר החקירה, ככלומר, אם קיימים סיכוי סביר שמהוחרר חקירה זה תצמchorה בסוף המשפט ראיות אשר תבססנה את אשמת הנאשם..."

"אכן, אין זה ראוי לעצור נאשם אלא אם כן קיימים סיכוי סביר שהraiות הקיימות נגדו, לאחר שייעברו את כור ההיתוך של ההליך הפלילי, יש בכוחו להוכיח את אשמו. אם חומר החקירה אינו מטיב זה, אין זה ראוי לשלוול את חירותו של הנאשם. מסקנה זו נונתנת ביטוי לאופיו המיעוד של ההליך אשר במסגרתו מתקבלת החלטה בדבר מעורר עד תום ההליכים בהतבסס על ראיות לכואורה. על-כן אינה נבחנת הוכחת אשמת הנאשם מעל לכל ספק סביר, אלא רק הכוח ההורחותי הפוטנציאלי האוצר בחומר החקירה".

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדים.

הדין קבוע להמשך ליום 14.03.05.

ניתנה היום, ל' אדר תשע"ד, 02 ממרץ 2014, בהעדר
הצדדים.