



מ"ת 33175/05/14 - יוני שבתייב נגד מדינת ישראל- פמ"ד פלילי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 33175-05-14 מדינת ישראל נ' רובין(עצור בפיקוח) ואח'
מ"ת 61947-07-14 מדינת ישראל נ' שבתייב(עציר)
בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקש יוני שבתייב (עציר) ע"י ב"כ עו"ד ירון גיגי
נגד
המשיבה מדינת ישראל- פמ"ד פלילי

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר בא-כוח המבקש לבחון את אפשרות שחרורו של המבקש לחלופת מעצר, בדמות מעצר בית מלא בכתובת מגוריו ברחוב סוסיא 4/34, באר-שבע (להלן: "**מקום החלופה**"), בפיקוחם של רעייתו ואחיו- גדי שבתייב (להלן: "**הערבים המפקחים**"), לחילופין, להורות על מעצרו בפיקוח אלקטרוני.

2. בתאריך 19.05.2014, הוגש כנגד המבקש כתב אישום מתוקן בשנית יחד עם ארבעה נאשמים נוספים- כתב האישום כולל **חמישה עשר פרטי אישום**, כאשר למבקש מיוחסים **חמישה אישומים** בלבד.

באישום הראשון- מיוחסות לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1), סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין, החזקת מקום למשחקי מזל אסורים, ארגון הימורים, העלמת הכנסות, הלבנת הון (ארגון הימורי ספורט לא חוקיים ברשת האינטרנט וסחיטת מהמרים).

באישום השני- עניינו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים (סחיטתו באיומים של המהמר ש.ש. ובני משפחתו).

באישום השלישי- עניינו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים (סחיטתו של סוכן ההימורים אוהד בונפלד ואביו).

באישום הרביעי- עניינו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים (סחיטתו באיומים של המהמר יקיר אלייסוב ואביו).

באישום התשיעי- עניינו עבירות של מרמה, עורמה ותחבולה (ניהול קו הלוואות בריבית קצוצה והעלמת הכנסות).

3. בתאריך 22.07.2014, עם מעצרו של המבקש לאחר שנמלט מפני רשויות החוק, צורף המבקש לכתב האישום שהוגש בתאריך 19.05.2014.

עמוד 1



4. בתאריך 13.11.2014, לאחר שבית המשפט קבע דבר קיומן של ראיות לכאורה וכן קיומה של עילת מעצר, הורה על מעצרו עד תום ההליכים, נוכח רמת המסוכנות הגבוהה שנשקפת מן המבקש וכן עברו הפלילי המכביד, הכולל הרשעות בעבירות אלימות, פקודת הסמים המסוכנים, וכן נוכח החשש להימלטות מאימת הדין, שכן המבקש היה בבריחה מפני רשויות החוק מיום 29.04.2014 עד למעצרו בביתו ביום 22.07.2014.

5. תסקיר שרות המבחן

מהתסקיר עולה, ששרות המבחן לא הצליח לפגוש את המבקש בכלא, כדי לערוך הערכת סיכון בעניינו, שכן לדברי שרות המבחן, בכל פעם נמסר להם על ידי שב"ס, שעבר למשמורת בכלא אחר.

מהתסקיר עולה, ששרות המבחן נפגש עם הערבים המוצעים כחלופה - **רעייתו- הגב' בת-אל**, בת 26, אם לילדה כבת שנתיים, מתגוררת בבאר-שבע, מתקיימת מקצבת המל"ל. להערכת שרות המבחן הערבה תתקשה להציב גבולות ברורים להתנהגותו של המבקש, וגם אינה ערה מספיק לאפשרויות הסיכון הנשקפות ממנו.

הערב הנוסף הינו **אחיו הבכור של המבקש- גדי**, בן 37, נשוי ואב לשני ילדים. מועסק כשכיר בחברה לאיכות הסביבה בין השעות 07:30-16:00. לדבריו בפני שרות המבחן, בעבר שימש כערב יחד עם רעייתו של המבקש עבור המבקש.

שרות המבחן התרשם מהערב המבין היטב את המוטל עליו כמפקח במסגרת חלופת מעצר, וכי ניסיון העבר חידד עבורו את המחירים האישיים והמשפחתיים הנדרשים במסגרת תפקיד שכזה. עוד התרשם השרות, כי האח גדי מסוגל להציב גבולות לעצמו ולסביבה על מנת שלא לשלם מחירים כבדים מדי עבורו.

לסיכום- שרות המבחן סבור, כי מהאינפורמציה שנמצאת ברשותם כיום בגין המבקש, מבלי שיש בידם הערכת סיכון, החלופה המוצעת אינה יכולה לשמש כחלופת מעצר, שכן היא מחזירה את המבקש לסביבתו הטבעית, והערבה המוצעת אינה מתאימה לשמש כערבה עבור המבקש. עם זאת ובהעדר הערכת סיכון, אין הם באים בהמלצה לשחררו לחלופה המוצעת, או לכל חלופה אחרת ללא הערכת סיכון.

6. בדיון שהתקיים במעמד הצדדים בתאריך 30.11.2015, עתר בא-כוח המבקש לשחרר את המבקש לחלופה שלא הומלצה על ידי שרות המבחן. לחילופין, להפנות את המבקש לקבלת תסקיר משלים, שיבחן הן את רמת המסוכנות של המבקש והן חלופה אחרת מזו שנפסלה על ידי שרות המבחן כזו שאינה מחזירה את המבקש לסביבתו הטבעית.

7. בא-כוח המשיבה מנגד, עתר לדחות את הבקשה לעיון חוזר, לרבות הצורך בהפניית המבקש לשרות המבחן לקבלת תסקיר משלים, שכן בית המשפט העליון, כבוד השופט שוהם, במסגרת החלטתו מיום 27.07.2015, בבקשת המשיבה לפי סעיף 62 לחסד"פ, קבע: "טרם נעה המטוטלת לעבר שחרורו של



המבקש ממעצר, וזאת במיוחד נוכח חומרת העבירות המיוחסות לו, מסוכנותו הרבה, החשש הממשי מפני ניסיון חוזר של המבקש למלט עצמו מאימת הדין. (ראה פסקה 14 בבש"פ 5068/15).

8. להשלמת התמונה אציין, כי הנאשם 5 (ירון קפלן) לכתב האישום שוחרר לחלופת מעצר בתאריך 23.07.2014, הנאשם מספר 1 (משה רובין) במסגרת בקשה לעיון חוזר נעצר עד תום ההליכים בתנאי מעצר אלקטרוני ובפיקוח אנושי של חמישה ערבים, הפקדה כספית בסך 100,000 ₪ (ראה החלטה מתאריך 03.12.2015).

אשר לנאשם 3 (אמיר בן שימול) לכתב האישום- בקשה לעיון חוזר שהוגשה בעניינו נדחתה על ידי כבוד השופטת ברקאי בתאריך 10.08.2015- ערר שהוגש לבית המשפט העליון בבש"פ 5848/15, מיום 08.09.2015, נדחה. עם זאת, נקבע: "העורר יכול לעשות מאמץ נוסף להציג מפקחים נוספים מטעמו. אכן, המשימה אינה פשוטה בהכרח. אולם, עובדה זו אינה מצדיקה, כשלעצמה, את שחרורו לחלופה שאינה מתאימה."

אשר לנאשם 4 (אורן אבוטבול) לכתב האישום- בקשה לעיון חוזר שהוגשה בעניינו נדחתה בתאריך 06.10.2015.

9. בתאריך 29.10.2015, הורה בית המשפט העליון בפעם הרביעית על הארכת מעצרו של הנאשמים 3 ו-4 לכתב האישום, לפי סעיף 62 לחסד"פ, ב-90 ימים נוספים החל מיום 17.09.2015 (ראה בש"פ 6092-15 + 6879/15).

10. על רקע המתואר לעיל, ועל מנת לא לסתום את הגולל בפני המבקש, הנני נעתר לבקשת בא-כוח המבקש, ומורה על דחיית הדיון לקבלת תסקיר משלים, אשר יעמוד על מסוכנותו של המבקש, וכן יבחן את החלופה החדשה שבכוונת הסנגור למסור, וכן יבחן אפשרות מעצר- בפיקוח אלקטרוני על פי סעיף 22 לחסד"פ.

11. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר משלים בפני כב' השופט יעקב פרסקי ליום 22.12.2015 שעה 10:00, או בכל שעה אחרת שתקבע על פי יומנו.

12. המזכירות תזמן את המבקש באמצעות שב"ס למועד הנדחה.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן, לבאי-כוח הצדדים וכן לשב"ס.

המזכירות תעביר עותק מההחלטה לכב' השופט פרסקי



ניתנה היום, כ"ד כסלו תשע"ו, 06 דצמבר 2015, בהעדר
הצדדים.