



מ"ת 32750/05/21 - מדינת ישראל נגד קאסם חלאילה, עלי חלאילה

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 32750-05-21 מדינת ישראל נ' ח'לאילה(עציר) ואח'
תיק חיצוני: פמ"ח 2136/21

בפני	כבוד השופט זיו אריאלי
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. קאסם חלאילה 2. עלי חלאילה (עציר)

החלטה

(בעניינו של המשיב 1)

בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותר המשיב 1 לאפשר לו לצאת לעבודה.

אזכיר כי המשיבים עומדים לדין באשמת התפרעות, וכן ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. בהחלטתי מיום 23.5.21 קבעתי כי בידי המבקשת ראיות לכאורה לביסוס אשמתם של המשיבים. ביום 17.6.21, ולאחר שהתקבלו תסקירי שירות מבחן בעניינם של המשיבים, הוריתי על שחרורם לחלופות מעצר.

המשיב 1 עותר כאמור להתיר לו לצאת לעבודה אצל קבלן שיפוצים, שעיקר עבודתו באיזור חיפה והצפון. בעסק של משלוחי מזון. הסנגור הדגיש בבקשה כי המשיב 1 ניהל אורח חיים נורמטיבי, וכי הוא צפוי להתחתן בקרוב ולהקים משפחה. נטען, כי מאז שחרורו של המשיב 1 - הוא לא הפר את התנאים המגבילים שנקבעו בעניינו.

המפקח המוצע, מר סקר חלאילה, התייצב לדיון, מסר הסברים אודות אופי העבודה בה צפוי להשתלב המשיב, כמו גם על אפשרויות הפיקוח עליו במהלך עבודתו. ניתן היה להתרשם מהמפקח באופן בלתי אמצעי.

המבקשת מתנגדת לבקשה, וסבורה כי קיים קושי בפיקוח המוצע.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל.

המשיב משוחרר בתנאים מגבילים מזה תקופה ממשית, וזאת לאחר שהיה עצור מאחורי סורג ובריה תקופה של למעלה מחודש ימים. אין כל אינדיקציה להפרה של התנאים המגבילים, ונראה כי המשיב 1 מכבד את החלטת בית המשפט ואת



התנאים המגבילים שנקבעו בעניינו.

נתתי דעתי לעובדה כי ככלל, ולמעט הסתבכותו של המשיב 1 בתיק דנן - המשיב 1 מקיים אורח חיים נורמטיבי. נראה כי למשיב אינטרס ראשון במעלה להמשיך ולקיים את החלטות בית המשפט, ולהימנע מהסתבכויות נוספות. יציאתו של המשיב לעבודה תאפשר לו לעשות צעדים ראשונים של חזרה למסלול חיים נורמטיבי. מהלך שכזה עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי בכללותו. בנוסף, דומה כי גם למשיב 1 ברור כיום, כי ככל שיפר את התנאים המגבילים בעניינו - יוחזר עד מהרה למעצר. לשיטתי, השהות במעצר מאחורי סורג ובריח, ולאחריה שהות של קרוב למישה חודשים במעצר בית בתנאים מגבילים - חידדו למשיב באופן ברור את גבולות האסור והמותר.

התרשמתי מהמפקח המוצע, מר סקר חלאילה. להבנתי, מדובר במפקח ראוי, המודע למשימת הפיקוח אותה ביקש ליטול על עצמו. מר חליל מכיר את המשיב מזה תקופה ממושכת, והעסיק אותו תקופה קצרה בעבר. המפקח ציין כי באפשרות לאסוף את המשיב 1 ממקום מעצר הבית לעבודה, להחזירו לביתו בתום יום העבודה, ולשהות במחיצתו במהלך כל שעות העבודה.

סוף דבר, הבקשה מתקבלת.

א. אני מתיר למשיב 1 לצאת ממקום מעצר הבית, לצורכי עבודה (ולצורך זה בלבד) בעסקו של המפקח המוצע, מר סקר חלאילה, ת.ז. 311481303 [להלן: המפקח]. במסגרת עבודתו, יועסק המשיב 1 בעבודות שיפוצים, באזור חיפה והצפון.

ב. המשיב 1 יוכל לצאת ממקום מעצר הבית בימי העבודה (ראשון עד חמישי) בשעה 06:00, ועליו לשוב למקום מעצר הבית, לא יאוחר מהשעה 18:00. בימי שישי יוכל המשיב 1 לצאת לעבודה ממקום מעצר הבית בשעה 06:00, וישוב למקום מעצר הבית לא יאוחר מהשעה 14:00. במהלך כל שעות שהותו של המשיב מחוץ למקום מעצר הבית - ישהה המשיב 1 תחת פיקוחו הצמוד של המפקח, מר סקר חלאילה.

ג. מובהר למשיב 1 ולמפקח כי בימים בהם המשיב אינו מגיע לעבודה, מכל סיבה שהיא - על המשיב 1 להיוותר במקום מעצר הבית, לפי התנאים שנקבעו בעניינו בהחלטות קודמות.

ד. על המפקח לפקח על המשיב 1, לוודא כי הוא עומד בתנאים המגבילים שנקבעו לעיל, וכן לדווח למשטרה באופן מיידי בכל מקרה בו מפר המשיב 1 את התנאים המגבילים, לרבות אי התייצבות לעבודה ללא אישור או חשד לביצוע עבירות פליליות.

ה. המפקח, מר סקר חלאילה, אשר פרטיו צוינו לעיל, יחתום על ערבות צד ג' בסך 20,000 ₪.



המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג כסלו תשפ"ב, 17 נובמבר 2021, בהעדר
הצדדים.