

מ"ת 30871/06/21 - מדינת ישראל נגד מוסטפא עואד, אחמד מריח

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 30871-06-21 מדינת ישראל נ' עואד(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 384334/2021 ימ"ר צפון

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. מוסטפא עואד 2. אחמד מריח (עציר)

החלטה בעניינו של המשיב 2

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב 2 כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של מעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה, חבלה במזיד ברכב ממניע של גזענות, התפרעות וניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. ביום 12.5.21 בשעה 20:00, על רקע גל הפרות סדר והתפרעויות אלימות ברחבי הארץ, התקהלו רבים בכיכר בכניסה לכפר טמרה, וביניהם המשיבים, מוחמד אבו רומי ומוחמד ובהא אבו אל היג'א. המשתתפים בהתקהלות יידו אבנים לעבר שוטרים וניידות במקום, והמשיב 1 זרק בקבוק תבערה לעבר השוטרים, וביקש מאחד הנוכחים שיביא לו צמיגים שהוצבו על הכביש והוצתו.
2. ההתפרעות פוזרה בשעה 23:45, וחלק מכוחות המשטרה נותרו בכניסה לכפר. המשיבים, מוחמד ובהא אבו אל היג'א, ומוחמד אבו רומי הגיעו ל"כיכר השעון" בטמרה, שם שהה אותה העת מכר שלהם - איברהים מריח יחד עם נוספים שזהותם אינה ידועה.
3. סמוך לחצות, נהג ש', יהודי תושב מצפה אביב, ברכבו מסוג פג'ו פרטנר, מכיוון רמת ישי למצפה אביב דרך טמרה. מסגרת עבודתו כגנן, החזיק ש' ברכבו כלי עבודה שונים, כגון - מגרפה, מוט אלומיניום ומקלות עץ.
4. בהגיעו של ש' סמוך לכיכר השעון נתקע בפקק עקב תאונת דרכים שהתרחשה במקום. אחד האנשים ניגש לש' ושאל אותו אם הוא ערבי. כשהשיב ש' שהוא יהודי, החל לצעוק "יהודי יהודי", ובעקבות כך, המשיבים, מוחמד ובהא אבו אל היג'א, מוחמד אבו רומי, איברהים ואחרים, התגודדו סביב הרכב, יידו אבנים לעברו, חבטו ברכב בבעיטות ובאגרופים, השתמשו בכלי העבודה של ש' על מנת לחבוט ברכב

ולנפץ את השמשות. התוקפים חבלו בש' דרך החלונות המנופצים, ודלת הנוסע אותה הצליחו בשלב מסוים לפתוח והכו את ש' בעיקר בפלג גופו העליון.

5. בשלב מסוים הגיעו למקום תושבי טמרה, שהרחיקו את התוקפים והזעיקו למקום כוחות הצלה שפינו את ש'.

המשיב 1 הסכים לקיומן של ראיות לכאורה והופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר.

המשיב 2 העלה טענת אליבי כי שהה בעסק של אביו לשטיפת מכוניות ביום האירוע החל משעה 8 בבוקר ועד למחרת בשעה 7 בבוקר. חרף האמור, הסכים המשיב 2 לעצם התשתית, אולם ביקש במקביל כי חומר החקירה ייבחן.

הראיות בתיק -

6. **פריקת הנייד של מוחמד אבו אל היג'א (915) -**

הודעות ווטסאפ בקבוצה של 49 משתתפים -

13.5. 00:03 נשלח ממנוי 698 סרטון שצולם מרכב נוסע ורואים רכב שרנף, ומישהו מיושבי הרכב נשמע אומר "פה דתי דתי"

13.5. 00:08 הודעה ממנוי 982 עבד "ח'ברה, טנדר סיטרואן ברלינגו שעליו כתוב נ נח נחמן מאומן, דתי יהודי שנכנס לעיר ונסע בפקק, הסיבה לכניסתו לא ברורה ואללה יודע, אך הבחורים של טמרה לא חסכו ממנו ועשו את המוטל עליהם שאללה יברך אותם, הפתיעו אותו ואללה הגן עליו"

בהתכתבות בינו לבין אדם בשם השאם, אביו של אחד מחבריו, מיום **13.5. 00:05** מספר כי היו בהפגנה והטלפון של בנו סגור, בחורים הרביצו ליהודי ושרפו את מכונתו בכיכר השעון ולכן סגרו את הרחוב. הם ממתינים שיפתח

7. **פריקת הנייד של בהא אבו אל היג'א (911) -**

נראית תמונה של בהא חובש כובע לבן ביום האירוע

8. **פריקת הנייד של המשיב 2 -**

התכתבות בינו לבין אלה ארמוש מיום האירוע משעה 20:52 בה הוא אומר לה כי שכח את המפתחות ברכב שלה, היא מגיבה בשעה 21:47 שתבדוק, והמשיב 2 בשעה 21:49 כותב לה שאם תוכל להגיע זה יהיה

יותר טוב

התכתבות בין המשיב 2 ומנוי המסתיים ב 116 משעה 21:40 בו מבקש המשיב 2 את מס' הטלפון של עומרין.

בשעה 22:21 שולח המשיב 2 הודעה למנוי המסתיים ב 654 ושואל "מה המוד"

בשעה 22:53 שולחת חברתו של המשיב 2 הודעה "התגעגעי אליך", והוא עונה לה בשעה **23:42** "תהיי **בריאה אהובתי**" **"יותר לי כ-10"**. בשעה 00:00 רושמת לו בת זוגו "לאט לאט אהובי"

בשעה 4:16 שולחת בת הזוג הודעה "בטח נרדמת נכון?", והמשיב 2 שולח לה תמונות של מכוניות. ההתכתבות בין השניים ממשיכה עד 4:49, ובשעה 6:57 שולח לה המשיב 2 הודעה "עכשיו סיימתי"

בין המשיב 2 ומנוי המסתיים ב 137 יש התכתבות **בשעות 23:41-23:42** -

המשיב 2 "תגיד שאני בן אדם לא טוב"

האחר "חחח" "אלוהים יברך אותך אחי"

המשיב 2 "חביבי דוד"

בשעה 00:58 שולח המשיב 2 הודעה למנוי 413 "אבדוק מה יקרה ואתקשר אליך דוד"

בשעה 1:13 מתחילה התכתבות בין המשיב 2 ובחורה בשם עדן -

המשיב 2 "זכרונה לברכה יקירתי"

עדן "תודה"

9. בהא אבו אל היג'א -

זכ"ד חקירת שב"כ מיום 26.5 - אישר כי בינו לבין בן דודו מוחמד יש יחסים טובים, ושלל סיבה שישקר אודותיו. לאחר שניתנה לו אפשרות לקרוא את עדותו של בן דודו מוחמד אבו אל היג'א מיום 26.5 ביקש לספר את האמת אודות יום האירוע -

ביום האירוע, יצא מביתו בשעה 21:30 ונסע בטרמפים לכניסה לכפר, שם נערכה הפגנה. יחד עמו נסעו מוחמד אבו רומי, המשיב 1, עז מריח ומוחמד אבו אל היג'א. כאשר הגיעו למקום ראו עימותים בין צעירים לכוחות משטרה, **שהו שם כשעה**, מהלכה יידה אבנים לעבר כוחות המשטרה.

עמוד 3

לאחר כשעה עזבו הוא וחבריו את המקום והלכו לכיוון כיכר השעון. בעודם צועדים על הכביש הראשי, התרחשה תאונה בין קטנוע ומכונית. הם עמדו והביטו כשלפתע שמע מישהו **צועק "יהודי יהודי"**, ואז ראה צעירים מתגודדים סביב רכב שעמד בפקק, מסוג טנדר ברלינגו לבן.

הוא ראה צעירים מכים את הרכב והנהג בבעיטות, אגרופים וכלי גינון שלקחו מהחלק האחורי ברכב. ראה את איברהים מריח סמוך לרכב, לא ראה אותו מכה את הנהג.

הוא בעט פעמיים בדלת הרכב, הרים מקל מטאטא מהרצפה, והכה בחוזקה דרך החלון המנופץ 4-5 פעמים את הנהג ופגע בכתפו

חקירה משטרתית מיום 6.6 - יידה אבנים לעבר המשטרה ותקף את היהודי שנכנס לכפר. איברהים מריח תקף את היהודי בידיו. מוחמד אבו אל היג'א חבט ברכב, תפס את היהודי מהשערות ונתן לו אגרופ. מוחמד אבו רומי תקף את הרכב ואת היהודי בידיו.

הוא בעט ברכב וחבט בו באמצעות אלה מעץ שמצא בכביש, תקף את היהודי עם האלה.

הזכיר שמות של 19 אנשים נוספים שהשתתפו בהפגנות וידו אבנים לעבר המשטרה, המשיב 1 ביניהם.

10. מוחמד אבו רומי -

זכ"ד חקירות שב"כ -

7.6 - תקף את היהודי, הכה אותו בסטירות ואגרופים. לפני תקיפת היהודי היה בעימותים עם המשטרה, יידה אבנים

יצא מביתו ביום האירוע **סמוך לשעה 22:00**, ונסע ברכבו מסוג סיטרואן ברלינגו להפגנות, שם פגש את המשיבים, בהא ומחמוד אבו אל היג'א, עלי אבו היג'א. הוא וחבריו שאזכרו כאמור **יידו אבנים משך כשעה-שעה וחצי**. יצא לעימותים בכניסה לכפר שני לילות עוקבים.

לאחר כשעה וחצי הוא וחבריו עזבו את המקום והלכו ברגל לאורך הרחוב הראשי לכיוון כיכר השעון, אז הבחינו בתאונה בין וספה ורכב, ונוצר פקק תנועה. לפתע שמעו צעקות מהמשך הרחוב "מכונית של יהודי, כתוב עליה בעברית נח נחמן".

באותו רגע החלו כ- 60 צעירים להתגודד סביב הרכב. הוא הבחין בטנדר לבן, מתוכו הוציאו כלי גינון. ראה רבים חובטים ברכב, ומכים את הנהג, ניפצו את החלונות ולקחו את הציוד הגינון.

הוא התקרב לדלת הנוסע שהייתה פתוחה, והכה את הנהג בסטירות, אגרופים ובעיטות. ראה את המשיב 1 בועט בנהג וברכב, בהא שחבש כובע לבן הכה את הנהג במקל, מחמוד הכה את הנהג בידיו, המשיב 2 הכה את הנהג בידיו, איברהים מריח בעט ברכב ויידה אבן לעברו

חקירה משטרתית מיום 8.6 - ביום האירוע הלך בכביש הראשי בסביבות 23:00 וליד כיכר השעון הבחין בתאונה וראה אנשים מתקהלים סביב רכב שכתוב עליו נ נח נחמן ושמע צעקות "יהודי יהודי". ראה אדם ברכב שהכו אותו. הוא גם הכה את היהודי בסטירות, אגרוף ובעיטה.

בזמן התקיפה ראה את בהא, המשיבים, איברהים ומוחמד אבו אל היג'א. בהא תקף את היהודי באמצעות אלה, המשיב 1 חבט ברכב והכה את היהודי באגרוף, המשיב 2 חבט ברכב והכה את היהודי באגרוף, מוחמד אבו אל היג'א הכה את היהודי באגרופים. איברהים יידה אבנים לעבר הרכב.

הוא יצא סמוך ל 22:00 מביתו להפגנה, ויידה גם הוא אבנים לעבר כוחות משטרה. ראה גם את בהא, המשיבים, איברהים ומוחמד שגם יידו אבנים. יום לפני האירוע גם השתתף בהפגנה בטמרה לשם הגיעו כוחות משטרה ויידה אבנים. אותם אנשים שמכיר והזכיר קודם גם השתתפו ויידו אבנים.

זיהה את המשיבים ובהא בתמונות שהוצגו לו.

11. איברהים מריח -

זכ"ד חקירת שב"כ מיום 19.5 - ביום האירוע ישב במסעדה באעבלין עם חבריו- עאצם מריח, אסמאעיל אבו רומי וסלימאן אבו רומי, ואז הם החליטו שהם רוצים להשתתף בהפגנה בכפר. הוא נסע ברכבו מסוג מאזדה 6, ויתר חבריו נסעו ברכבו של מוחמד. כשהגיע לכפר נעצר בפקק ויצא מהרכב. שמע שיש צעירים שצועקים יהודי, והבין שיש רכב של יהודי. הרכב היה מסוג ברלינגו בצבע לבן. הוא ראה אנשים שוברים את הרכב. הוא בעט ברכב ויידה אבן לעבר שמשה קדמית. אנשים נוספים שהיו ניפצו את החלונות של הרכב.

ראה את בהא אבו אל היג'א קופץ על גג הרכב, מוחמד אבו אל היג'א, חבש כובע לבן, בידו היה מוט ברזל והוא חבט ברכב. והכניס את המוט לרכב מס' פעמים מצד הנוסע.

לאחר מכן עזב את המקום ובהמשך ראה סרטון של מישהו שהצית את הרכב

12. מוחמד אבו אל היג'א -

זכ"ד חקירות שב"כ -

20.5 - ראה את המשיבים, מוחמד אבו רומי, עודאי חליל, יאסין עפו, עז מריח, עלי היג'א, נוח ונור עוואד מכים את הנהג

ביום האירוע יצא בשעה 20:30 מביתו להפגנה בכניסה לטמרה. הבחין בצעירים מיידים אבנים לעבר כוחות משטרה, גם הוא יידה. יחד עמו יידו אבנים המשיב 1 ומוחמד אבו רומי. כעבור שעתיים עזבו את המקום והלכו בכביש הראשי לכיוון כיכר השעון. היה פקק תנועה ושמע את אחד הצעירים צועק "דתי דתי". הבין שמדובר ביהודי, ואז ראה את כל חבריו חובטים ברכב מסוג ברלינגו לבן ובנהג. החליט להצטרף לחבריו.

בתחילת התקיפה הבחין שהחלון האחורי בטנדר שבור ולקח משם מסור חשמלי, ואז החזיר. בעט בראשו של



הנהג דרך חלונו, וכאשר הוציאו את הנהג אנשי האמבולנס משך בחוזקה בשערותיו. לא יודע מי הצית את הרכב

25.5 - ביום האירוע לא זוכר את השעה המדויקת היה בכיכר השעון ושמע צעקות "דתי דתי". בעקבות כך הבחין בהמון שהתנפל על יהודי שנכנס לכפר. זיהה את בהא, עז מריח, מוחמד אבו רומי, נוח מריח והמשיב 1 כשתקפו את הרכב והנהג במקלות ואבנים.

הוא חבר בקבוצת ווטסאפ עם כל האנשים שהזכיר והם שוחחו סביב מועד האירוע.

הוא הבחין אותו יום גם בעלי המאם, עודאי ח'ליל, נוח עוואד ואחמד עלי מריח העובד בקונטיינרים עם אביו ועלי אבו אל היג'א כמי שתקפו את הרכב והנהג במקלות ואבנים.

ראה את בהא אבו אל היג'א חובש כובע לבן, אוחז במוט ברזל או עץ ומכה את הנהג מס' פעמים מצד הנוסע.

הוא הכה את הנהג מס' פעמים ומשך בשערותיו. בסרטון של האירוע זיהה את עצמו חובש כובע שחור, ואת בהא עם כובע לבן מכה את הנהג באמצעות מוט

חקירה משטרתית מיום 7.6 - **שיקר לגבי חברים שלו ובחקירה אחרונה אמר עליהם אחרת כי בחקירות השב"כ נלחץ מהצעקות ומסר שמות אנשים שלא עשו כלום. אמר שמות אנשים שמכיר וראה בהפגנה אבל לא ראה שעשו משהו, רק עמדו. כמו נוח עוואד שראה אותו עובר עם רכב העבודה שלו בהפגנה סביבות 22:30, ואחיו נור שלא ראה אותו עושה משהו. המשיב 2 גם רק עמד שם ואבא שלו הגיע ולקח אותו. עלי אבו אל היג'א לא עשה כלום ורק עמד. ראה את המשיב 1 מיידה אבן וזורק בקבוק תבערה. מוחמד אבו רומי רק עמד.**

הוא בעט בבחור היהודי, לא נתן סטירה או אגרוף כמו שסיפר בהא, נתן אגרוף בחלון הרכב ומשך ליהודי בשיער

13. המשיב 2 בחקירותיו סיפר כי ביום האירוע עבד בעסק שלו הממוקם בביתו. תחילה טען כי עבד 18 שעות (חקירה מיום 3.6), ובהמשך טען כי עבד לראשונה בחייו 23 שעות (חקירה מיום 9.6).

המשיב 2 לא ידע להבהיר התכתבות שלו בקבוצת ווטסאפ בה הוא חבר, מסגרתה שאל יום לאחר האירוע מי יודע להכין בקבוק תבערה. עוד לא ידע המשיב ליתן כל הסבר, למניע של מוחמד אבו רומי, חבר שלו, להפליל אותו.

הכרעה -

14. יודגש, כי לא כל חומר החקירה הובא בפניי, עם זאת, די במארג הראיות האמור לעיל כדי להקים תשתית לכאורית, **אם כי עולים לא מעט קשיים ראייתיים**, ואבאר -

פריקת הנייד של המשיב 2 אינה מבססת טענת אליבי להשתתפותו בהפגנה (בין השעות

עמוד 6

21:00-23:45) או באירוע התקיפה של ש' סמוך לחצות, משעולה כי בין השעות 21:49 - 23:41 אין התכתבויות בין המשיב 2 ואחרים (למעט הודעה אחת של המשיב 2 למנוי 654 בשעה 22:21 "מה המוד").

כמו כן, אין התכתבויות של המשיב 2 עם אחרים משעה 23:42 עד 00:58.

עוד עולה מפריקת הנייד של המשיב 2 כי השתתף בהפגנה כנגד כוחות המשטרה יום קודם לאירוע, ואף נפגע מזריקת גז לראשו, ויום לאחר האירוע ביקש המשיב 2 לדעת מי יודע להכין בקבוק תבערה ואמר כי בכוונתו להגיע (ככל הנראה להפגנה נוספת שצפויה הייתה להתקיים אותו היום בכפר).

שניים מחבריו של המשיב 2 - מוחמד אבו רומי ומוחמד אבו אל היג'א, הפלילו אותו וטענו כי השתתף בהפגנה ובתקיפה של ש' לאחר מכן. המשיב 2 לא ידע להבהיר המניע של חברו, מוחמד אבו רומי, להפללתו.

די באמור, לשלב דנן כדי להקים תשתית ראייתית לכאורית לעבירות המיוחסות למשיב 2.

עם זאת, כאמור, קיימים קשיים ראייתיים אשר יש בהם כדי לפגום בעוצמת התשתית -

מחקירות המעורבים עולה כי הגיעו להשתתף בהפגנה בין השעות 21:30-22:00, היו שם משך כשעה עד שעה וחצי ואז עזבו את המקום לכיוון כיכר השעון.

המשיב 2 בשעה 21:49 ביקש מאלה ארמוש להגיע לעסק על מנת שיחפש את המפתחות ששכח ברכבה, ובין השעות 23:41-23:42 סמוך למועד התקיפה מתכתב הן עם בת זוגו ואומר לה שנותרו לו עוד כ- 10 מכוניות לשטוף, והן עם אדם נוסף.

התכתובות הנ"ל, חרף שאינן מבססות טענת האליבי, מעלות קושי לא מבוטל בנוכחות המשיב 2 לפחות בשלב ההפגנה.

הדברים אמורים מקל וחומר, נוכח קושי ראייתי שעולה מחומר החקירה באשר למועד התקיפה של ש' - בהתאם לחקירות מעורבים הלכו לכיוון כיכר השעון סמוך לשעה 23:00-23:30; מפריקת הנייד של מוחמד אבו אל היג'א עולה כי כבר בשעה 00:03 נשלח סרטון של הצתת רכבו של ש', אשר אין חולק כי הצתה זו בוצעה לאחר התקיפה ופינויו לקבלת טיפול רפואי.

בהא אבו אל היג'א ואיברהים מריח, אשר הודו בחקירותיהם על חלקם באירוע וחלקם של מעורבים נוספים, לרבות מוחמד אבו אל היג'א, מוחמד אבו רומי והמשיב 1, לא ציינו שמו של המשיב 2.

מוחמד אבו אל היג'א חזר בו מהודאתו בחקירות השב"כ באשר למעורבות המשיב 2 באירועים, בהבהירו כי נלחץ מהצעקות בחקירות ומסר שמות אנשים שלא ראה אותם עושים דבר, וביניהם המשיב 2 שעמד לטענתו בהפגנה ואביו הגיע לקחתו. יודגש, כי חרף חזרתו מהודאה באשר לחלק מהמעורבים ובכללם המשיב 2, חזר ואישר מוחמד חלקו שלו וחלקם של מעורבים אחרים, כגון המשיב 1, באירועים.

ההתכתבויות לפני ואחרי האירועים אינן עוסקות בתוכן האירועים; מדובר בהתכתבויות לצרכי עבודה, או עם חברת המשיב; קשה לקבל כי משיב יכתב עם חברתו, ולקוחות, ויהיה כה מתוחכם מבלי לאזכר אירוע כה משמעותי.

15. לאור האמור, אני קובע קיומה של תשתית לכאורית לעבירות המיוחסות למשיב 2, אך בתשתית זו קשיים שיש להם משמעות.

16. קשיים אלו אינם יכולים להשתקף בתסקיר שירות המבחן; על כן **חרף ההמלצה השלילית**, משקיימים קשיים כאמור, סבורני כי יש לבחון מערך הפיקוח.

17. במועד שנקבע יוצג מערך הפיקוח המוצע והשופט התורן יתבקש לציין התרשמותו ממערך זה; נוכח האמור בתסקיר וחומרת האישום, ככל שמערך הפיקוח לא יספק, יהיה הכרח להיעזר בהמשך בשירות המבחן.

לאחר התרשמות מהמערך- תובא התרשמות זו בפני ואורה בדבר המשך בירור ההליך.

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"א, 12 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.