



מ"ת 19924/12/22 - מדינת ישראל נגד איליה אלדרוב, בכשי אגרונוב (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 19924-12-22 מדינת ישראל נ' אלדרוב(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 531323/2022
בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת מדינת ישראל
נגד משיבים
1. איליה אלדרוב
2. בכשי אגרונוב (עציר)

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים כנגדם הוגש כתב אישום המייחס להם ניסיון שוד בנסיבות מחמירות.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. ביום 24.11.22 בשעה 15:26 הגיעו המשיבים ברכבו של המשיב 2 מסוג קיה (להלן: "הרכב") לחניה סמוכה לסניף הדואר ברח' הרקפות 2 בקרית טבעון.
2. המשיבים נכנסו לסניף כאשר ראשיהם מכוסים בקפוצ'ון, פניהם רעולות בחם צוואר ומסכה, והמשיב 1 עטה כפפות לטקס לבנות ואחז אקדח דמה "אייר סופט".
3. המשיב 1 נופף באקדח ודפק באמצעותו בחוזקה על דלפקי עמדות קבלת קהל, והמשיב 2 נעמד סמוך לדלת הכניסה ותצפת.
4. המשיב 1 ניסה לפתוח את דלת הכניסה לעמדת העובדים, ללא הצלחה. העובדים אותה העת בסניף, מראם פלאח ומתדל גובזו רצו לחלק האחורי של הסניף, ומנהלת הסניף, קרן אביב, הזעיקה את המשטרה.
5. לאחר שניסיונו כאמור של המשיב 1 לא צלח, המשיבים נמלטו מהמקום, כאשר מהלך המנוסה זרק המשיב 1 את האקדח, הכפפות והחם צוואר.

המשיבים חלקו על קיומו של מסד לכאורי

עמוד 1



6. עיקר טענות המשיבים מופנות לתשאל המשיב 1, שתמלולו טרם הוגש, אשר לטענתם היה מכוון, הופעל לחץ על המשיב 1 שביקש מס' פעמים לעצור את החקירה, ואין תימוכין לאמור במזכרו של השוטר עליאן ביחס להודאת המשיב 1.

7. עוד נטען, כי אין חוו"ד מומחה בנוגע לדנ"א שנמצא על הכפפה והחם צוואר. לא ברור על מי מהפרטים נמצאו ממצאים פורנזיים, מדובר בחפצים ניידים, הפרטים נתפסו מרחק רב מהזירה ולא ניתן לקשור ביניהם לבין האירוע.

8. אשר לזיהוי אמו ואחותו של המשיב 1 את פרטי הלבוש, נטען כי אין סימנים מיוחדים על פרטי הלבוש וחוו"ד מומחה להשוואת הבגדים.

9. המבקשת טענה כי האפודה שלבש המשיב 1 עת יצא מבית אמו על גבי חולצה אדומה ארוכה, היא פריט ייחודי, שזוהה ע"י האם והעדים מהאירוע; האם והאחות זיהו את המשיב 1 עפ"י גובה ומבנה גוף; הפרטים נתפסו במסלול הבריחה; המשיבים יצאו יחד מבית אמו של המשיב 1. די באמור כדי להקים תשתית לכאורית.

הראיות -

10. **דו"ח פעולה רס"ר איזיק** - התקבל דיווח על אירוע שוד בסניף הדואר וכי העובדים נעולים במשרד. צוות מש"קים שמואל סגל ומאיר אמסלם ציינו שהם במרדף רגלי אחר החשודים. בתשאל ראשוני של עובדי הסניף עלה כי שני חשודים נכנסו, אחד מהם היה עם כפפות ושלף אקדח. אחת העובדות אמרה שהיה שוד במקום לפני כחודש, הבינה שמדובר בשוד ורצה לחדר.

הנחה את השוטר סגל לסרוק את נתיב הבריחה לחיפוש אקדח. לאחר סריקה שלו ושל מאור מלכה אכן **נמצא אקדח ברקפות 17**.

11. **דו"ח פעולה סמ"ר מלכה** - בסריקות בנתיב הבריחה נמצא ברקפות 17 מעבר לחומה בין השיחים חם צוואר, ולאחר מס' מטרים אקדח שחור.

12. **דו"ח פעולה רס"ר ניר** - מהלך סיור שגרתי התקבל דיווח אודות האירוע. בהגיעו למקום זיהה את שני המש"קים של קרית טבעון וחבר אל המש"ק מאיר אמסלם שנכנס לניידת. לאחר מס' שניות המש"ק שמואל סגל צעק לעברם שמזהה בריחה של שני חשודים. הוא והמש"ק מאיר פרקו מהניידת והחלו בריצה לכיוון החשודים. בזמן הריצה הבחינו במש"ק שמואל באזור טיילת עם שיחים **כשלפתע יצא מהם חשוד שהרים ידיו וצעק לעברם "זה אני זה אני"**. רצו לעברו והוא התוודה בפניהם כי הוא ביצע את השוד. החשוד הזדהה בשם אגרונוב. בהמשך הסריקות הבחין באדם לבוש חולצה אדומה הולך סמוך אליהם עם מעיל תלוי על אצבעותיו. צעק לו להמתין וניגש לאותו אדם, שהחל לגמגם ומסר שגר



בעפולה והגיע לקרית טבעון לבקר חבר. הודיע לו שהוא מעוכב ובהמשך משסירב לשתף פעולה, הודיע לו שהוא עצור בחשד לניסיון שוד.

העצור אמר כי הוא מתגורר במגדל העמק והגיע לבקר חבר שקוראים לו שמעון בוסקילה. הגיע במונית ללא טלפון נייד.

בסריקות ברח' הרקפות, נמצא על ההר באזור מיוער חם צוואר שחור ומרחק של כ 3 מ' ממנו אקדח שחור. שכנה במקום בשם מורן זיו דוד סיפרה כי בזמן שהייתה בבית שמעה אנשים רצים מתחת לביתה בשטח המיוער בו נתפסו המוצגים.

13. **דו"ח פעולה מש"ק סגל -** בסריקות ברחוב הרקפות הבחין סמוך לבית מס' 17 בעצים וענפים זזים ורעש. מיד דיווח לניידת לעצור ולפרוק שמאלה בין הבתים. ראה בחור גבוה יוצא מהשיחים ורץ במעלה הגבעה לכיוון בית מס' 17 והחל במרדף אחריו, תוך כדי דיווח שהבחור **לובש בגד עליון כתום/אדום שחור**. מהלך הריצה הבחין בחם צוואר על הרצפה ולא נגע בו. המשיך בריצה, וכשיצא מחצרות הבתים ראה את השוטרים מאיר וגלעד מגיעים לכיוון גן המשחקים, ואז **קם אדם מהגן עם ידיים למעלה ואמר שזה אני**. השוטרים אזקו את החשוד. הוא אמר שזה ככל הנראה החשוד השני כי זה לא מי שרדף אחריו. המשיכו בסריקות ואז ראו בחור עם חולצה אדומה. השוטר גלעד הורה לו לעצור, ואז הבחין שהוא מחזיק מעיל ללא שרוולים ואמר לשוטר שזה הבחור אחריו רץ.

הוא חזר למקום ממנו התחיל במרדף, שם נתפסו חם צוואר ואקדח. גורמי חקירות שהגיעו בהמשך אמרו שלבחור עם המעיל השחור והחולצה האדומה היו כפפות לבנות. עשה סריקה נוספת ברח' הרקפות וליד בית מס' 17 נמצאו על המדרכה זוג כפפות נילון לבנות.

14. **דו"ח צפייה מצלמות אבטחה בסניף הדואר -**

15:26:18 שני חשודים רעולי פנים מגיעים לפתח הסניף. חשוד אחד לבוש קפוצ'ון שחור עם כיתוב אדום OK מכנסיים שחורים ונעליים כהות של אדידס. חשוד שני לבוש וסט שחור וחולצה אדומה ומכנסיים שחורים.

15:26:21 החשודים נכנסים לסניף. ניתן לראות את החשוד עם הוסט והחולצה האדומה שולף אקדח

רואים את העובדת שיושבת באשנב מסתכלת לעבר הדלת ואז קמה ובורחת. אזרח שקיבל שירות הולך עם ידיים למעלה לכיוון הכיסאות, ועובד נוסף גם רץ.

15:26:27 החשוד עם ווסט שחור וחולצה אדומה מגיע לעמדת האשנב. עוטה כפפות לטקס לבנות ואוחז אקדח שחור ביד ימין. מנסה לפתוח את הדלת ונותן מכה לחלון האשנב עם האקדח, ואז רץ מהמקום.

15:26:33 החשוד שלבוש ביגוד שחור יוצא בריצה מהסניף

15:26:37 החשוד עם הוסט והחולצה האדומה יוצא גם בריצה מהסניף ובידו הימנית ניתן לראות אקדח.



15. מזכר רס"מ עיליאן 4.12 - השתלשלות האירוע -

15:26 החשודים נכנסים לסניף הדואר חמושים

15:27 דיווח מעובדת בסניף על השוד

15:28 שיגור ניידת

15:28 הגעת מש"ק שמואל לזירת האירוע

15:29 הגעת ניידת ראשונה לזירת האירוע

15:35 המשיב 2 נעצר

15:39 המשיב 1 נעצר

16. **מידת מרחקים -**

סניף הדואר וחניית הרכב - 39 מ'.

סניף הדואר ומקום תפיסת האקדח והחם צוואר - 182 מ'

סניף הדואר ומקום תפיסת הכפפות - 138 מ'

ממקום מעצר למקום תפיסת הכפפות - 67 מ'

ממקום המעצר למקום תפיסת האקדח והחם צוואר - 82 מ'

17. **דנ"א של המשיב 1 נמצא על חם צוואר/כפפה**

הודעות -

18. **קרן אביב** - מנהלת סניף הדואר. שמעה צעקות ודפיקות על הדלת של המשרד שלה. נעלה את המשרד, נכנסה לחדר כספת והתקשרה למשטרה. חיכתה עד שהגזבר אמר לה שאפשר לפתוח. ממה שראתה במצלמה אחד החשודים לבש חולצה אדומה, וסט שחור ומכנס שחור ואחז אקדח, והשני עמד בדלת, לא ראתה אותו.

לפני כחודש היה שוד בסניף, נגנבו כמעט 20,000 ₪.

19. ערן וינברג - סביבות השעה 15:30 היה בסניף הדואר, ניגש לעמדה 1 ואז העובדת צעקה "אמאלה".



2 דמויות, אחד גבוה ואחד נמוך היו מחוץ לדלת. הוא הסתובב וראה אותם עם אקדחים. החשודים רצו לעבר העובד בעמדה, והוא ברח לכיסאות. כשהשוטר אמסלם הגיע הוא הראה לו לאיזה כיוון ברחו השודדים, שאחד מהם לבש אדום.

20. **מראם פלאח** - עובדת בסניף, ישבה בעמדה 1. עקב אירוע שוד קודם לא מפסיקה להסתכל לעבר הדלת. כשהסתכלה ראתה שהם הוציאו מסיכות וכיסו את הפנים, שמו כובע קפוצון על הראש והבינה ששוב שוד וברחה. אחד החשודים לבש חולצה אדומה ומעליה וסט שחור.

21. **מתבל גובזו** - עובד בסניף, ישב בעמדה 2. שמע את מראם אומרת "עוד פעם, לא" ואז צעקה "לא" וברחה. ראה מולו רעול פנים לבוש חולצה אדומה ארוכה ומעליה וסט שחור שולף אקדח שחור ומגיע לכיוונו. הוא ברח וסגר את הדלת של המשרדים. החשוד השני היה ליד הדלת. החשוד עם החולצה האדומה ניסה לפתוח את הדלת

22. **זינאידה אגרונוב, אמו של המשיב 1** - ביום האירוע ראתה את המשיב 1 מתלבש, ושאלה אותו לאן הוא הולך כשמעיה בחוץ שצופרים. המשיב 1 אמר לה שהוא נוסע עם המשיב 2. שומעת בזמן האחרון את המשיב 1 מדבר עם המשיב 2 ומספר לו שאין לו כסף והוא לא עובד.

ראתה ג'יפ בחוץ. שייך לאחיה, אביו של המשיב 2.

המשיב 1 יצא מהבית לקראת השעה 13:30, לבש מעיל שחור בלי שרוולים.

המשיב 2 לקח הלוואה מאדם כלשהו, ושם את המשיב 1 כערב. לפני כשבוע וחצי היא שוחחה על כך עם המשיב 2 שהבטיח לה שהוא ישלם את החוב.

בסרטוני אבטחה מסניף הדואר אמרה "הבחור הזה לובש את אותו מעיל שלבש אותו אילה בזמן שהוא יצא מהבית, אני לא מאמינה שבכשי גרם לו לעשות דברים כאלה". האם בכתה והמשיכה לומר "אני לא מאמינה למה שאני רואה"

כשראתה את החשוד הלבוש שחורים בסרטוני אבטחה אמרה שהוא דומה למשיב 2 בגובה ומבנה הגוף.

23. **מוראל אלדרוב, אחותו של המשיב 1** - המשיב 1 נוהג להסתובב עם המשיב 2. המשיב 2 משתמש ברכב של אבא שלו. היא או אמא שלה אחראיות על כביסות בבית. מכנס שחור שהוצג בפניה זיהתה אותו כשייך למשיב 1. לא מכירה את האפוד, החולצה האדומה הקצרה של אחיה, והארוכה של המשיב 2. לא יודעת עפ"י מה אומרת שהארוכה של המשיב 2. לא ראתה אותו לובש אותה "אז זה לא שלו סליחה"

המשיב 2 לקח הלוואה והמשיב 1 היה ערב על החוב.



24. **משיב 1 - 24.11** הלך לחבר שלו ומשם תכנן ללכת לחברה ופתאום עצרו אותו. לא רוצה לתת שם של החבר או החברה. גר במגדל העמק עם אמו ואחותו. **הגיע לקרית טבעון במונית, לבד.**

הכחיש כל קשר לאירוע.

28.11 הגיע לקרית טבעון באוטובוס, לא זוכר איזה קו, לא זוכר באיזו שעה יצא מהבית. לא מעוניין למסור את שם החבר שאליו הגיע, למרות שאמר את השם מועד מעצרו. לא רוצה לומר מה לבש כשיצא מהבית. לא מכיר את המשיב 2. כשעומת עם גרסת המשיב 2, אמר כי לא היה איתו ביום האירוע. לא ידע להבהיר מדוע המשיב 2 ישקר.

עבר לתשאול.

מזכר רס"מ עליאן 28.11 - בזמן התשאול המשיב 1 הודה בביצוע העבירה "אני מודה בשוד". המשיב 1 סיפר שביצע את השוד עם המשיב 2. לא הקליד את החקירה כי בכל פעם שהמשיב 1 ראה אותו מתחיל להקליד הוא חזר בו והפסיק לשתף פעולה.

הציג לחשוד את הסרטונים ממצלמות האבטחה. המשיב 1 זיהה את עצמו כמי שאחז באקדח, ואת המשיב 2. הגיע לטענתו לסניף הדואר לבקשת המשיב 2 שיבוא איתו כי הוא חייב כסף לאנשים.

תמלול תשאול -

משיב 1 - "אני מ..מ.. מודה, בסדר? .. בשוד. בסדר? סיפור.. הוא בא אליי הבית

חוקר - מי? בחשי?

משיב 1 - כן... אל תרשום שהוא בא אליי לבית... אני והוא, הוא... אני לא שדדתי. לא.. לא משנה.

חוקר - מה אתה מנסה להגיד לי אהה איליה?...

חוקר - מה היה שם? אתה מלפני רגע אמרת לי אני מ ודה, אני מודה בשוד, נכון?

משיב 1 - נו

חוקר - אתה אמרת לי נכון? לא אני אמרתי

משיב 1 - אני לא מודה

חוקר - אתה אמרת ואחרי זה אמרת לי לא מודה

משיב 1 - נו...

חוקר - אז למה עשית את זה? אל תזכיר שמות. אל תזכיר לי שמות. אבל למה עשית את זה?



משיב 1 - הכריחו אותי, בסדר?

חוקר - מי הכריח אותך? ... למה הכריחו אותך? ...

חוקר - איך אילייה הגיע למצב שהוא חייב כסף לאנשים?

משיב 1 - אני לא חייב

חוקר - נו?

משיב 1 - אבל אם אני לא דואג לזה, הם מפילים את זה עליי....

חוקר - .. אני שואל אותך מי הלך עם השני? איליה ב.. אילה רצה שבחשי יבוא איתו או שבחשי רצה שאילייה יבוא איתו? זו השאלה שלי

משיב 1 - הוא

חוקר - הוא רצה שאתה תבוא איתו?

משיב 1 - מהנהן בראשו לחיוב... הוא חייב כסף

חוקר - חייב כסף לאנשים?

משיב 1 - אבל ערב אני. אני לו ערב. הוא ביקש ממני... היה חוב אחד, יש חוב אחד של חמש אלף בסדר? .. אז הוא מהלחץ.. לא יודע

חוקר - מהלחץ מה?

משיב 1 - הוא פחות או יותר שכנע אותי...

חוקר - אז הגעת בר.. ברכב יחד עם בחשי? לקריית אהה טבעון?

משיב 1 - לא..

חוקר - אתה רציני? בחשי בעצמו אומר את זה

משיב 1 - נו? בסדר, כן

חוקר - ואיך הגעתם שאתם רוצים להיכנס לסניף הדואר הזה?

משיב 1 - זה הוא

חוקר - הוא אמר לך?



משיב 1 - מהנהן בראשו לחיוב

חוקר - ולמה אתה זה שנכנסת עם אקדח ולא בחשי?

משיב 1 - לא יודע

חוקר - הוא הציע לך שאתה תיכנס עם אקדח או שאתה אמרת לו תביא את האקדח אני ייכנס איתו?

משיב 1 - הוא...

חוקר - למה החזקת את האקדח?

משיב 1 - כי הוא הביא לי אותו..

המשיב 1 טען כי זה לא הוא בסרטוני אבטחה שהוצגו לו לובש חולצה אדומה ואוחז באקדח

חוקר - את הכסף אתה רצית ל.. אחרי שאתה תיקח את הכסף מהדואר רצית למסור אותו לבחשי?

משיב 1 - אה הא..

חוקר - אני לא שומע.. הכסף אתה רצית למסור אותו לבחשי?

משיב 1 - כן..

הוצג למשיב 1 שוב סרטון האבטחה מהדואר -

חוקר - אז מי זה שעכשיו עומד פה עם האקדח ביד ומכניס אותו.. למכנס..

משיב 1 - נו

חוקר - שואל אותך מי זה?.. זה אתה או בחשי?

משיב 1 - אני נו?

חוקר - ומי זה שעומד ליד הדלת?

משיב 1 - תשאל אותו...

6.12 לא עשה כלום, המשטרה ניצלו את המצב הבריאותי שלו. שמר על זכות השתיקה

25. **משיב 2 - 24.11** גר במגדל העמק. היה בקרית טבעון אצל ידידה, מעדיף לא לומר את שמה. הגיע עם הרכב של אביו מסוג קיה, יחד עם בן דודו, המשיב 1.



נשאל למה ברח מהשוטרים, והשיב "נלחצתי, גם לא ברחתי מהשוטרים, השוטר בא אלי ואני באתי אליו".
נשאל למה אמר שנלחץ, והשיב כי ראה שוטרים רצים.

הכחיש קשר לאירוע

28.11 לא זוכר באיזו שעה הגיע לטבעון לידידה שלו ביום האירוע. המשיב 1 הגיע איתו סתם לסיבוב. לבש את אותם הבגדים עמם נעצר. לא רוצה לומר מי הידידה שלו או איפה היא גרה.

לא ידע להסביר גרסת המשיב 1 שהיה אצל חבר ושהגיע לבד.

סירב להשיב היכן היה המשיב 1 בזמן שהיה עם ידידה שלו, האם היו כל הזמן ביחד, האם התקשר לידידה שלו לפני שהגיע לבקר, מתי אסף את המשיב 1

5.12 הכחיש גרסת דודתו שלקח הלוואה והמשיב 1 ערב.

המשיב 1 הודה בביצוע העבירה אולי כי הפעילו עליו לחץ, הוא משקר.

נשאל מדוע יצא לעבר השוטרים עם ידיו למעלה ואמר זה אני, והשיב שראה אנשים רצים ונלחץ, ובהמשך כשהוצג לו סרטון ממצלמת גוף של השוטר אמר שהיה לו ויכוח עם ידידה שלו וחשב שבאים אליו בגלל זה

26. **עימות בין המשיבים 6.12 -**

זיהו אחד את השני.

המשיב 1 טען כי לא הגיע עם המשיב 2 ביום האירוע לטבעון. המשיב 2 אמר שהגיעו יחד ברכב של אביו.

המשיב 2 הכחיש את הודאת המשיב 1 בחקירה מיום 28.11, ואמר שזה שקר והם נסעו לידידה שלו.

המשיב 1 נשאל על הודאתו, ושמר על זכות השתיקה. גם כשעומת עם ממצאים פורנזיים שנמצאו על הכפפות וחם צוואר.

המשיב 2 טען כי **חנה את הרכב ליד הדואר איפה שידידה שלו גרה.**

דיון והכרעה -

27. לאחר עיון בחומר החקירה כאמור, הגעתי לכלל מסקנה כי די בו כדי להקים תשתית לכאורית בעוצמה תקינה לעבירה המיוחסת למשיבים.

28. מהראיות עולה לכאורה כדלקמן -



א. בסרטון אבטחה בסניף הדואר מתועדים בשעה 15:26:18 שניים, אחד לבוש קפוצ'ון שחור עם כיתוב OK אדום מקדימה, מכנסיים שחורים, ושני לבוש וסט שחור וחולצה אדומה ארוכה ומכנסיים שחורים. החשוד עם החולצה האדומה נראה עוטה כפפות ושולף אקדח שחור, השני עומד בדלת הכניסה.

ב. תיאור עדים את לבוש החשודים תואם את סרטון האבטחה.

ג. הרכב עמו הגיעו המשיבים לקריית טבעון חנה כ 40 מ' בלבד מסניף הדואר. המשיבים אישרו בחקירותיהם כי הגיעו יחד לקריית טבעון, וסתירות בגרסאותיהם באשר לסיבת הימצאותם באזור מחזקות ותומכות בתשתית.

ד. המשיבים נעצרו זמן קצר לאחר האירוע, בסמוך לזירה, כאשר הם לבושים בבגדים התואמים את המתועד בסרטון האבטחה. המשיב 2 יצא מהשיחים עם ידיו מורמות כשהוא אומר "זה אני זה אני". המשיב 2 לא ידע להבהיר מדוע ברח מהשוטרים, וגרסתו כי חשב ששוטרים מגיעים אליו בגלל ויכוח שהיה לו עם ידידה אינה עולה בקנה אחד עם ההיגיון הסביר ועלתה רק מהלך חקירתו האחרונה.

ה. אמו של המשיב 1 זיהתה את הוסט בסרטון כזה לזה שלבש ביום האירוע עת יצא מביתה, ואת המשיב 2 לפי גובהו ומבנה גופו. האם אף אישרה כי המשיב 2 הגיע לאסוף את המשיב 1 מביתה ברכב של אביו.

ו. אקדח שחור, חם צוואר וכפפות לבנות, בדומה למתועד בסרטון האירוע, נמצאו סמוך לזירה בנתיב הבריחה של החשודים מסניף הדואר. דנ"א של המשיב 1 נמצא על הכפפות והחם צוואר.

יודגש, לעניין טענות המשיבים ביחס לעובדה כי מדובר בחפצים ניידים, כי ביהמ"ש העליון כבר קבע כי סייג להלכה לפיה משקל ראיה פורנזית פוחת בהיותה על חפץ נייד רק כאשר קיים בפי נאשם הסבר סביר להימצאותה. (ע"פ 1888/02 **מדינת ישראל נ' מקדאד**, פ"ד נו(5) 221).
כדברי השופט לוין בע"פ 5635/97 **סמהדאן נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו) - "**לא די בהסבר המצביע על אפשרות רחוקה תיאורטית, אלא כזה המתקבל על הדעת על פי מבחני ההגיון, ניסיון החיים והשכל הישר**".

עוד נקבע, כי ככל שהחפץ הנייד מפלילי יותר, ככל שההסברים דחוקים יותר, כך תגבר המשמעות של הממצא הפורנזי על החפץ הנייד (ראה - ע"פ 1888/02 מ"י נ' מקדאד).

בענייננו, לא ניתן כל הסבר, אף לא דחוק, להימצאות ממצאים פורנזיים על הפריטים שנתפסו. כאמור לעיל, המשיב 1 שמר על זכות השתיקה עת עומת עם הממצאים כנגדו.



ז. המשיב 1 מהלך חקירה ביום 28.11 הודה בביצוע השוד עם המשיב 2, כשהמניע הוא חוב של המשיב 2 עליו ערב המשיב 1. הגרסה תואמת עדויות אחותו ואמו של המשיב 1. המשיב 1 אף זיהה עצמו בסרטון אבטחה כמי שנראה אוחז באקדח

ח. התנהגות מפלילה של המשיבים לאחר האירוע, ושתיקת המשיב 1 בחקירה מאוחרת ובעימות מול המשיב 2 מחזקת התשתית.

29. איני מתעלם מהעדר חוות דעת מומחים ביחס לבגדים וממצאים פורנזיים, אולם, די באמור לעיל לשלב דנן, כדי להקים תשתית לכאורית בעוצמה תקינה. איני רואה להידרש לפסיקות ביחס לחפץ ניד (בנוגע לממצאים פורנזיים), שכן מארג הראיות נרחב יחסית.

30. לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה לעבירה המיוחסת למשיבים.

ניתנה היום, ט"ו טבת תשפ"ג, 08 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.