

**מ"ת 16133/04 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד רועי סיסו (עוצר)
ע"י, יובל בנשימול**

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

מ"ת 16133-04 מדינת ישראל נ' סיסו(עוצר) וachs'
תיק חיצוני: 138208/2023

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה
ה牒קשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד 1. רועי סיסו (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד אבי חימי^{המשיבים}
2. יובל בנשימול (נתון במעצר בית)

החלטה ביחס למשיב 1 בלבד

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכואורה עבירות של חטיפה לשם שחיטה, שחיטה באזומים - בצוותא חד עם הנאשם 2 - עבירות מיום 28.03.2023.

2. כתוב האישום בתמצית -

א. בין המשיב והנאשם 2, לבן ש.ב.נ (להלן: "המתלון") אין היכרות מוקדמת. במועד הנ"ל, שבו המשיב והנאשם 2 יחד עם ר.ב., בת זוגו של הנאשם 2 ואחרים, ב"כנאהה של זוהר" בעיר אילת. בשלב מסויים, המשיב חזר לכיוון רכבו לאחר מכן, הגיע המתלון בסמוך לנאשם 2 ובת זוגו, והעיר לגבי אופן הליכתו הצלולעת של המשיב. "מזרע שהוא הולך ככה, נראה כאלו יש לו נר", או שהוא בדומה לכך. הנאשם 2 ובת זוגו, סיירו למשיב על דברי המתלון בנוגע לציעונם.

ב. בהמשך למתואר לעיל, המשיב ונאשם 2 איתרו את המתלון ושכנעו אותו לעלות לרכבם, באמצעותה, כי ברצונם רק לשוחח איתנו. המתלון התרצה ועלה לרכבם. במהלך הנסיעה, המשיב והנאשם 2 שאלו את המתלון לפשר אמירותיו כאמור בסעיף א לעיל, והוא ביקש המשיב שיוריד את השעון שלו ידו. המתלון סירב ובתגובה איים עליו המשיב באמוריו "אם לא תביא את השעון אתה תביא כסף, לא אכפת לי מהכלא". בהמשך, המשיב איים על המתלון בגין אמירותיו כלפיו ועליו לשלם בכספי בסך 10,000 ₪ ואם אין לו כרגע, שיעביר להם באפקטיבית "בית". הנאשם 2 נטל את המכשיר הנייד של המתלון וניסה לאתר את פרטי הבנק של המתלון. בשלב שלאחר מכן, לאחר שהמשיב והנאשם 2 קיבלו מהמתלון את מספר הטלפון שלו, ירד המתלון מהרכב ועצב בהליכה מהירה את המקום. בעוד המתלון נמלט מהמקום, השניים התקשרו לניד שלו מספר פעמים על מנת לוודא שמסר להם את המספר הנייד. משלא ענה להם, שוב, התקשרו עם הרכב בסמוך למתלון. המשיב לקח מידו המתלון את השעון שלו בטענה, כי יחזיר לו את השעון רק לאחר שיעביר לו את הכספי אותו הוא חייב להם.

3. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר, הופנה המשיב לקבالت תסקירות, אשר יבחן חלופת מעצר.

4. תסקיר כאמור התקבל, ממנו עולה, כי המשיב בן 23, רווק, נמנה למשפחה בת זוג הורים ושלושה ילדים. סיים 12 שנות לימוד, התגייס לשירות צבאי כלוחם בחיל הנדסה קרבית. עובר למעצרו עבור לסרוגון. הוריו עובדים בשירות הציבורי בעיריית אילת.

אשר לעברו הפלילי - למשיב 3 הר שעות קודמות בין השנים 2020-2021, בגין עבירות העדר מן השירות, תגירה וניסיון תקיפת סתם - נידון לעונש צופה פני עתיד.

התרשומות שרות המבחן - השירות מתארשם מבוחר העיר, נעדר גיבוש וובלות, מרכז עצמו וביצורי האישים, מתקשה לוויסת דחפיו ונוטה להתנהגות توוקפנית ופורצת גבולות, בייחודה במצבים של פגיעה בדיםיו העצמי, קושי בהצבת גבולות פנימיים - **קיים סיכון גבוה להישנות עבירות בתחום האלימות**. יחד עם זאת, מגלה תובנה להתנהגותו האלימה ווצרך טיפול שיופיע לו בהתמודדות מיטבית במצב דחק ובפרט במצבים בהם חוות פגעה בדיםיו העצמי - לפיקר, מעריך שירות המבחן, כי יש בפיקוח סמכותי לצד הליך טיפול, כדי לצמצם את הסיכון להישנות עבירות בתחום האלימות.

חלופת המעצר שנבchnerה - בדמות מעצר בית הוריו ברחוב עוננות השנה 3/7, אילת, תחת פיקוחם של הוריו- אביו מאיר, בן 53, עובד בעיריית אילת; אמו הגב' שרון, בת 52, עובדת בשיטור הירוני בעיריית אילת; בן זוגה של סבתו של המשיב, משה וינטר, בן 76, פנסיוןר - הוריו שימשו בעבר כחלופת מעצר ולא היו הפרות במשמרותם.

שירות המבחן התרשם מערבים המחזיקים בעמדות ותפיסות נורמטיביות מגויסים ונרתמים לשיער למשיב, סמכותיים ומצבים גבולות עבورو - ראויים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב.

לסיום - שירות המבחן ממליץ על שחרורו לחולופה שנבchnerה, לצד צו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך שישה חודשים, במסגרת ישותם בקבוצה טיפולית התואמת את צרכיו.

5. **ב"כ המשיב** עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן. נטען, כי מבל' להקל ראש בחומרת המעשים, עדין מדובר באירוע ספונטני, שלא קדם לו תכנון, על רקע המתואר בסעיף 5 לעובדות כתב האישום. עוד נטען, כי לא הופעלה אלימות פיזית כלפי המתלוון.

אשר למשיב - נטען, כי מדובר בבחור צעיר, לחובתו עבר פלילי לא מכבד, נתון במעצר לראשונה בחיוו תקופה ממושכת יחסית וניכר, גם על פי התרשומות שירות המבחן, כי חוויה המעצר מהווה עבورو גורם מרותיע.

באשר לחלופה - נטען, כי ככל העربים נמצאו ראויים לשמש ערבים וכמפתחים עבור המשיב, כאמור בתסקיר שבחן אותם. לחילופין, עתר הסגנון להעבירו למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני בכתובת מרוחקת מכתבת המעצר בה נתן הנאשם 2.

6. **ב"כ המבકשת** מנגד, עתר לדוחות את המלצה שרות המבחן להורות על שחרורו לחולפת מעצר בבית הורי, לרבות במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני, ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, שכן המשיב, יחד עם נאשם 2, ביצעו לכאהה עבירות חמורות תוך ניצול פחדו של המתalon מהם, על רקע אמרה שאמר המתalon וללא כל היכרות מוקדמת ביניהם. עוד נטען, כי לחובת המשיב עבר פלילי בגין ניסיון לתקיפת סתם, תגרה והuderן מן השירות. עוד נטען, כי שירות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות עבירות בתחום האלימות.

7. כידוע, חומרת העבירה כשהיא לעצמה, אינה מצדיקה מעצר עד תום ההליכים, וגם כאשר קיימת חזקת מסוכנות, העולה מנסיבות המקירה, עדין חייב בית המשפט לשקל אם חולפת מעצר עשויה להשיג את מטרת המעצר.

8. **באשר למעשה** - אין מחלוקת בדבר חומרת המעשה. יחד עם זאת, אין מדובר במעשה שכבר שקדם לו תכנון, אלא באירוע ספונטני על רקע האמור בסעיף 5 לעובדות כתוב האישום. עוד יזכיר, כי לא ננקטה כל אלימות פיזית בשלב כלשהו כלפי המתalon.

9. **באשר לעושה** - המשיבolid 1999, לחובתו עבר פלילי, אם כי, לא מכוביד - ניסיון לתקיפת סתם, תגרה, העדרמן השירות - בין השנים 2017-2021. נתן במעצר לראשונה בחיו מיום 28.03.2023, וניכר, כי תקופת המעצר הותירה את אותו עלי פניו, לבסוף לחזור על מעשים דומים בעתיד. כולל מהتسיק, המשיב נמנה למשפחה נורמטיבית, סיים 12 שנים למד, שירות צבאי כלוחם בחיל הנדסה קרבית. בהליכים הפליליים הקודמים בעברו, שלל נזקקות טיפולית. כום ביטה חריטה על התנהלוותו, מגלה תוכנה ביחס לדפוסיו האלימים וכן ביטה נוכנות להשתלב בטיפול בתחום זה, שיסיע לו להתמודד באופן מיטבי במצבו דחק וкус. שירות המבחן התרשם ממשפחה נורמטיבית, מגויסת לשיקם את חייו ואת דרכי התנהלוותו והתנהגותו.

שירות המבחן בהערכת הסיכון, התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות עבירות בתחום האלימות. יחד עם זאת, מעריך שירות המבחן, כי יש בפיקוח סמכותי לצד הליך טיפול, כדי לצמצם את הסיכון להישנות עבירות בתחום האלימות.

הוריו של המשיב ויניב חתואל, שנבחנו על ידי שירות המבחן, התייצבו בפני בית המשפט ונבחנו על ידי ב"כ הצדדים. העربים הותירו רשם חיובי, كانوا בוגרים ואחראים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצם ערבים וכמפתחים עבור המשיב.

הכתובת המוצעת לשמש כתובת למעצר בפיקוח אלקטרוני, מרוחקת מכתבת מעצר הבית בו נתן הנאשם 2,

גם מרוחקת מכתבת מגוריו של המתלוון, שאין לו היכרות קודמת עם המעורבים.

10. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פק"א"ל, כי הכתובת המוצעת ברחוב עונות השנה 3/7, אילת - ישימה, בכפוף להסדרת העורות המפורטות בחוות הדעת.

11. לאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, ונתתי הזרמנות לצדים לבחון את העربים נשוא המתווה המוצע, וכן עינתי בתסוקיר שירות המבחן, שוכנעתי, שיש במתווה הכלל מעוצר בפיקוח אלקטרוני, לצד פיקוח אנושי ואפיקט טיפולי בדמות צו פיקוח מעוצר של שירות המבחן, כדי לחתם מענה הולם לרמת המסתכנות שעמד עליה שירות המבחן, ולא לחלופה בדמות מעוצר בית מלא, כפי שהמליץ שירות המבחן.

זאת ביתר שאת, בהינתן התרשומות שירות המבחן מקושי אצל המשיב בהצבת גבולות פנימיים וחיצוניים לעצמו. מעוצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי, יסייע למשיב בהצבת גבולות להתנהגותו. עוד שמתי לנגד עיני, כי בניגוד לעבר המשיב כיום מגלת תובנה לנזקקות טיפולית בתחום האלים כדי לסייע לו להתמודד במצב משבר ופגיעה באגו.

12. בכפוף להשלמת הנתונים המצוינים בחוות דעת פק"א"ל - יועבר המשיב למעצר במתכונת פיקוח אלקטרוני בבית הוריון, ברחוב עונות השנה 3/7, אילת, תחת פיקוחם וכן פיקוחם של יניב חתואל, משה וינטר, לסירוגין.

- א. הפקדה כספית בסך 15,000 ₪ - המזיכירות תנפיק שוברים בהתאם.
- ב. חתימת ערבות עצמית לצד נ' כל אחת על סך 20,000 ₪ - ניתן לחתום במזיכירות בית משפט השלום באילת.
- ג. צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ד. הפקדת דרכון במציאות בית המשפט.
- ה. איסור יצירת קשר עם המתלוון במישרין או בעקיפין.
- ו. צו פיקוח מעוצר של שירות המבחן לתקופה של שישה חודשים - לשם כך נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול בשירות המבחן ככל שיידרש, ולהתיצב לכל הפגשות שיוזמן אליו, בלויוי מי מהערבים.
- ז. המשיב יתיצב לדינום שייקבעו בעניינו בבית המשפט בלויוי מי מהערבים.

עותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים, לשירות המבחן ולפק"א"ל.

ניתנה היום, ד' סיון תשפ"ג, 24 Mai 2023, בהעדן הצדדים.

