



מ"ת 15013/06/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד מנצור, מאהר שחאברה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 יולי 2015

מ"ת 15013-06-15 מדינת ישראל נ'
מנצור(עציר) ואח'

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיבים

1. מוחמד מנצור (עציר)
2. מאהר שחאברה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד טל שילוני

ב"כ משיב 2 עו"ד רמי עותמאן

משיב 2 הובא

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום (יחד עם אחר) המייחס לו ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וסחר בנשק.

2. האישום המיוחס למשיב מפרט אירוע שהתרחש ביולי 2014 שהחל עם שיחת טלפון בין הנאשם הנוסף בפרשה למשיב כאשר האחר הציע למכור לו נשק וכדורים תואמים בתמורה לתמורה של 4,000 ₪. בסופו של יום, לאחר מספר דקות, המשיב הסכים להצעה, המשיב על פי האזנת הסתר השלים את העסקה, הגיע למחנה הפליטים בלאטה, שם קיבל את הנשק ולפנות בוקר אישר לאחר טלפונית כי הגיע לביתו בירושלים בשלום.

3. הסנגור המלומד כפר בקיומן של ראיות לכאורה אך ביום 29/06/15 קבע עמיתי, כב' השופט שפסר, כי קיים מארג ראייתי לכאורי למיוחס למשיב. כפועל יוצא קמה עילת מעצר סטטוטורית כאשר יוזכר כי עסקין בהכנסת נשק מהשטחים לתוך מדינת ישראל ובמשיב ששמר על זכות השתיקה במהלך חקירתו.



4. למען השלמת התמונה יוזכר כי אישום זה הינו אחד מיני 8 הכלולים בכתב האישום כאשר כל האישומים מיוחסים לנאשם האחר בפרשה.
5. באשר למשיב עצמו ולעניין מסוכנותו יפורט עוד כי עסקין במי שלחובתו 5 הרשעות קודמות - האחרונה בהן משנת 2009, כאשר בין השאר, בשנת 2009 נדון לעונש מאסר בפועל בן שנתיים לאחר שהורשע בביצוע עבירה של חבלה חמורה. בנוסף ריצה 3 עונשי מאסר בפועל בגין ביצוע עבירות רכוש ואלימות.
6. תסקיר מעצר הוגש בעניינו של המשיב. מתסקיר עולה למדתי כי המשיב הינו נשוי, אב לתינוק בן חודשיים, טרם מעצרו עבד בעבודות מזדמנות. שירות המבחן מציין כי הוא לקח אחריות חלקית על התנהגותו העבריינית ושלל כל היכרות קודמת עם שותפו לכתב האישום. ההתרשמות היא מאדם בעל קודים עבריינים אשר ביטא צמצום וקושי להתבונן באופן מעמיק ובוגר על מעורבותו הפלילית החוזרת. מכלול הנתונים, לרבות עברו הפלילי, מבסס להערכת שירות המבחן רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עבריינית בעתיד.
7. לצד כל אלו, מציין שירות המבחן כי בשנים האחרונות ניהל אורח חיים יציב שבא לידי ביטוי בעיקר בהקמת משפחה, פעל להסדרת חובותיו ומבטא, לפחות באופן מילולי, שאיפות נורמטיביות ורצון ליציבות בחייו.
8. שירות המבחן בחן חלופת מעצר הכוללת פיקוח בדמות שני אחיו, גיסתו ואמו. אחד האחים מסר כי הוא בעל עבר פלילי ואכן כך הם פני הדברים. שירות המבחן התרשם כי כל המפקחים מבינים את משמעות הפיקוח, את האחריות המוטלת עליהם וכי הם מגויסים למען בן משפחתם.
9. שירות המבחן העלה באופן מקצועי את התלבטויותיו כאשר עסקין במי שרמת מסוכנותו גבוהה ובמקום מגוריו, אין אפשרות להוספת פיקוח אלקטרוני כגבול חיצוני נוסף. מאידך גיסא, התרשמו מהחלופה המוצעת כחלופה סמכותית אשר תוכל להציב לו גבולות כאשר בני המשפחה ביטאו אסרטיביות ונחישות כלפיו מאחר ולא יסכנו הם את מעמדם ושגרת חייהם באופן אשר ניתן לשער ולקבוע כי ידווחו בעת הפרה של התנאים. בסופו של יום, לאחר התלבטות רבה, ממליץ השירות על שחרורו לביתו תחת פיקוחם של אחיו, גיסתו ואמו והשתת ערבויות ההולמות את רמת הסיכון.
10. שמעתי טיעוני הצדדים, ואודה, כי בתחילה, סברתי שאכן עמדת המדינה לפיה חלופת מעצר בעניינו של המשיב לא תיסקן על רקע נתוניו שלו, היא מבוססת. כפי שפורט בהרחבה לעיל, מדובר במי שלחובתו עבר פלילי מכביד, אשר לכאורה לא היסס מלסחור בנשק ולהחדירו מתחומי השטחים לתוך מדינת ישראל. ההלכה הפסוקה לפיה אין מקום לשחרור בעניינו של מי שסחר בנשק בנסיבות אלו אלא במקרים חריגים היא ידועה ועל פני הדברים ישימה בעניינו של המשיב, כאמור, לאור נתוניו.



11. אלא, שהסנגור המלומד חזר והדגיש בצדק כי מעצרו של המשיב בוצע בשיהוי רב, כאשר חלפה כמעט שנה מאז נודע אודות אירוע העבירה ועד למעצרו. ברור לי, כי ברקע שיקולים חקירתיים, ואולם, אינני יכולה להתעלם מנתון משמעותי זה ומחלוף הזמן הרב מאז בוצעה העבירה ועד למעצרו. נתון זה מקהה את מסוכנותו של המשיב באופן ממשי עד אשר יש בו כדי להכניסו בגדר החריג המחייב אותי לשקול את שחרורו.

12. לו לא הייתה מוצגת חלופה ראויה לא הייתי שוקלת את שחרורו של המשיב - אף לא כחריג. עם זאת, סומכת אני על התרשמות שירות המבחן כי המדובר בחלופה סמכותית של בני משפחה אסרטיביים. גם אם היה קושי להתרשם ממעמדה של האם כלפי בנה באולם ביהמ"ש, נראה לי כי הדבר נעוץ בקשיי שפה ואני אבקש מהסנגור ומשירות המבחן להבהיר שוב לכל בני המשפחה את המשמעות של משימת הפיקוח בשפה שתהא ברורה להם.

13. אשר על כן, בעיקר לאור השיהוי במעצרו של המשיב, אני מורה על שחרורו רק לאחר שיקוימו התנאים הבאים:

תופקד ערובה במזומן בסך 30,000 ₪.

כל אחד מן הערבים המוצעים יחתום על ערבות צד ג' על סך 50,000 ₪ והמשיב עצמו יחתום על ערבות עצמית על אותו סכום.

רק לאחר קיומם של התנאים הכספיים ישוחרר המשיב וישהה בביתו - הר הזיתים, ירידת חורדובה בא-טור בתנאי "מעצר בית מלא" כאשר הוא יהיה בפיקוח של אחד מן הערבים בכל עת.

משטרת ישראל רשאית לבדוק קיומם של תנאי השחרור.

בהעדר ערבויות, מאריכה מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת וככל שלא ישוחרר, יובא לפני שופט תורן של ביהמ"ש זה ביום ראשון 19/07/15 עד לשעה 12:00.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ה, 16/07/2015 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת