



מ"ת (תל אביב) 5430-06-24 - עופר הדר- נ' מדינת ישראל-

מ"ת (תל-אביב-יפו) 5430-06-24 - עופר הדר נ' מדינת ישראלשלום תל-אביב-יפו

מ"ת (תל-אביב-יפו) 5430-06-24

עופר הדר

- באמצעות ב"כ עו"ד אניקין

נגד

מדינת ישראל

- באמצעות ב"כ עו"ד פרי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה במחוז תל-אביב-יפו (בת-ים)

[28.11.2024]

כבוד השופטת מיכל דואני בהירי

החלטה

בהמשך לבקשת המבקש לעיון חוזר- לאחר קבלת תסקיר משלים, מיום 26.11.24, הצדדים שבו וטענו לבקשה.

עיקרי הדברים פורטו בהחלטתי מיום 3.11.24.

למען הסדר הטוב אשוב על העובדה כי המבקש מצוי במעצר בית מלא בפיקוח ותחת ערבויות. המבקש נדרש לשהות

בכל שעות היממה במסגרת "הבית של אנדריי", בהתאם להחלטה מיום 19.6.24.

במסגרת החלטה זו הפקיד המבקש סך של 3000 ₪.

כמו כן, חתם על ערבות עצמית בגובה 20,000 ₪.

צד ג' חתם על ערבות בגובה 7500 ₪.

תסקיר שירות מבחן הוגש ב- 5.8.24.

במסגרת ההמלצה ציין שירות המבחן כי אין המלצה לשינוי בתנאיו.

הצדדים הסכימו שהמבקש יעמוד בצו פיקוח מעצר (בתוקף עד 2/25).

יתר התנאים המגבילים המשיכו לחול.

בחלוף ארבעה חודשים מיום שחרורו בתנאים, עתר המבקש לבחון מחדש את תנאי שחרורו ולהורות על ביטול מעצר

הבית בו הוא שוהה. לכל הפחות, ביקש להקל בתנאים.

נימוקי הבקשה פורטו בהחלטתי הקודמת.

המשיבה התנגדה לבקשה.



לאחר שבחנתי טענות הצדדים- מצאתי להורות על קבלת תסקיר משלים טרם תינתן החלטה סופית בבקשה. בהחלטתי ציינתי כי באיזון שבין חלופי הזמן, אופי העבירות המיוחסות למבקש, עברו המעיד על זלזול בשלטון החוק ובהוראות של ביהמ"ש והעובדה כי אין נתונים בדבר ההליך אותו עבר המבקש מאז חודש אוגוסט 2024, יש מקום לקבלת תסקיר עדכני.

בין היתר, ביקשתי ללמוד גם מההליך אותו עובר המבקש, האם ניתן ליתן בו אמון ולהקל בתנאיו. כמו כן, ללמוד אודות רמת המסוכנות של המבקש במועד זה, לאחר שחלפו שלושה חודשים בלבד ממועד התסקיר שהוגש בחודש 8/24, במסגרתו סבר שירות המבחן, כאמור, כי התנאים בהם מצוי מתאימים למצבו.

בהתחשב בפרק הזמן הנדרש לקבלת תסקיר, אף מצאתי להקל במעט בתנאיו של המבקש ובהחלטה מיום 3.11.24 התרתי יציאתו של המבקש "להתאווורות" בימים א', ג' ו- ה' בין השעות 09:00-12:00. ביום 26.11.24 התקבל תסקיר משלים.

צוין כי התסקיר מבוסס על המשך מעקב רציף עם המבקש במסגרת צו פיקוח מעצר. כנגד המבקש לא נפתחו תיקים חדשים. המבקש מוסר בדיקות שתן.

המבקש משולב בקבוצה טיפולית, נכח ב- 4 מפגשים.

צוין כי מדובר בשלב ראשוני בלבד של הטיפול אולם המבקש משתף פעולה במסגרת זו.

שירות המבחן מציין כי לצד שאיפת המבקש לשנות מאורחות חייו הקודמים עולה הרושם כי לעיתים ממזער מהסיכון במצבו ואינו ער מספיק לצורך בטיפול מעמיק בדפוסיו.

במסגרת המלצת שירות המבחן, צוין כי "חלה הפחתה נוספת בסיכון וניתן להקל בתנאיו המגבילים".

המלצת שירות המבחן כי ישהה בתנאי מעצר בית לילי (בין השעות 19:00-07:00), אולם בשעות היום יוכל להסתובב בליווי ובפיקוח.

ב"כ המבקש עותר לאמץ את המלצת שירות המבחן ביחס לשעות בהן ישהה במעצר בית, אולם מבקש שלא לאמץ את ההמלצה בדבר ליווי ופיקוח בשעות בהן הוא רשאי להסתובב.

ב"כ המבקש מציין כי התסקיר חיובי ומצביע על שיפור והפחתת מסוכנות.

עוד נטען כי מדובר בפרק זמן משמעותי במסגרתו שוהה במבקש בתנאי מעצר בית.

ב"כ המשיבה מתנגד להקלה בתנאים ללא פיקוח וליווי. מבוקש למעשה לאמץ את התסקיר כפי שהוא. יש לפעול באופן הדרגתי ולעקוב אחר התקדמותו במסגרת הטיפול.



המבקש עצמו ביקש לשאת דברים. ציין כי הוא מבקש להשתלב בחיים נורמטיביים, לקיים חיי משפחה וזוגיות. מבקש לאפשר לו את היציאה ללא פיקוח.

אין ספק כי יש קושי להתנהל במסגרת בה שוהה המבקש, בוודאי כאשר מדובר בזמן ממושך. המבקש החל בתהליך טיפולי, ועל כך יש לעודד אותו.

עם זאת, בבחינת התסקירים עולה תמונה מורכבת כאשר מחד המבקש מצהיר אודות כוונות שיקום ומאידך, עולה ספק באשר ליכולתו להבין בשלב ראשוני של הטיפול את עומקו של השינוי הנדרש.

שירות המבחן מתייחס לחשיבות אשר בהגבלת התנאים גם ביחס להליך הטיפולי אותו עובר. שירות המבחן, כאמור, מאשר כי חלה הפחתה נוספת בסיכון, כך שניתן לאפשר שינוי התנאים, באופן הדרגתי. המבקש יצא, לשעות מוגבלות ובימים מוגדרים, במהלך החודש האחרון, ללא ליווי.

אני רואה חשיבות רבה בשילובו של המבקש בחיי המשפחה ובחזרה למסגרת מאורגנת. אולם, הציפייה כי יתאפשר למבקש לצאת, ללא ליווי כלל, בכל שעות היממה, ולהיות במעצר בית לילי בלבד, היא מוקדמת.

עוד אדגיש, ככל והמבקש יציג פרטים בדבר מעסיק ומקום עבודה אשר מוכן לקלוט אותו, אראה בכך פרמטר משמעותי לצורך הקלה נוספת בתנאיו.

בשלב זה, לאחר שבחנתי טענות הצדדים, בהתבסס על האמור בתסקיר שירות המבחן, באיזון שבין האינטרס הציבורי, חלופה הזמן והצורך לסייע גם בשיקומו של המבקש, מצאתי לקבוע כך:

המבקש יחתום על ערבות עצמית נוספת בגובה 10,000 ₪.

כמו כן, יפקיד סך של 2000 ש"ח (נוסף על הסכום שהופקד בתחילת ההליך).

צד ג' יחתום על ערבות נוספת בגובה 5000 ₪.

בכפוף לאמור,

המבקש יהיה רשאי לצאת, ללא ליווי, בימים א-ה' בין השעות 09:00-15:00.

ביום ו' בין השעות 09:00-12:00.

מובהר למבקש כי הוא פסול מלנהוג וכי כל הפרה של התנאים המצויינים ואיחור בשובו יכול להוביל למעצרו מאחורי סורג וברח וכן לחילוט הערבויות עליהן חתם המבקש וצד ג'.

על המבקש לשוב ל"בית של אנדריי" לא יאוחר מהשעה הנקובה.

ככל והמבקש מאחר לשוב, על הערב, מר אנדריי בוז'קו ת.ז. 314117367 להודיע למשטרת ישראל.

ככל והמבקש יבקש להרחיב את השעות שהותרו ליציאתו, ימציא פרטים בדבר תעסוקה קבועה הכוללים את פרטי המעסיק, מקום העיסוק ועיקרו.

לחילופין, ככל ויסבור כי חלה התקדמות משמעותית בהליך הטיפולי אותו עובר ולאחר שיחלפו לכל הפחות 60 ימים נוספים, יוכל לחדש בקשתו.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשפ"ה, 28 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.