

## מת (תל אביב) 49779-04-25 - מדינת ישראל נ' רועי ברכה

מ"ת (תל-אביב-יפו) 49779-04-25 - מדינת ישראל נ' רועי ברכה ואח'מחוזי תל-אביב-יפו

מ"ת (תל-אביב-יפו) 49779-04-25 מדינת ישראל

מדינת ישראל

נ ג ד

4. רועי ברכה

בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו -יפו

[11.08.2025]

כבוד השופט, סגן הנשיא שי יניב

ע"י ב"כ עוז לילך שטיבל

ע"י ב"כ עוז תל ליטן

החלטה

1. לפניBKשת המשיב 4, מר רועי ברכה (להלן: "רועי" או "המשיב"), לבחינת חלופת מעצר בעניינו בבית אימו בני ברק.

2. רועי הוא אחד מארבעה נאשמים, שהועמדו לדין בכתב אישום חמוץ, המיחס להם עבירות של חטיפה לשם רצח או סחיטה בצוותא, לפי סעיפים 372 ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); חבלה חמורה בנסיבות מחמירות בצוותא, עבירה לפי סעיפים 333, 335(א)(1) וסעיף 29 לחוק העונשין; קליאת שוא בצוותא, עבירה לפי סעיף 377 וסעיף 29 לחוק העונשין; סחיטה בכוח בצוותא, עבירה לפי סעיף 427(א) רישא וסעיף 29 לחוק העונשין; ושוד בצוותא, עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין וסעיף 29 לחוק העונשין.

3. במסגרת הליך המעצר התקיימו שש ישיבות בפני עצמי, כב' השופט מסארווה, שבahn צעד בית המשפט כברת דרך משמעותית לבחינת המשיב ושלשות הנאשמים האחרים לחלופת מעצר. בעניינו של המשיב לא היה חולק להיקומן של ראיותلقאה. אולם, המשיב טען כי חלקו בפרשה שלו, בשם לב חלקם הדומיננטי והמשמעותי של המעורבים האחרים. אולם, בית המשפט דחה את הטענה למעורבות שלות בלבד, בהטעימיו כי רועי נמצא בכל נקודה על ציר הזמן בשלבי השונים של האירוע. עם זאת, בית המשפט היה נכון לבחון חלופת מעצר, ולפיכך הופנה עניינו לשירות המבחן.

4. בתסaurus שירות המבחן מיום 9.7.25 הוערכה מסוכנותו של המשיב כ"גמוכה" וכי אם תתרחש, חומרתה צפואה להיות "בינוי". לאחר ששירות המבחן התרשם שאמו של רועי ואחיו מתאימים למשימת הפקות, המליץ לשחררו לחלופת מעצר בבית אמו (תשקייר משלים מיום 16.7.25).

5. בדין מיום 20.7.2025 הבהיר בית המשפט, כי מסוכנות "נמוכה" אינה עולה בקנה אחד עם המიוחס לרועי בכתב האישום, שכמובה לעיל אין חולק לקיומן של ראיות לכואורה בעניינו. לפיכך מתבקשות דרישות פיקוח מחמירות יותר מלאה שהעמיד לפניו שירות המבחן. בית המשפט בחר, אפוא, באורח בלתי אמצעי את המפקחים המוצעים ומצא כי אחיו של רועי, מר בן ברכה, וחברו מר נתנאל גניס כערב מגבה הם מפקחים מתאימים. אשר לאמו של רועי, ציין בית המשפט, כי גם שהוא יכול להיות ערבה נוספת, אין היא מתאימה להיות ערבה ראשית ומרכזית. לפיכך, ראה כב' השופט מסארווה להפנות את עניינו של המשיב פעמיים נוספת לשירות המבחן על-מנת שיוצג לפני מפקח ראשי ומרכזו, שהוועוה גורם סמכותי עבור המשיב.

6. ביום 4.8.25 הוגש לפני תס kir נסף, הבוחן את גיסתו של רועי,גב' אנטסיה צ'בוטוק לתקיד הפיקוח המרכזי. שירות המבחן עמד על כר', שגב' צ'בוטוק נערכת עם בעלי לעבור להתגזר בדירתה של האם בבני ברק, כדי לפקח על רועי והתרשם לחיוב המפקחת המוצעת ומיכולתה לקיים פיקוח הדוק על המשיב.

7. בא-כוח המשיב הציג בפניו את השתלים ההליכים בפני כב' השופט מסארווה. נטען, כי ההגנה עומדת בתנאים המחייבים של עיבוי מעורר הפיקוח, כדרישת בית המשפט. מנגד, המדינה אשר מפרוטוקול ישיבה קודמת עליה, לכואורה, כי לא הסתיגגה מעיצר בפיקוח אלקטוריוני בעניינו של רועי (עמ' 36, ש' 15) טענה, כי החלטה המוצעת אינה מספקת. זאת, הן בשל הקושי לראות בגב' צ'בוטוק מפקחת ראשית, ובכלל זה על רקע הרשעותיה הקודמות; והן בשל קושי לתת אמון במשיב, אשר תלויים ועומדים נגדו שני כתבי אישום נוספים בעבירות שאין להקל בהן ראש, על רקע סכוך עם גראותו.

8. התרשםתי באורח בלתי אמצעי מהמפקחת המוצעת ואפשרתי ארכה למدينة להגיש לאחר הדיון את הרשעותיה הקודמות של גב' צ'בוטוק. יאמר מיד, כי התרשםות שירות המבחן מקובלת עלי. אף אני התרשםתי מרצינותו הרבה של המפקחת הראשית המוצעת ומהכרתה בכובד האחוריות המוטל עליה. גב' צ'בוטוק הטעינה, כי היא נוכна לקבל על עצמה את המשימה על-מנת לסייע למשיב, וכי "אם לא יעזר לעצמו, הוא יצטרך לחזור למעצר". ערך אני להרשותה לפניה, ולנסיבות הסתבכותה בפליליים אחרים, כעולה מஜרי הדין בעניינה. ברם, מאז שכלה, גב' אנטסיה, פנתה בדרך חדשה, הקימה משפחה, השתלבה בלימודים והתרשםתי כי היא עונה על הדרישה המוצופה ממפקח מרכזי, כשלצדיה המפקחים הנוספים, שנמצאו מתאימים על-ידי כב' השופט מסארווה.

9. אין צורך להרבות מילים על אודות חומרת העברות המייחסות למשיב, וברci כי קיימת בכךן אכן חזקת מסוכנות סטטוטורית (ראו סעיף 21(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), תשנ"ז-1996). לא נעלמו מעיני גם ההליכים הפליליים הנוספים שנפתחו כנגד המשיב, כשבפרק הדברים סכוך עם המשיבה 3. ברם, לעומת דריש בית המשפט לבחן אם ניתן להשיג את מטרות המעצר, בדרך שהפגעה בחירות הנאות פחותה. במסלול זה, אשר הותה על-ידי עמיתי השופט מסארווה, כעולה מן המפורט לעיל - מצאתי כי ניתן לעונת על ההיבטים המצדיקים מעצר בפיקוח אלקטוריוני, אשר ילווה בפיקוח אונשי הדוק, באמצעות המפקחים: גב' צ'בוטוק, כשלצדיה המפקחים שנמצאו מתאימים על-ידי כב' השופט מסארווה: אחיו של המשיב - מר בן ברכה, חברו - מר נתנאל גניס ואמו - גב' אסנת ברכה.

10. לפיכך, המשיב יודיע עד מחר בכתב, באמצעות בא כוחו, כי הוא מסכים למעצר בפיקוח אלקטוריוני, בהתאם לסעיף 22ב(1) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), התשנ"ז-1996 ויצין את הכתובת המדויקת של מקום המעצר בפיקוח אלקטוריוני המבוקש בבני ברק ואת פרטי איש הקשר.

עם ביצוע האמור, תפנה המזיכרות את החלטה ואת הودעת המשיב 4 למנהל הפיקוח האלקטוריוני אשר תתבצע לבדוק את התאמת הכתובת האמורה עד ליום 18.8.25.

11. נקבע להשלמת ההוריך או להמשכו בפניו שופט תורן ליום 19.8.25 בשעה 10:00. ניתנה היום, י"ז אב תשפ"ה, 11 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים. שי יניב, שופט, סגן הנשיא