

## מ"ת (עכו) 53934-11-24 - מדינת ישראל נ' גasan עודה

מ"ת (עכו) 53934-11-24 - מדינת ישראל נ' גasan עודה שלום עכו

מ"ת (עכו) 53934-11-24

מדינת ישראל

נ ג ד

גasan עודה (עוצר)

בית משפט השלום בעכו

[28.11.2024]

כבוד השופט אורן כרמל'

החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

1. כתוב האישום מיחס למשיב ביצוע עבירה של החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סע'

7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; ויצו, יבוא, מסחר והספקה של סמים

מסוכנים (ניסיון) עלביר הלפי סע' 19+13א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1973.

על-פי עובדות נתפס המשיב כחברכבו נתפסו סמים מסוכנים ועוד כי נעצרו לידיו 2 אנשים והמשיב מסר להם סם מסווג

קוקאין מתוך הרכב.

2. לטענת ב"כ המשיב יש כשלים ראייתיים בלתי מבוטלים בתיק החקירה. הרכב בו נמצאו הסמים הוא רכב בשימוש

המאפייה המשפחתית, כך שרבים עשויים בו שימוש; הטלפון הסלולרי שנתפס הוא בשימוש המאפייה; והגיע קרוב

משפחה של המשיב שעבד במאפייה שהצהיר כי הסמים שנתפסו הם שלו ואף ידע לתאר את הקופסאות בהם נתפסו

הסמים.

עוד טען ב"כ המשיב כי המשיב הוא מושתל כליה שמעט ליצאת מביתו וממעט להיפגש עם אנשים וכי בהתאם לחווות

דעת נפרולוג פרטני (סמן מש/1) המשיך מעצרו בסביבות אנשים נוספים עלול לסכן את בריאותו עד לכדי סיכון חיים.

בנסיבות אלה לטענותו מדובר בחרגיג המצדיק שחרורו של המשיב ממעצר.

3. מנגד טוען ב"כ המבקרת כי מדובר בעבירות חמורות של החזקה וסחר בסמים וכי אין עדות בתיק החקירה כי קרוב

המשפחה של המשיב מאשר כי מדובר בסמים שלו.

לענין מצבו הרפואי של המשיב טוען ב"כ המבקרת כי שב"ס יודע להתמודד גם עם מצבים רפואיים מורכבים של

אסטרים ולכך אין במצב הרפואי כדי להביא לשחרורו של המשיב.

דין ומסקנות:

4. לאחר שעינתי בתיק החקירה אני מוצא כי יש תשתיות ראייתית לכואורה להרשעת הנאשם. ראשית יובהר כי לצורך בדיקת קיומה של תשתיות ראייתית לכואורה להרשעה, לא נדרש בית המשפט בשלב זה להכריע במקרים מסוימים או להידרש לשאלת מהימנות העדים ([בש"פ 1597/2020](#) מדינת ישראל נ'abo סעיף 3144 פלוני נ' מדינת ישראל (7/6/2020)).

אין מחלוקת כי הנאשם נתפס ברכב שבתוון הרכב סוגים שונים. על-פי דוח מעבדה מדובר בהירואן' מחולק למונוט ויקוקאין'. אין גם מחלוקת כי הרכב נמצא בין היתר בשימושו של הנאשם, הגם כי טען כי הוא נמצא גם בשימוש של אחרים.

עוד, בטלפון שנhaftה בירושה nomine התגלו תסבוכות והתכתיות המעידות לכואורה על שחזור במנות סם. אני עיר לכך שקרוב משפחה של הנאשם הגיע לתחנת המשטרה ואמר שהשם שנhaftה ברכב הוא שלו וכי השאיר אותו ברכב. אלא שראשת כמות הסם עליה דיווח לכואורה בגין המשפחה אינו תואם לכמות שנhaftה בתוך הקופסאות ברכב; שנית, לאוטו קרוב משפחה לכואורה אין רישון נהיגה והצהיר במשטרת כי הוא לא נהג אלא הולך ברגל ולפיכך אין הסבר כיצד סמים שלו מצאו דרך לרכבו של המאפה. יתרה מזאת סיפר כי הוא רוכש מנות סם בכמות משתנה ומסתמש בהן. ובהמשך הודיעו אף חזר בו מגירסתו וסיפר כי הסמים שנhaftסו אינם שלו (הודעה מיום 18/11/2020). למשיב מיוחד גם עבירה של סחר בסמים. בסמוך למעצרו נצפה הנאשם כשהוא משוחח עם שני אנשים שהגיעו לחילון הרכב וxebקש למסור להם דבר מה שנפל. באופן תמהה, למרות שהדבר היה בתכווף למעצרו לא ידע הנאשם להסביר מדוע שוחח עם אותם שני אנשים ומסר כי "תיכן ששוחח איתם על "עבודה" ואולי ביקש לתת להם סיגירה.

לאור האמור אני מוצא כי קיימת תשתיות ראייתית לכואורה להוכחת אשמה של הנאשם בגין המונוט ויקוקאין'. בסחר בסמים יש מושום מסוכנות אינגרנטית לשולם הציבור; עבירות מסווג זה מקומות חזקת מסוכנות סטוטורית, חזקה שלא נסתרה. במקרים כאלו הכלול הוא אפילו מעצר והחריג הוא חלופת מעצר ([בש"פ 5642/18](#) חגי אני נ' מדינת ישראל (9/8/2018)). עוד יש להתחשב בעניין זה בעברו הפלילי של הנאשם שהוא סוחר בתחום הסחר בסמים וUBEIROT. אלימות, כך שקיימת מסוכנות להישנות המעשים על-ידי הנאשם.

6. בצד האמור על בית המשפט לבחון גם אפשרות של חלופת מעצר ככל שיש בה לאין המ██וכנות. ואולם, אני מוצא כי במקרה זה חלופת מעצר- גם בתנאים מגבלים - לא תוכל לאין המסוקפת הנש��ת מהמשפט בעניין סחר בסמים שאוטו יכול לבצע מביתו או מכל מקום אחר וגם אם מצוי באיזוק אלקטרוני; ובפרט לאור עבורי הפלילי המכובד באותו סוג של UBIROT.

7. ב"כ הנאשם הפנה למצבו הרפואי הנוכחי של הנאשם כעליה חריגה המצדיקה חלופת מעצר. עיון בחוות הדעת (מש/1) אכן מעידה על מצב רפואי מורכב לאחר השתלת כליה. על-פי חוות הדעת קיים חשש לזיהומים חוזרים בדרך כלל עקב תנאי הגינה ירודים העולים לסיכון את הכליה המושתלת וסבירן לחץ דם גבוה בשל דיאטה לא מבוקרת כמו גם תנאי מג אויר וסטרס מובנה מעצם המעצר.

המבחן ערה לחוות הדעת של הנפרולוג וטענה כי בבתי הסוהר שוויים אסירים עם מחלות שונות שאיתן שב"ס יכול להתמודד.

עיון בחוות הדעת הרפואית אף מעלה כי לא מדובר בטיפול רפואי אקטיבי החסר מאחרי סORG ובריח אלא בעיקר בהקפדה על תנאי הגינה ובהקפדה על דיאטה מבוקרת מלאה - שעלייהם צרי שב"ס יקפיד. מדובר בעבירות שבייצעה כאמור שבייצעה המשיב לאחר השתלת הכליה ובתקופת החלה. מכך ניתן לומר שהמשפט הגבוהה הנש��ת מהמשפט, עבורי הפלילי המכובד והעובדת שגם בתקופת ההחלמה לכואורה ביצע עבירה של החזקה של סם שלא לצריכה עצמית וUBEIROT של סחר בסמים, אני מוצא כי למרות מצבו הרפואי הלא פשוט של הנאשם, אין מקום להצדיק חריג של שחזור מעצר לחלופה.

8. אשר על כן, אני מורה על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים נגדו. החלטה זו מהווה פקודת מעצר. המזכירות תזהיר את תיק החקירה לידי ב"כ המבחן. ניתנה היום, כ"ז חשוון תשפ"ה, 28 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.