



מת (עכו) 4314-02-25 - עלי זבידאת נ' מדינת ישראל - שלוחת גליל

מ"ת (עכו) 4314-02-25 - עלי זבידאת נ' מדינת ישראל - שלוחת גלילשלום עכו

מ"ת (עכו) 4314-02-25

עלי זבידאת (עצור/אסיר בפיקוח)

נגד

מדינת ישראל - שלוחת גליל

בית משפט השלום בעכו

[20.04.2025]

כבוד השופטת פרחת גובראן מילר

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר, בהתאם לסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי, לפיו התבקשתי להורות על ביטול מעצרו של המבקש באזוק אלקטרוני או לחילופין להפוך אותו למעצר בית רגיל, לילי בלבד.

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הלנה והעסקה של שני תושבים זרים ויותר ועפ"י הנטען בכתב האישום העבירות בוצעו ביום 26/1/25, כאשר מדובר בשני שוהים בלתי חוקיים שלאחד מהם היה היתר המאפשר תעסוקה בישראל בין הימים 7/11/24 ועד 7/5/25, אשר הוקפא כחודשיים לפני מועד ביצוע העבירה.

באשר לשוהה הבלתי החוקי הנוסף, עפ"י כתב האישום היה לו היתר תעסוקה בין התאריכים 23/8/24 ועד ליום 23/2/25, אשר הוקפא ביום 8/8/24 ונסגר ביום 13/1/25.

עפ"י כתב האישום המבקש העסיק את אחד השוהים הבלתי חוקיים במשך חודשיים ואת השני במשך חודש, שניהם תמורת תשלום יומי.

כן נטען כי המבקש הלן את התושבים הזרים במחסן במשך כל אותה תקופה.

המשיבה עתרה למעצרו של המבקש מאחורי סורג ובריח, עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו וביום 5/2/25 ולאחר ששמעתי את החלופה שהוצעה על ידי המבקש, הוריתי על מעצרו באזוק אלקטרוני, בכפוף לקיום מספר תנאים אשר קיומם, כבר באותו היום.

באותה החלטה ובד בבד עם מעצרו של המבקש באזוק אלקטרוני ולנוכח מצבו הרפואי והצרכים הטיפוליים שהוכחו בפניי, הוריתי על פתיחת חלונות לצורך הגעה לטיפולים רפואיים בימים שלאחר שחרורו מבית המעצר וכן אפשרתי חלון התאווירות קבוע בין שעתיים, שלוש פעמים בשבוע, בימים ראשון שלישי וחמישי בין השעות 12:00 - 14:00 בליווי אחד מהמפקחים שאושרו בכל עת.

ביום 9/3/25 הוגשה הבקשה לפניי, אשר כללה גם בקשה ליציאה לטיפולים רפואיים.

בקשה זו נדונה וניתנה בהחלטה ועל כן החלטתי זו מתייחסת רק לבקשת המבקש לביטול מעצרו באזוק אלקטרוני.

דין בבקשה התקיים ביום 20/3/25 ולהלן תמצית טענות הסיגור כפי שעלו במהלך הדיון:

- הסיגור טען כי בהתאם לסעיף 52 ניתן לפנות לביהמ"ש בבקשה לעיון חוזר, כל אימת שהיה שינוי נסיבות או עבר זמן ניכר מאז מתן ההחלטה וביקש לסמוך את ידיו על החלופה של שינוי הנסיבות והעובדות שיש בהם כדי להטות את הכף לטובת קבלת בקשת המבקש, למרות שטרם חלף פרק זמן מספיק (חלפו כחודש וחצי בלבד מיום מתן החלטתי, ביום 5/2/25 ועד לקיום מועד הדיון ביום 20/3/25).
- הסיגור טען כי שינוי הנסיבות מתבטא בהרעה במצבו הבריאותי והכלכלי ולצורך כך הוגשו אישורים מהמוסד לביטוח לאומי המלמדים על נכותו של המבקש ועל קצבת הנכות שנקבעה לו.
- עפ"י טיעוני הסיגור, כתוצאה ממעצרו של המשיב קרס מצבם הכלכלי שלו ושל בני משפחתו ונוצרו חובות של המבקש ושל אשתו לטובת המרכז לגביית קנסות המלמדים על התדרדרות קשה במצב הכלכלי.
- כן נטען על ידי הסיגור כי קיים צורך לביטול האזוק האלקטרוני כחלופה לריבוי בקשות צפויות לאפשר למבקש לצאת לטיפולים רפואיים תכופים וכי ביטול האזוק נכון גם מערכתית, במובן הזה שייחסך זמן של המשיבה ושל ביהמ"ש בדיון חוזר מדי פעם לצורך בחינת יציאתו של המבקש לטיפולים רפואיים.
- בענין זה הוצגה לעיוני רשימת הזמנה לבדיקות רפואיות.
- עפ"י טיעוני הסיגור בקשות אלו מכבידות על כל המעורבים ומייצרות טרחה מיוחדת לצורך פתיחת חלונות.



- עוד בנוגע לשינוי הנסיבות, סבור הסניגור כי העדות המוקדמת שנגבתה על ידי שני השבחים מצביעה על חולשה מסוימת באישום, במיוחד בעניין ההלנה המיוחסת בכתב האישום ונטען כי לנוכח כך המבקש עומד על חפותו ונקבע מועד לשמיעת עדי התביעה ליום 25/6/25.

- המבקש הוסיף כי הוא מבקש לאפשר לו לצאת לעבודה עם המפקח שאושר על ידי ביהמ"ש, בנו מחמוד, שצפוי להיות צמוד אליו במשך כל היום.

המשיבה מתנגדת לביטול האזוק, סבורה כי מדובר בעבירות חמורות ועומדת על כך שלא היה למעשה שינוי בנסיבות, שכן מצבו הבריאותי והכלכלי של המבקש עם צפי להתמשכות מעצרו היה ידוע וכי חלוף הזמן מיום 5/2/25 עד למועד הדיון שהתקיים אינה מצדיקה שינוי בתנאי מעצר.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים ועיינתי במסמכי התיק ובכללם המוצגים שהוגשו ביום 20/3/25 (העדות המוקדמת של השהים הבלתי חוקיים מתיק צ"א 4368-02-25), מסמכים רפואיים המלמדים על מצבו הרפואי של המבקש, ומסמכי הביטוח הלאומי ולנוכח בקשות נוספות שהוגשו לעניין הצורך ביציאתו של המבקש לבדיקות רפואיות נוספות רבות לחודש אפריל/מאי ובהינתן חלוף חודש נוסף ממועד הדיון שהתקיים במעמד הצדדים, מצאתי להיעתר לבקשה ולהורות על הסרת האזוק האלקטרוני. להלן נימוקיי:

- המבקש נעצר בסוף חודש ינואר 2025 (במסגרת מעצר ימים) שלאחר מכן הוריתי על מעצרו באיזוק אלקטרוני ביום 5.2.25 ומאז ועד היום הוא עצור באיזוק, ללא אינדיקציה להפרות מכל סוג.

- מאז הדיון בבקשה במעמד הצדדים ביום 20.3.25, חלף חודש נוסף, במהלכו עבר המשיב וממשיך לעבור בדיקות וטיפולים רפואיים רבים (ראה בקשה לחמשה זימונים שונים - הוגשה היום וראה בקשות קודמות שהוגשו מאז מעצרו לחלונות לצרכים רפואיים).

- בהינתן מצבו הרפואי של המבקש וחלוף הזמן והעדר הפרות, מצאתי כי ניתן להורות על שינוי תנאי מעצרו ע"י ביטול האזוק האלקטרוני ומתן אפשרות יציאה לעבודה בחלק משעות היממה בליווי מפקח.

- שני בניו של המבקש, שצפויים לפקח עליו במהלך שעות העבודה, אושרו על ידי בהחלטה קודמת.

- על כן אני נעתרת לבקשה ומורה על ביטול האזוק האלקטרוני.

ככל שמצבו הרפואי של המבקש יאפשר זאת, תותר לו יציאה לעבודה, בליווי אחד משני בניו שאושרו כמפקחים, בין השעות 06:00 עד השעה 17:00. המבקש יהיה מלווה בכל עת על ידי אחד המפקחים, לרבות בעת יציאתו ממקום העבודה וחזרתו לביתו. כל אימת שהמבקש אינו במסגרת שעות העבודה כאמור, הוא יוסיף לשהות במעצר בית במקום החלופה שאושרה.

יתר התנאים יישארו על כנם.

לנוכח נימוקיי לעיל, אני נדרשת לדון בטענת הסנגור לעניין החולשה הראייתית שעלתה לאחר ולנוכח עדותם המוקדמת של השהים הבלתי חוקיים במסגרת צ"א 4368-02-25.

מאחר וההחלטה לא ניתנה במעמד הצדדים, היא תיכנס לתוקפה החל מיום 24.4.25.

המזכירות מתבקשת להמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ב ניסן תשפ"ה, 20 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.