



מת (נצרת) 44935-06-25 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' פלוני

בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

מ"ת 44935-06-25 משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת נ' פלוני(עציר)

המבקשת
נגד
בפני כב' השופט הבכיר, יוסף סוהיל
משטרת ישראל תביעות- שלוחת נצרת
המשיב
פלוני (עציר)

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר ולשינוי תנאי שחרורו של המשיב כפי שהורה בית המשפט בהחלטתו מיום 26.06.25.

בהחלטתו הנ"ל הורה בית המשפט על שחרור המשיב בתנאי מעצר בית מלא, בדירה שבבאר שבע, זאת בנוסף להגבלות וערבויות שהוטלו שם.

על פי כתב האישום, המשיב מואשם כי בתאריך 14.06.25 בעקבות דין ודברים בינו לבין אמו, בהיותו תחת השפעת משקאות משכרים, אך תוך מודעות למעשיו, גידף אותה מספר פעמים. בעקבות כך ולאחר ויכוח שפרץ ניגש המשיב אל מגירת המטבח, נטל ממנה סכין ובאמצעותה ניסה לפצוע את המתלונן, שנזעק למשמע צעקות אמו. בהמשך המשיב תקף את המתלונן בידיו באופן שחנק אותו בצווארו.

הבקשה הוגשה בתאריך 28.07.25. נטען כי הבקשה מוגשת נוכח גזירת דינו של המשיב במסגרת תיק פלילי 50093-08-23 בתאריך 25.12.24 בגין איומים ותקיפת בת זוג, כשבמסגרת אותו גזר הדין הוטל עליו מאסר לחמישה חודשים בעבודות שירות, והחל לרצות אותם ביום 30.03.25, ולאחר שהמשיב החל לרצות את עונשו, ריצוי העונש הופסק ביום 15.06.25 עת נעצר בגין העבירות המיוחסות לו כאן.

בעקבות הפסקת ריצוי עונשו הנ"ל, הוגשה על ידי הממונה על עבודות השירות בתאריך 22.06.25



בקשה להפקעת עבודות השירות ולריצוי יתרת המאסר מאחורי סורג ובריח. משכך עותרת המבקשת לאפשר לו לצאת ממעצר הבית לשם ריצוי יתרת תקופת עבודות השירות שהושתו עליו ובכך להימנע מהפקעת עבודות השירות.

בדין שהתנהל אתמול הובהר כי מבוקשו של המשיב הינו לפתוח חלון למשך **5** ימים בשבוע, מיום ראשון ועד חמישי באופן קבוע, לצורך התייצבות המשיב לעבודות השירות.

המבקשת הביעה התנגדותה הנחרצת למבוקש וציינה כי גזר הדין ניתן עוד בחודש דצמבר 2024, כבר אז היה אמור המשיב להתחיל בריצוי עבודות השירות.

המבקשת מציינת כי המסוכנות הנשקפת מהמשיב לא פחתה.

לאחר שעיינתי בבקשה ובחנתי את נסיבות המקרה, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

כלל הוא כי מעצר בית נחשב למעצר לכל דבר ועניין, ולא חלופת מעצר במובן של שחרור בערובה. תכליתו העיקרית של מעצר בית היא לאיין את מסוכנותו הנשקפת של המשיב. משכך חלונות פיקוח ניתנות באופן מוגבל והן ניתנות ברגיל לצרכים אישיים וחיוניים במיוחד, כגון טיפול רפואי וכיוצא בזה.

המקרה שלפנינו אינו מצדיק אישור חלונות כמבוקש, במיוחד כשמדובר בחלונות לפרקי זמן ממושכים. גם הצורך בריצוי עונש של עבודות שירות במסגרת גזר דין בתיק אחר שניתן לחובת המשיב, אינו מצדיק התרת חלונות במעצר הבית ואינו נכנס לגדר החריגים אשר מצדיקים פתיחת חלונות במעצר הבית. התרת חלונות כמבוקש, יש בה כדי לסכל את מטרת מעצר הבית לשמה נועד.

החלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, י"ג אב תשפ"ה, 07 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.