



## מ"ת (מרכז) 40526-11-16 - מדינת ישראל נ' סירחאן אבו גאבר (עצור) בפיקוח

מ"ת (מרכז) 40526-11-16 - מדינת ישראל נ' סירחאן אבו גאבר ואח'מחוזי מרכז  
מ"ת (מרכז) 40526-11-16  
מדינת ישראל

נגד

1. סירחאן אבו גאבר (עצור בפיקוח)

2. חמזה סרסור (עציר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[19.11.2017]

לפני כבוד השופט עמי קובו

ב"כ המבקשת - עו"ד רננה טוויטו-משה ועו"ד סטפני בן נון

ב"כ המשיב 1 - עו"ד צלניקר

המשיב 1

החלטה (לגבי המשיב 1)

בקשה לעיון חוזר בתנאי פיקוח אלקטרוני של המשיב. יצוין כי המשיב שוהה כעת במעצר בית בפיקוח אלקטרוני תוך חלונות התאוררות בימים ד' ו - ה' בין השעות: 18:00 עד 21:00 וביום ו' בין השעות: 20:00 עד 23:00.

מלכתחילה כוונה הבקשה ליציאה לעבודה ואולם התקבל תסקיר שירות מבחן אשר אינו ממליץ על כך. ב"כ המשיב עותר לבטל את הפיקוח האלקטרוני ולהקל בתנאים ואלו המבקשת מתנגדת לכך.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן סבורני כי בשלב זה אין מקום לבטל את הפיקוח האלקטרוני. עם זאת לאור חלוף הזמן מאז ההחלטה הקודמת יש להרחיב את שעות ההתאוררות. יצוין כי בתסקיר הקודם אשר התקבל לקראת הדיון הקבוע ליום 2.7.17, המליץ שירות המבחן על ביטול הפיקוח האלקטרוני וזאת אף בלא קשר להשתלבות המשיב בעבודה. עם זאת, התסקיר היום אינו חיובי. שירות המבחן מצוין כי המשיב מתקשה להתייחס לדפוסיו הבעייתיים הקשורים בנסיבות מעצרו ונוטה לייחס אותם לגורמים אחרים בסביבתו. ניכר כי כיום מתקשה להעמיק בהתנהלותו הבעייתית ולהגמיש את עמדותיו. שירות המבחן מעריך כי לא פחת הסיכון במצבו. עם זאת לא נרשמו הפרות כלשהן בפיקוח האלקטרוני.

עוד יצוין כי המשיב הודה במסגרת כתב אישום מתוקן בביצוע עבירה של שוד בחבורה באישום אחד, נשלח לקבלת תסקיר לעונש והתיק קבוע לטיעונים לעונש לסוף חודש ינואר.

כאמור לעיל, באיזון בין השיקולים השונים לא שוכנעתי כי יש מקום לבטל את הפיקוח האלקטרוני. עם זאת, בנוסף לשעות ההתאוררות אשר נקבעו בהחלטה הקודמת, כמפורט לעיל, אני מתיר למשיב לצאת ממעצר הבית בליווי ובפיקוח במועדים הבאים: ימי ראשון ושני בין השעות: 17:00 עד 21:00. יתר התנאים והערבויות נותרים על כנם.

המזכירות תמציא העתק הפרוטוקול לשירות המבחן וליחידת הפיקוח האלקטרוני.  
ניתנה והודעה היום א' כסלו תשע"ח, 19/11/2017 במעמד הנוכחים.