



מ"ת (מרכז) 30942-03-17 - מדינת ישראל נ' אברהם בן אדיבה

פלילי - מעצרים

פלילי - חוק העונשין - עבירות סמים

var MareMakom = "מת (מרכז) 30942-03-17 - מדינת ישראל נ' אברהם בן אדיבה, תק-מח 2017(2),
{;p.IDHidden{display:none ;" (21/05/2017)21733
בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 30942-03-17 מדינת ישראל נ' בן אדיבה(עציר) 21 מאי 2017
ואח'

לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו
המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיבים
1. אברהם בן אדיבה (עציר)
2. ניר קהלני (עציר)
3. אביב חנוכה (עציר)
4. עזרא אביזוהר (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד נעמי משה

ב"כ המשיב 1 עו"ד שרון קינן

המשיב 1 הובא על ידי שב"ס

החלטה (בעניין המשיב 1)

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים בעניינו. בד בבד עם הבקשה הוגש נגד המשיב כתב אישום אשר מייחס לו עבירות של ייצור והכנת סמים, קשירת קשר לביצוע פשע, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית וגניבה בנסיבות מיוחדות וכן החזקת חצרים.

עמוד 1



על פי המתואר בעובדות כתב האישום המשיב סחר מתחם בדמי שכירות חודשיים בסך של 15,000 ₪. בהמשך המשיב ביחד עם אחרים צייד את המקום בציד להקמת מעבדה לגידול סמים. המשיב החזיק במקום סם מסוג קנביס במשקל של 174 ק"ג. כמו כן המשיב ואחרים גנבו חשמל.

לא הייתה מחלוקת על אודות קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. מדובר בעילת מעצר סטטוטורית וקיימת חזקת מסוכנות כאשר מדובר בעבירות של החזקת סמים בהיקף כה גדול.

בעניינו של המשיב התקבלו 3 תסקירי שירות מבחן, התסקיר הראשון ציין את קיומו של סיכון להישנות ביצוע עבירות, כאשר להערכת שירות המבחן המשיב עשוי להתקשות בהתמודדות עם מצבי לחץ הצפויים ממעצר הבית, דבר אשר מגביר את הסיכון במצבו ובסופו של דבר הוא לא המליץ על שחרורו.

התסקיר השני בחן חלופת מעצר מוצעת ופעל אותה, אם כי אישר מפקח אחד (אשר כבר אינו רלוונטי).

התסקיר השלישי בחן 5 מפקחים נוספים ומצא אותם מתאימים. שירות המבחן התרשם כי המפקחים המוצעים מבינים את האחריות הנדרשת מתפקיד הפיקוח הן באשר למניעת יציאתו של המשיב מהבית והן ביחס להתנהלותו בתוך הבית, כשהמפקחים ערים באופן ראשוני לסיכון שבקשריו השוליים ומבינים את הצורך בפיקוח על קשריו החברתיים. המפקחים ערים לסיכון הטמון בקישיו של המשיב בהתמודדות מותאמת וכן לקישיו הכלכליים וערים לסיכון שעלול לעלות בתקופת מעצר הבית. שירות המבחן סבור כי על אף מערכת היחסים המרוחקת בין המפקחים למשיב, נוכח התרשמות שירות המבחן מאנשים שהם בעלי יכולת לאסרטיביות אשר מבינים את הצורך בהצבת גבולות למשיב באופן אפקטיבי, שירות המבחן סבור כי יש בידם להוות גורם השפעה על המשיב.

נוכח האמור לעיל, מעריך שירות המבחן כי ביכולתם של המפקחים לצמצם את הסיכון במצבו של המשיב וממליץ על שחרורו לחלופה המוצעת.

לאחר שבחנתי טיעוני הצדדים ושמעתי את המפקחים המוצעים סבורני כי יש לאמץ את המלצת שירות המבחן. מחד גיסא מדובר בעבירות חמורות מאוד של החזקה וגידול של סמים בהיקף משמעותי של 174 ק"ג אשר יש בהם כדי להעיד על מסוכנות רבה מצדו של המשיב. מאידך גיסא יש לציין כי מדובר במשיב ללא עבר פלילי אשר זו לו הסתבכותו הראשונה עם החוק, המשיב לקח אחריות למעשים בחקירתו במשטרה והודה בהם. אמנם חלקו של המשיב בפרשה הינו מרכזי בשים לב לכך שהוא שכר את המקום, ואולם אף חלקם של המשיבים האחרים הינו משמעותי וזאת בשים לב לכך שהם ביצעו בצוותא עמו את העבירות. יש לציין כי כל המשיבים האחרים שוחררו בהחלטת ביהמ"ש מיום 26.4.17 בכפוף לתנאים הכוללים בין היתר הפקדה בסך של 10,000 ₪.

עוד נתתי דעתי למצבו הכלכלי של המשיב ולחובותיו לשוק האפור אשר מהווים גורם מגביר סיכון, וכן לצריכת סמים על ידי המשיב. באיזון בין השיקולים השונים ובשים לב להמלצת שירות המבחן ולהחלטה



בעניינם של המשיבים 2-4 סבורני כי יש להורות על שחרורו של המשיב. שמעתי את המפקחים המוצעים ועל אף הריחוק אשר קיים בין חלק מהם לבין המשיב, סבורני כי ניתן לתת אמון במפקחים אשר יקפידו על ביצוע הוראות ביהמ"ש. כמו כן סבורני כי ניתן לתת אמון במשיב וזאת בשים לב לכך שהמשיב נעדר עבר פלילי וזאת הסתבכותו הראשונה עם החוק, כך שהליך המעצר עשוי להוות גורם מרתיע עבורו.

עם זאת סבורני כי מן הראוי שההפקדה בעניינו של המשיב תהיה משמעותית יותר מזו של המשיבים האחרים וזאת בשים לב לשינויים המפורטים לעיל בין עניינו לבין עניינם.

אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כמפורט להלן:

1. מעצר בית מלא בכתובת: X. מעצר הבית יהיה בפיקוח לסירוגין של המפקחים הבאים: מר ש' ר' ת"ז, גב' א' ל' ת"ז, גב' ש' י' ת"ז, גב' ק' מ' ת"ז, גב' מ' א' ג' ת"ז.

2. צו עיכוב יציאה מן הארץ. המשיב יפקיד את דרכונו במזכירות ביהמ"ש תוך 48 שעות מעת שחרורו.

3. איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים בפרשה למעט נאשמת 5.

4. פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

להבטחת תנאי השחרור ינתנו הערבויות הבאות:

1. התחייבות עצמית בסך של 50,000 ₪.

2. 5 ערבויות צד ג' על סך של 50,000 ₪ כל אחת אשר תחתמנה על ידי המפקחים לעיל.

3. הפקדת ערבון כספי בסך של 50,000 ₪ כאשר מתוכו 40,000 ₪ הינו תנאי לשחרור וסך של 10,000 ₪ ישולם עד ליום 10.6.17.

לא יעמוד המשיב בתנאים האמורים יותר במעצר ויובא לפני ביהמ"ש ביום 23.5.17 שעה 09:00.

יפר המשיב תנאי מהתנאים האמורים יעצר ויובא בפני שופט תורן תוך 24 שעות.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.



עמי קובו , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה עד ליום 23.5.17 שעה 16:00.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו , שופט