



מת (מרכז) 15453-02-25 - בנימין חי מחלוק (עצור בפיקוח) נ' מדינת ישראל

מ"ת (מרכז) 15453-02-25 - בנימין חי מחלוק נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז
מ"ת (מרכז) 15453-02-25
בנימין חי מחלוק (עצור בפיקוח)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[11.06.2025]

כבוד השופטת אליאנא דניאלי

החלטה

הבקשה

לפני בקשה לפתיחת "חלונות" באיזוק האלקטרוני בו מצוי המבקש, לשם השתתפות במסיבת סיום גן החובה בו לומד בנו, ביום 20.6.25 בין השעות 7:45 - 13:00, ולשם השתתפות במסיבת הסיום בגן הילדים של בתו בת ה-4, ביום 24.6.25 בין השעות 15:30 - 20:45.

בבקשה טוען המבקש כי הוא נעדר עבר פלילי, שהה תקופה לא מבוטלת במעצר של ממש, ועתה מצוי במעצר באיזוק אלקטרוני, אשר על תנאיו הוא מקפיד ללא דופי. נטען כי מסיבות הסיום הן אירועים מרגשים ומשמעותיים, וכי ילדיו של המבקש מצפים כי אביהם ישתתף באירועים אלה, הכוללים פעילות משותפת של הורים וילדים. עוד נטען, כי המבקש התגורר מספר שנים בארה"ב, הרחק מילדיו ורעייתו, וגם כעת, המעצר באיזוק אינו בביתו, קרי, שוב - ללא ילדיו ורעייתו.

עמדת המשיבה

המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי הבקשה אינה עונה על התכליות המיוחדות הנדרשות על פי חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו - 1996 (להלן: "החוק"), למתן אפשרות יציאה מן המעצר.

הצדדים הסכימו למתן החלטה בבקשה ללא דיון, על סמך המסמכים הכתובים.

דיון והכרעה

יאמר כבר עתה, כי לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת המשיבה, כמו גם בהחלטות הקודמות בעניינו של המבקש, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.

בתמצית יצוין כי כתב האישום נגד המבקש אוחד ב-24 אישומים המייחסים לו עשרות עסקאות של סחר בסם ואחזקתו, במשך תקופה, בהיקפים נרחבים, וללקוחות רבים. באישום נוסף מואשם המבקש בביצוע עבירות מס והלבנת הון בהיקפים גדולים.

המבקש נעצר תחילה עד תם ההליכים המשפטיים, בהתחשב בין היתר בנסיבות ביצוע המעשים, במסוכנות הנשקפת מפניו, בחשש להימלטות, ובתסקירי מעצר שלא המליצו על שחרור לחלופה, ובהמשך, נוכח ערר שהתקבל על ידי בית המשפט העליון, נעצר באיזוק.

ההחלטה בדבר המעצר באיזוק ניתנה אך ביום 15.5.25, קרי לפני פחות מחודש ימים.

תכליתו של מעצר באיזוק אלקטרוני, היא במתן מענה למסוכנות הנשקפת מהמבקש. בהתאם לפסיקה ולחוק, עסקינן במעצר לכל דבר ולא בחלופת מעצר, וככזו, יציאה ממנו היא בגדר חריג, לתכלית חשובה ומטעמים שיירשמו. נפסק כי "חלון" בפיקוח לא יינתן בנקל, והוא מיועד לצרכים חיוניים וספציפיים (ר' סעיף 22ד(1)(ג)(2) בחוק, וכן בש"פ 7376/21, ניאמצ'יק נ' מדינת ישראל (7.11.21), בש"פ 8509/19, מדינת ישראל נ' פרי (24.12.19), ובש"פ 77/17, פלוני נ' מדינת ישראל (11.1.17)).

בנסיבות אלו, ובהתאם למבחני החוק והפסיקה, נמצא כי השתתפות במסיבות סיום הגן של ילדי המבקש אינה בגדר אירועים המצדיקים חריגה מהכלל, אינה מתיישבת עם תכליות המעצר באיזוק, וזאת בפרט בשים לב למסוכנות המשיב, למעשים המיוחסים לו, ולכן שאך לאחרונה הועבר ממעצר ממש למעצר באיזוק.

אשר על כן נדחת הבקשה.

ניתנה היום, ט"ו סיוון תשפ"ה, 11 יוני 2025, בהעדר הצדדים.