

## מ"ת (ירושלים) 47711-03-15 - אוסמה אבו כאטר נ' מדינת ישראל

מ"ת (ירושלים) 47711-03-15 - אוסמה אבו כאטר נ' מדינת ישראל מחוזי ירושלים

מ"ת (ירושלים) 47711-03-15

אוסמה אבו כאטר

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי ירושלים

[29.11.2017]

לפני כב' השופטת רבקה פרידמן-פלדמן

החלטה

1. לפניי בקשה נוספת לעיון חוזר בשאלת מעצרו של המבקש עד תום ההליכים ובאפשרות לשחרר את המבקש בתנאים חלף המשך המעצר. הליכים קודמים:

2. המבקש נעצר בהסכמה ביום 11.6.2015, בעת שריצה עונש מאסר בתיק אחר. עם סיום ריצוי עונש המאסר, הגיש בקשה לעיון מחדש בשאלת מעצרו עד תום ההליכים. בקשתו נדחתה בהחלטה מיום 30.11.2015, על אף המלצת שירות המבחן לשחררו לחלופת מעצר, זאת בשל החשש שהמבקש ישוב לבצע עבירות.

3. בהמשך, הוארך מעצרו של המבקש מספר פעמים על ידי בית המשפט העליון, האחרונה שבהן ביום 3.9.2017 למשך 90 ימים נוספים.

4. בקשה קודמת של המבקש לעיון חוזר, נדונה לפני מספר חודשים, ובהחלטה מיום 27.7.2017 נדחתה הבקשה. טענות ב"כ הצדדים:

5. המבקש טוען כי בדיון האחרון שהתקיים בבית המשפט העליון, התחייבה המשיבה להקטין את מספר העדים שאמורים להעיד מטעמה, כך שניתן יהיה לסיים את פרשת התביעה בתוך התקופה שבה הוארך המעצר. לדברי ב"כ המבקש, אכן הוגשה על ידי המשיבה בקשה לצמצום מספר העדים, אך בד בבד הוגשה בקשה להוספת עדים מהותיים נוספים, וכיום נותרו לשמיעה מעל 72 עדי תביעה. נטען כי התיק אינו מתקדם בקצב משביע רצון וכי מאז הדיון בבית המשפט העליון נשמעו עדים בודדים בלבד.



המבקש טוען עוד כנגד המלצת שירות המבחן, ומבקש כי יוגש תסקיר מעצר משלים בעניינו. נטען כי יש מקום לבחון את עניינו של המבקש בסיועו של קצין מבחן דובר השפה הערבית, שכן קשיי השפה והפערים התרבותיים משפיעים על מידת האפשרות להבין את השאלות והתשובות ולהתבטא באופן בלתי אמצעי. לטענת ב"כ המבקש, קצינת המבחן שהגישה תסקיר ראשון בעניינו של המבקש, הייתה דוברת השפה הערבית כשפת אם, ואין ספק שקצינת מבחן זו תוכל ליתן חוות דעת הולמת.

עוד נטען כי קביעת בית המשפט לפיה אינו נותן אמון במבקש, איננה יכולה לעמוד, שכן בית המשפט לא שמע את המבקש.

לפיכך נתבקש שחרורו של המבקש למעצר בית בשועפט, בפיקוח מספר מפקחים שאינם בני משפחה.

6. המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי התמשכות ההליכים נובעת מהתנהלותו של המבקש, וכי לאור התסקיר השלילי שהוגש בעבר בעניינו של המבקש, יש להורות על המשך מעצרו.

דין והכרעה:

7. לאחר שמיעת טיעוני ב"כ הצדדים, ועל אף התקופה הממושכת בה מצוי המבקש במעצר, לא מצאתי כי יש מקום להורות על שחרורו של המבקש לחלופת המעצר המוצעת.

8. המבקש עומד לדין בגין שורה של עבירות "כלכליות" בהיקפים עצומים. מדובר בעבירות שנעברו, לכאורה, בתחום, במשך כארבע שנים, תוך התארגנות מסודרת, תכנון וחלוקת תפקידים בין המעורבים הרבים. למבקש תפקיד משמעותי, לכאורה, בהתארגנות ובביצוע העבירות, והוא נחשב לרוח החיה בין יתר המעורבים.

בכתב האישום שהוגש נגד המבקש וחמישה נאשמים נוספים, מרבייתם בני משפחתו, וכמו גם נגד 30 חברות נאשמות, יוחסו למבקש ולאחרים קשירת קשר לביצוע עבירות שונות, בקשר למכירת חשבונות מס כוזבות בהיקף של מאות מליוני שקלים, תמורת תשלומי עמלה שונים - עבירות על חוק מס ערך מוסף, על פקודת מס הכנסה ועל חוק איסור הלבנת הון. נטען כי המבקש ויתר הנאשמים הונו את רשויות המס, התחמקו וסייעו לאחרים להתחמק מתשלומי מע"מ ומס הכנסה בסכום של כ- 600 מליון ₪, והלבינו הון בסך כולל של מעל 140 מליון ₪. כתב האישום הוא אחד מכמה כתבי אישום שהוגשו נגד המעורבים בפרשה. מדובר בעבירות שנעברו, לכאורה, במהלך ארבע שנים.

9. עניינם של חמשת הנאשמים האחרים בתיק זה הסתיים בהסדרי טיעון, ונגזרו עליהם עונשי מאסר לתקופות ממושכות וקנסות כבדים.

10. כפי שצויין בהחלטה הקודמת מיום 27.7.2017, קצינת המבחן התרשמה כי המבקש נוטה לצמצם ולמזער את אחריותו למצבו הנוכחי, וכי הוא מתקשה לבחון דפוסי והתנהלותו טרם מעצרו. שירות המבחן העריך כי רמת הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, וכן לשיבוש הליכי משפט, הינה גבוהה.

בנסיבות אלה - הנימוקים להחלטה הקודמת בדבר המשך מעצרו של המבקש, עומדים בעינם: מדובר בנאשם שנקבע כי רמת הסיכון בעניינו להישנות התנהגות עוברת חוק ולשיבוש מהלכי משפט הינה גבוהה; מדובר בנאשם הפועל באופן מניפולטיבי; המבקש היה הרוח החיה והמוביל בהתנהלות העבריינית; התשתית לביצוע העבירות עדיין קיימת שכן חלק ניכר מהשותפים לעבירות משוחררים ממעצר; למבקש הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות דומות. בנסיבות אלה, קיים חשש שאם המבקש ישוחרר ממעצר, הוא ישוב לבצע עבירות דומות. אוסיף כי התרשמתי שהמבקש, שכאמור נותר אחרון בניהול התיק, אינו עושה מאמץ ממשי לייעל את ההליכים ולקצורם.

11. לאור האמור לעיל - לא מצאתי כי נשתנו הנסיבות מאז ההחלטה הקודמת בדבר המשך מעצרו של המבקש, ולפיכך אינני רואה מקום להורות על חלופת מעצר שאיננה בין כותלי בית המעצר.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, י"א כסלו תשע"ח, 29 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת