



מ"ת (ירושלים) 20612-10-24 - מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים נ' ארכאן סלהב (עציר) ע"י

מ"ת (ירושלים) 20612-10-24 - מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים נ' ארכאן סלהב ע"י שלום ירושלים
מ"ת (ירושלים) 20612-10-24
מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים

נגד

ארכאן סלהב (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד אמיר מסארווה

בית משפט השלום בירושלים

[13.11.2024]

כבוד השופטת הבכירה שרון לארי-בבלי

החלטה

- בהתאם להחלטת כב' השופט הימן בעמ"ת 54161-10-24, להלן החלטתי לעניין קיומן של ראיות לכאורה.
- כתב האישום המתוקן (תיקון מיום 11.10.24) מייחס למשיב את העבירות הבאות: ריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים (סע' 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973), ריבוי עבירות של הדחת קטין לסמים מסוכנים (סעיף 21 (א) (1) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973), הדחת קטין לסם בהיותו אחראי, מניח לו להשיגו או להשתמש בו (סעיף 21 (א) (2) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973). הבקשה
- מן הבקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים עולה שקיימות ראיות לכאורה שהמשיב אכן ביצע את המיוחס לו בבקשה, בדמות תפיסת הקונים מיד ובסמוך לאחר ביצוע העסקאות והודעותיהם, תיאום טלפוני של הקונים מול המשיב, עמדות האזנת סתר לטלפונים הניידים של המשיב, תפיסת הסמים וחווות דעת לעניין הסמים.
- לגרסת המבקשת קיימת עילת מעצר סטטוטורית כקבוע בסעיף 21 (א) (1) (ג) (3) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996;
- עוד נטען שמסוכנותו של המשיב נלמדת גם מן העובדה שבצע (לכאורה) את המיוחס לו בכתב האישום עת היה נתון במעצר בית מלא ובפיקוח אלקטרוני.
- למשיב עבר פלילי הכולל 9 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, החזקת נשק, הפרעה לשוט, עבירות אלימות חמורות והפרת הוראה חוקית;



7. לשיטתה של המבקשת, נוכח העובדה כי המשיב מפעיל תחנת סמים בביתו תוך שהוא מצוי במעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני ואף שולח קטינים לביצוע עסקאות הסמים במקומו, אין חלופה אשר יכולה לאיין את מסוכנותו של המשיב.
8. לעניין חלופת מעצר, טענה ב"כ המבקשת שאין מקום לשחרר את המשיב פעם נוספת למעצר בית בפיקוח אלקטרוני שכן מעצר הבית בפיקוח אלקטרוני בו היה נתון לא מנע ממנו מלבצע את העבירות, לכאורה. תשובת המשיב
9. ב"כ המשיב התנגד לבקשה וטען לחולשה משמעותית בראיות לגבי כל אישום ואישום.
10. לשיטתו של ב"כ המשיב אם זהותם של הקטינים שלכאורה הופעלו ע"י המשיב אינה ידועה למבקשת אז אי אפשר יהיה להוכיח שאכן מדובר בקטינים. לשיטתו ראיה מסוג עדות לפיה מאן דהוא "שמע קול של הילד" איננה מהווה ראיה ולו לכאורה. עוד טען שלא די בהוכחה שמדובר בקטין אלא שיש להוכיח שהקטין ידע שההוא מבצע עסקה בסמים דווקא.
11. ב"כ של המשיב כפר בכך שהמשיב הוא הדובר בהקלטות שבוצעו. לדבריו, המשיב אינו מתגורר לבדו ולא מן הנמנע שמי מבני משפחתו הוא ששוחח בטלפון.
12. ב"כ המשיב טען למחדלי חקירה כאלה ואחרים.
13. בנוגע לאישומים מס' 1 ו-2 טען ב"כ המשיב שעדותו של עודי טקאטקה (עד התביעה מס' 1) (להלן: עודי) תמוהה וספק אם העד נפגש אי פעם עם המשיב שלא יכול היה לצאת לקראתו מפתח ביתו שאז היה האזיק האלקטרוני מתריע. ב"כ המשיב הביע מחאתו על כך שהעד לא נעצר אלא המשטרה אפשרה לו להמשיך ולבצע עסקאות בסם.
14. ב"כ המשיב טען שלמשיב אין עבר ממין העניין, ואין לו הרשעות ב - 10 השנים האחרונות. עוד טען שמדובר בכמויות מזעריות של סם ובתמורה קטנה. לדבריו, המשיב בקשר עם שירות המבחן במסגרת תיק תעבורה ותיק קהילתי המתנהלים נגדו.
15. לעניין חלופת מעצר, טען ב"כ המשיב שיש בשחרורו של המשיב למעצר בית באיזוק כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו, ככל שישנה. ב"כ המשיב אף הציע לבתנות את שחרורו במניעת שימוש בטלפון סלולרי ובמחשב.
16. ב"כ המשיב הפנה לפסיקה תומכת.
- ראיות לכאורה המשותפות לכל האישומים
17. ביום 26.9.24 נתפסו בביתו של המשיב (דוחות הפעולה מיום 26.9.24):



טלפון מסוג רדמי בצבע שחור מס' 052-8850874
טלפון מסוג סמסונג בצבע סגלגל מס' 051-2606500

משקל דיגיטלי

כסף - 300 ₪

מכשיר DVR

טלפון מסוג איפון בצבע לבן (שנתפס בחזקת בנו) מס' 052-8846271

אישום 1

18. לטענת המבקשת, בתאריך 19.8.24 מכר המשיב לעודי את הסם המסוכן מסוג חשיש בכמות שאינה ידוע למבקשת במדויק ובתמורה של 50 ₪ במזומן. המשיב הפעיל, כבלדר לביצוע העסקה, קטין שזהותו אינה ידוע למבקשת.

19. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה: העובדות הנ"ל מאושרות, לכאורה, ע"י הוכחות הבאות: הודעתו של עודי מיום 19.8.24 בה העיד שהוא תיאם את העסקה עם המשיב בסביבות השעה 20:00 באותו יום בטלפון ****-***** (מספר הטלפון, שלכאורה, היה בשימוש של המשיב). לאחר מכן הגיע לביתו של המשיב, עדכן אותו שהגיע, המשיב מסר לו את הסם וקיבל ממנו את הכסף (ש' 40). במהלך חקירתו זיהה העד את המשיב לפי התמונה שהציג לו ע"י החוקר (ש' 47); על העד נתפסו סמים מסוג חשיש במשקל 7.30 גרם ברוטו וסיגרית קנבים - (ר' דוח פעולה מיום 19.8.24, מזכר מיום 20.8.24, חוות דעת מיום 21.8.24).

אישום 2

20. לטענת המבקשת, במהלך השנתיים האחרונות, מכר המשיב לעודי את הסם המסוכן מסוג חשיש בכמות שאינה ידועה למבקשת ובתמורה שבין 50 ₪ ל-100 ₪ במזומן בכל עסקה.

21. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:

הודעתו של עודי מיום 19.8.24 לפיה הוא קונה סם מסוג חשיש באופן קבוע מהמשיב (ש' 18) במהלך השנתיים האחרונות וכל יום (ש' 22-24). לעתים מי שמסר לו את הסמים היה אחיו של המשיב ולעתים בנו של המשיב, אולם כלל העסקאות תואמו מראש מול המשיב, טלפונית (ש' 44);

הודעתו של המשיב מיום 3.10.24 בה הוא מאשר שהוא מכיר את ענאן רשק (עד תביעה מס' 4) (להלן: ענאן) - ש' 15, שהוא מכיר את עומר גראב (עד התביעה מס' 5) (להלן: עומר) - ש' 15, 17 ושהוא מכיר את וגדי סעיד (עד התביעה מס' 2) (להלן: וגדי) - ש' 41. המשיב אישר את קיומה של השיחה עם עומר בה נדונה עסקת הסמים (ש' 48-50);

שיחות הטלפון מתועדות של מספר מנוי 051-2606500 ומספר מנוי 058-3643888, הכוללות, לכאורה, שיחות עם ענאן, עומר וגדי ועם אחרים לגבי עסקאות בסמים (מזכר מיום 1.10.24);



- תיעוד התכתבויות ממספר מנוי 051-2606500: ש' 3-6 - הודעות מיום 17.9.24 עם מי שרשום כ"אדם קילו", ש' 7-18 - התכתבות מיום 18.9.24 עם מי שרשום כ"סמירה נבלאסי", ש' 20-25 - התכתבות מיום 17.9.24 עם מי שרשום כ"אבו אלורד", ש' 27-44 - התכתבות מיום 17.9.24 עם מי שרשום כ"תויאתא סל" (מזכר מיום 2.10.24 בעניין פריקת טלפונים);
- ביום 28.8.24 נתפסו אצל יזן שחאדה ותאאד סלהב סם מסוג קוקאין במשקל 0.3682 גרם נטו (ר' דוח פעולה מיום 28.8.24, מזכר מיום 1.9.24, חוות דעת מיום 9.9.24).
- אישום 3
22. לטענת המבקשת, בתאריך 22.08.24 מכר המשיב לעומר סם מסוכן מסוג חשיש בכמות שאינה ידוע למבקשת במדויק ובתמורה של 100 ₪ במזומן. המשיב הפעיל כבלדר קטין אשר זהותו אינה ידועה למבקשת.
23. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:
- הודעתו של עומר מיום 30.9.24 בה ציין שהוא תיאם את העסקה עם המשיב בתאריך 22.8.24 בסביבות השעה **:*** בטלפון ****-***** (מספר הטלפון, שלכאורה, היה בשימוש של המשיב). לאחר מכן הגיע העד לביתו של המשיב, עדכן אותו על כך והגיע אליו ילד כבן 15 שהוא אינו מכיר, מסר לו את הסם וקיבל ממנו את הכסף (ש' 26). במהלך חקירתו מסר העד שהוא מכיר את המשיב שהוא שכנו (ש' 16-18);
- הודעתו של המשיב מיום 3.10.24 בה הוא מאשר שהוא מכיר את עומר ומאשר ששיחתו עם עומר (שהושמעה לו במהלך חקירתו) אכן התקיימה, כמו גם עסקת הסמים שדובר עליה בשיחה (ש' 48-50);
- שיחות הטלפון מתועדות של מספר מנוי 051-2606500 ומספר מנוי 058-3643888, הכוללות לכאורה שיחות עם עד התביעה מס' 5 לגבי, לכאורה, עסקאות בסמים (מזכר מיום 1.10.24).
- אישום 4
24. לטענת המבקשת, בתאריך 28.8.24 מכר המשיב לוגדי סם מסוכן מסוג קנביס במשקל 2.12 גרם נטו וכן סיגריית קנביס בתמורה של 100 ₪ במזומן. המשיב הפעיל לצורך העסקה קטין שמסר לעד את הסם וקבל ממנו תמורה כספית.
25. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:
- הודעתו של וגדי מיום 29.8.24 בה העיד שתאם את העסקה עם המשיב בתאריך 28.8.24 באמצעות טלפון ****-***** לאחר מכן הגיע לביתו של המשיב בסביבות שעה 23:10, ועדכן אותו על כך. ילד כבן 14 שהעד אינו מכיר מסר לו את הסמים וקיבל ממנו את הכסף (ש' 20, 43-46);
- הודעתו של המשיב מיום 3.10.24 בה הוא מאשר שהוא מכיר את וגדי - ש' 41;
- שיחות הטלפון מתועדות של מספר מנוי 051-2606500 ומספר מנוי 058-3643888, הכוללות לכאורה שיחות עם עד התביעה מס' 2 לגבי עסקאות בסמים (מזכר מיום 1.10.24);
- ביום 29.8.24 נתפסו אצל וגדי סמים מסוג קנביס במשקל 3.79 גרם ברוטו (ר' דוח פעולה מיום 29.8.24, מזכר מיום 1.9.24 וחוות דעת מיום 1.9.24).
- אישום 5



26. לטענת המבקשת, בתאריך 28.8.24 מכר המשיב לעוויס דרבאס (עד התביעה מס' 3) (להלן: עוויס) ולאנס שריף (להלן: שריף) הסם המסוכן מסוג חשיש במשקל 2.60 גרם ברוטו ובתמורה של ₪ 50 במזומן. הפעיל המשיב תוך מימוש העסקה את הקטין שזהותו אינה ידוע למבקשת בתור מי שמסר לעד וחברו את הסם וקיבל מהם את התמורה. 27. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:
- הודעתו של עוויס מיום 28.8.24 בה העיד שתאם את העסקה עם המשיב בתאריך 28.8.24 בשעות הערב בטלפון *****-*** (ש' 40 ו-66) לבקשתו של שריף, לאחר מכן הם הגיעו לביתו של המשיב בסביבות שעה 21:50, ועדכנו אותו על כך. ילד כבן 14 שהעד אינו מכיר (ש' 76), מסר לו את הסם וקיבל ממנו את הכסף (ש' 52-56). העד ציין ששריף הוא חברו מילדות (ש' 27) וכי שריף מכיר את המשיב כמוכר סמים וכך היה להם מספר הטלפון של המשיב (ש' 33);
- הודעתו של עוויס מיום 30.9.24 בה ציין שהוא אינו מכיר את המשיב אישית, אך הוא דיבר ביום 28.8.24 עם "אריק" והזמין ממנו חשיש (ש' 11-17) וכי את הסם מסר לו ילד קטן (ש' 18);
- הודעתו של שריף מיום 28.8.24 בה אישר שעוויס חברו מילדות (ש' 24) אך הכחיש את גרסתו וטען שאת הסמים שנתפסו עליו הוא הביא מהבית (ש' 30) והוא קיבל את הסמים כחודשיים לפני ממחמד כרכי ותאופיק סלאימה מירושלים (ש' 35-40). בהמשך טען שקיבל את הסמים ממחמד כרכי מתל אביב (ש' 49).
- שיחות הטלפון מתועדות של מספר מנוי 051-2606500 ומספר מנוי 058-3643888, הכוללות לכאורה שיחות עם עוויס לגבי עסקאות בסמים (ר' מזכר מיום 1.10.24);
- ביום 28.8.24 נתפסו אצל שריף ועוויס סמים מסוג חשיש במשקל 2.60 גרם ברוטו (ר' דוח פעולה מיום 28.8.24, מזכר מיום 1.9.24 וחוות דעת מיום 9.9.24).
- אישום 6
28. לטענת המבקשת, בתאריך 2.9.24 מכר המשיב לענאן ולאברהים מסלח (להלן: אברהים) סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 11.23 גרם ברוטו וסם מסוכן מסוג קנביס במשקל 8.88 גרם בתמורה של ₪ 700 במזומן. המשיב מסר לשניים את הסם באמצעות בנו מגד סלהב, בן 14, שגם קיבל מהם את התמורה. 29. להלן הראיות התומכות באישום זה, לכאורה:
- הודעתו של ענאן מיום 3.9.24 בה העיד שתאם את העסקה עם המשיב בתאריך 2.9.24 בשעות הערב באמצעות טלפון *****-*** לבקשת אברהים. השניים הגיעו לביתו של המשיב, עדכנו אותו על כך, ובנו הקטין של המשיב מסר להם את הסמים וקיבל מידיהם את הכסף. העד טען שהוא מכיר את המשיב מילדות (ש' 16-17) ושהוא מפחד ממנו ולכן הכחיש הכל בחקירתו הראשונה (ש' 9). העד זיהה את המשיב לפי תמונה שהוצגה בפניו ע"י החוקר (ש' 51);
- הודעתו של ענאן מיום 3.10.24 בה הוסיף שהוא אכן דיבר עם המשיב בתאריך 2.9.24 בשעה 20:02 וכי מספר הטלפון שממנו הוא התקשר למשיב הוא *****-***. העד אישר שהקלטת השיחה שהושמעה לו במהלך חקירתו היא הקלטת שיחתו עם המשיב (ש' 9). העד גם חזר והעיד שהוא קנה את הסמים מהמשיב (ש' 7-8) ושמסירת הסמים והתשלום תמורתם בוצעו באמצעות בנו הקטין של המשיב (ש' 20);



הודעתו של המשיב מיום 3.10.24 בה הוא מאשר שהוא מכיר את ענאן ומציין שהוא מסוכסך עם משפחתו - ש' 15;
שיחות הטלפון מתועדות של מספר מנוי 051-2606500 ומספר מנוי 058-3643888, הכוללות לכאורה שיחות עם
ענאן לגבי עסקאות בסמים (ר' מזכר מיום 1.10.24);
ביום 2.9.24 נתפסו אצל אברהים וענאן סמים מסוג קנביס במשקל של כ- 8.88 גרם נטו ומסוג חשיש במשקל
11.23 גרם ברוטו (ר' דוח פעולה מיום 2.9.24, מזכר מיום 3.9.24 וחוות דעת מיום 5.9.24.
קיומן של ראיות לכאורה בתיק דנן
30. מארג הראיות דלעיל, בשילוב עם הודאת המשיב שהא מכיר את מרבית העדים, מיוודד עם אחד ומסוכסך עם
אחר, ומבלי שלמשיב הסבר מניח את הדעת לעדויותיהם, לשיחות הטלפון שהושמעו לו ולסמים שנתפסו אצלם,
מחזקים את הראיות כנגד המשיב. אוסחף שהעדים - שאינם מכירים זה את זה - מתארים דפוס פעולה זהה ברכישת
הסמים מן המשיב.
31. חומר הראיות מצביע בסבירות גבוהה ביותר על כל שהמשיב אכן הפעיל תחנת סמים מביתו, בצע מספר בלתי
מבוטל של עסקאות בסם, ולצורך מסירת הסמים וקבלת הכסף עשה שימוש בקטינים - ולפחות בשני ארועים הפעיל
את בנו הקטין. כל זאת עשה המשיב עת הוא נתון במעצר בית מלא באיזוק אלקטרוני.
32. נוכח האמור לעיל אני קובעת שקיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב ברף הנדרש על פי חוק, ואני
דוחה את טענות ב"כ המשיב לכרסום.
עילת המעצר
33. כידוע, בעבירות סחר בסמים קיימת מסוכנות סטטוטורית.
חלופת המעצר
34. המשיב ביצע, לכאורה, את המיוחס לו בכתב האישום עת היה נתון במעצר בית מלא ובאיזוק אלקטרוני. לא
מצאתי כיצד ניתן לאיין מסוכנותו אם יושת עליו אותו מעצר בית, עם אותו איזוק אלקטרוני, שלכאורה לא היווה כל
הרתעה עד כה.
לפיכך וכאמור אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.
המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים ולשב"ס.
ההחלטה מהווה צו מעצר.
זכות ערר כחוק.
ניתנה היום, י"ב חשוון תשפ"ה, 13 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.