



מת (ירושלים) 12420-03-25 - מדינת ישראל נ' סעדי סלאימה (עציר)

מ"ת (ירושלים) 12420-03-25 - מדינת ישראל נ' סעדי סלאימה שלום ירושלים

מ"ת (ירושלים) 12420-03-25

מדינת ישראל

נגד

סעדי סלאימה (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

[13.03.2025]

כבוד השופט ארנון איתן

החלטה

1. בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתם ההליכים המשפטיים. למשיב מיוחסת עבירה של הסעת שלושה תושבים זרים או יותר, לפי סעיף 12א(ג)(א1)(ב) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב-1952.
 2. על פי הנטען בכתב האישום ביום 4.3.2025 בשעה 13:35 לערך, ברחוב אליהו הנביא בעיר בית שמש. הסיע המשיב ברכב נושא לוחית רישוי מספר: ***** 5 תשובי האזור שאין ברשותם אישורי כניסה.
 3. ב"כ המשיב מצוין, כי למשיב היכרות קודמת עם הנוסעים, ובאותה פעם הם החזיקו באישורי כניסה. יתר על כן, לדבריו אסף אותם לאחר שעברו את המחסום. המשיב מפנה להודעות חלק מהתושבים הזרים, אשר מציינים כי המשיב שאל אותם אם ברשותם אישורים, ולחלקם קיים אישור. לדעת ב"כ המשיב, המשיב טעה שלא ביקש שיציגו לו את האישורים, אך כאמור הסתמך על היכרות קודמת במהלך חודש פברואר 2025.
 4. עיינתי בתיק החקירה ולטעמי יש בו כדי לבסס קיומן של ראיות לכאורה. ראשית, בהודעתו המשיב הוא מאשר כי לא בדק אם לתושבים אישורי כניסה (הודעתו שורה 51). בנוסף, 4 מתוכם אינם מכירים את המשיב כלל (למעט אחד אשר מצוין כי קיימת היכרות אך לא בנסיבות בהן צוין בא כוח המשיב).
 5. כידוע, ובהתאם לחוק הכניסה לישראל, מסיע מחויב לבדוק את האישורים, ולא נדרשת מודעות, די ב"עצימת עיניים", כבעניינו, כדי לבסס כנגד המשיב את העבירה. בהקשר לאופן פעולת התושבים הזרים בעת שהבחינו בניידת ראו דוחות פעולה השוטר מריזן אופק. נתון זה מחזק לטעמי את ראיות התביעה. וראו גם: תעודות עובד ציבור.
 6. חומרת המעשה נעוצה בשלושה היבטים: האחד, התקופה הביטחונית הרגישה בה היא בוצעה, אשר מתאפיינת במאמץ גדול של כוחות הביטחון למנוע כניסת שוהים בלתי חוקיים, כדי למנוע את הסיכון הביטחוני הנשקף מכניסתם של תושבים שלא עברו את הבדיקה הביטחונית. הדרך להיאבק בתופעה זו, היא בין היתר, באמצעות מעצרים של מסיעים, מלינים ומעסיקים. שנית, למשיב אין היכרות עם התושבים (למעט אחד), כך שהסיכון שבמעשה מסוג זה גבוה. שלישית, לחובת המשיב רישום פלילי הכולל 3 הרשעות קודמות, שתיים מתוכן בעבירות דומות. האחת משנת 2016 בגינה נדון המשיב למאסר למשך 6 חודשים, לצד ענישה נלווית. האחרונה מיום 3.1.2023 בגינה הוטל עליו צו של"צ ומע"ת למשך 3 חודשים, שהינו להפעלה ככל ויורשע בדיון. כאמור, בית המשפט בחר להקל עם הנאשם בתיק האחרון, והטיל עליו ענישה שיקומית בדמות צו של"צ. על אף זאת, בחר המשיב זו פעם שלישית לשוב ולבצע את אותן עבירות.
 7. מצב דברים זה, מבסס מסקנה, לא רק בדבר חומרת המעשים, אלא גם ביחס למידת האמון שניתן לתת במשיב, ומבסס עילת מעצר של מסוכנות.
 8. המשך הדיון מתנהל בפרוטוקול הדיון מיום 13.3.2025.
- ניתנה היום, י"ג אדר תשפ"ה, 13 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.