



מ"ת (חיפה) 13372-01-18 - מדינת ישראל נ' מ ב

מ"ת (חיפה) 13372-01-18 - מדינת ישראל נ' מ ב שלום חיפה

מ"ת (חיפה) 13372-01-18

מ"י (חיפה) 3102-01-18

ת"פ (חיפה) 13354-01-18

פל"א (חיפה) 1966/18

מדינת ישראל

נ ג ד

מ ב (עציר)

בית משפט השלום בחיפה

[07.01.2018]

לפני כבוד השופט זיו אריאלי

ב"כ המבקשת - עו"ד ננסי בסון

ב"כ המשיב - עו"ד מסרי

המשיב בעצמו באמצעות שב"ס

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפת בן זוג הגורמת חבלה של ממש.

עפ"י המתואר בכתב האישום, נקט המשיב באלימות כלפי אשתו ביום 1.1.18 בשעות הלילה, וזאת על רקע ויכוח

שהתגלה בין השניים. אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

ב"כ המשיב הציע לשקול את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר (מעצר בית בבית בני משפה בישוב קאבול)

ובפיקוחם של שלושה מפקחים.

שלושת המפקחים נחקרו בפניי וניתן היה להתרשם מהם באופן בלתי אמצעי.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה, שמעתי את טענות הצדדים, והתרשמתי מהמפקחים המוצעים, נחה דעתי כי ניתן

להסתפק בשחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת.

אדגיש, הגם שאין מחלוקת לעניין קיומה של עילת מעצר, כי עוצמתה של עילת המעצר אינה מצויה ברף חומרה נמוך

או זניח. המדובר באלימות כלפי רעייתו של המשיב ואם ילדיו.



יחד עם זאת המדובר, לפחות עפ"י חלק מגרסאות המתלוננת, באירוע אחד (זאת הגם שבמהלך עימות בין המתלוננת לבין המשיב ציינה המתלוננת כי היו מקרי אלימות נוספים). עוד התרשמתי, מבלי להמעיט מחומרת המעשים המיוחסים למשיב, כי אין המדובר באלימות המצויה ברף חומרה גבוה במיוחד. באשר לעושה, לא התרשמתי שמדובר במי שמנהל אורח חיים עברייני. המדובר במי שיליד 1986, נשוי ואב לילדים העובד לפרנסתו, לחובתו אין הרשעות קודמות. בנסיבות אלה אני סבור כי ניתן לשקול את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר. אזכיר כי בחינתה של האפשרות להורות על שחרור לחלופה נעשית על עף קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר (השווה בהקשר זה בש"פ 11053/05 בעניין אל אסד). נתון נוסף אותו לקחתי בחשבון הינו עמדת המתלוננת. בהקשר זה יש לזכור כי המתלוננת מסרה כי היא חוששת מהמשיב. בחנתי את החלופה המוצעת המצויה בהרחקה גיאוגרפית משמעותית מבית מגורי המתלוננת (בישוב קאבול). התרשמתי משלושת המפקחים. להבנתי מדובר במפקחים ראויים המבינים את משימת הפיקוח אותה הם מוכנים ליטול על עצמם. להתרשמתי מדובר במי שבכוחם להציב למשיב גבולות, לפקח על המשיב באופן אפקטיבי ולאורך זמן. בכל מקרה יש לזכור, כפי שנקבע ב-בש"פ 6927/09 בעניין פלוני, כי אין לצפות מחלופת מעצר שתאין מסוכנות באופן מוחלט. ניתן להסתפק בחלופת מעצר מקום בו היא מפחיתה את עוצמתה של עילת המעצר למידה סבירה ומתקבלת על הדעת. סבורני כי אין מקום להמתין לקבלת תסקיר שירות המבחן במטרה לבחון את החלופה המוצעת. אינני סבור כי יש מקום להותיר את המשיב במעצר פרק זמן לא קצר, בייחוד במקום בו התרשמתי מהחלופה ככזו שנותנת מענה הולם וראוי למסוכנות הנשקפת מהמשיב (השווה בהקשר זה בש"פ 478/12 בעניין אל עאסן). יחד עם זאת נראה כי יש מקום להורות על קבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו של המבחן אשר יבחן את המעשים ובמידת הצורך יציע גם הליכי טיפול, וכן ישקול להעמיד את המשיב תחת צו פיקוח מעצרים. סוף דבר, ועל אף קיומן של עילות מעצר, והמסוכנות הנשקפת מהמשיב, דעתי היא כי ניתן להסתפק בשחרורו של המשיב לחלופת המעצר המוצעת. לפיכך אני מורה על שחרורו בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא ומוחלט בבית בן דודתו, מר ב ס - ת.ז. ..., בישוב קאבול (שכונת חוזריא).



מובהר למשיב כי נאסר עליו לצאת ממקום מעצר הבית במשך כל שעות היממה, אלא אם כן יוזמן לדיונים במשפטו ו/או למפגשים עם שירות המבחן. במקרים אלה ילווה המשיב ע"י אחד המפקחים אשר פרטיהם להלן. המשיב יהיה בפיקוח מתמיד של אחד משלושת המפקחים הבאים:

מר ב.ס - ת.ז. ...;

מר מ.ס - ת.ז. ...;

מר א.ק - ת.ז.

מובהר למפקחים כי על אחד מהם לפחות לשהות במחיצת המשיב במשך כל שעות היממה בתקופת מעצר הביתף ללוות את המשיב לכל יציאה שתאושר ע"י ביהמ"ש וכן לדווח למשטרה באופן מיידי ככל שהמשיב יפר אחד מתנאי השחרור.

בשלב זה, לנוכח העבירה המיוחסת למשיב, כמו גם פרק הזמן הקצר שחלף ממועד ביצועה, מעצר הבית יהיה מלא מוחלט. עם זאת, וככל שהמשיב יעמוד בתנאי השחרור ולא תירשמה הפרות עד ליום 7.2.18, יוכל המשיב לצאת ממקום מעצרו בליווי מפקח מדי יום החל משעה 09:00 ועד שעה 11:00, וכן החל משעה 17:00 ועד שעה 19:00, ובלבד שלא יצא מתחומי הישוב קאבול.

2. אני אוסר על המשיב ליצור כל קשר, בין ישיר ובין עקיף, עם המתלוננת.

3. אני אוסר על המשיב להתקרב עד כדי 200 מטר למתלוננת.

4. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.

5. תיחתמנה שלוש ערבויות צד ג', ע"י שלושת המפקחים אשר פרטיהם לעיל, על סך 10,000 ₪ כל אחת.

6. אני מתיר לשוטרי משטרת ישראל להיכנס למקום מעצר הבית בכל עת על מנת לוודא כי המשיב עומד בתנאי השחרור.

מובהר למשיב כי אם יפר אחד מתנאי השחרור - יעצר.

אני מורה לשירות המבחן להכין תסקיר בעניינו של המשיב אשר יבחן את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, את חלופת המעצר עליה הוריתי, את עמדת המתלוננת ובנוסף יציע אופציה טיפולית עבור המשיב, הכל עפ"י שיקול דעתו.

נדחה לקבלת תסקיר והמשך דיון ליום ג' - 20.2.18 שעה 09:00 (אולם 213).

המזכירות תשלח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן אשר יגיש תסקירו עד ליום 19.2.18.

המשיב מוזהר בדבר חובת התייצבות לדיון.

פרטי ב"כ המשיב - עו"ד מסרי, טל': *****-** ; פקס: *****-**

פרוטוקול זה מהווה אסמכתא לשחרור.

החלטה

אני מעכב את ביצוע החלטת השחרור עד מחר - 8.1.18 בשעה 11:00, אלא אם כן תתקבל הודעה מטעם המבקשת עד היום בשעה 15:00 כי אין בכוונתה להגיש ערר (השעה כעת 11:30).

אין בהחלטה זו כדי לעכב את תחילת יישום תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום כ' טבת תשע"ח, 07/01/2018 במעמד הנוכחים.

זיו אריאלי, שופט