



מ"ת (באר שבע) 73917-09-24 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' עומאר אלבדראני (עציר) ע"י

מ"ת (באר-שבע) 73917-09-24 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' עומאר אלבדראני ע"י ואח'מחוזי באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 73917-09-24
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נגד

1. עומאר אלבדראני (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד מוטי יוסף

2. קאדין סרחין

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[11.12.2024]

כבוד השופט נסר אבו טהה

ע"י ב"כ עו"ד ויקטור אוזן

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, על רקע כתב אישום המייחס להם לכאורה עבירות בנשק (יבוא) - עבירה לפי סעיף 144(ב2) לחוק העונשין, עבירות בנשק (הובלה) - עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק - עבירות מיום 06.09.2024.

2. עובדות כתב האישום

א. בתאריך 06.09.2024, נסעו המשיבים לירדן, ברכב מסוג מיצובישי ל"ז 399-91-002 (להלן: "הרכב") אשר בבעלותו של המשיב 1.

ב. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, במהלך שהייתם של המשיבים בירדן, באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה, קיבלו המשיבים לידיהם 74 אקדחים מתוצרת גלוק 19 ו-61 מחסניות תואמות כשהם עטופים בניילון נצמד (להלן: "הנשקים").

ג. הנשקים הוסלקו מתחת למושב האחורי של הרכב.

ד. בתאריך 08.09.2024, בסמוך לשעה 15:30, נכנסו המשיבים מירדן לישראל, דרך מעבר גבול יצחק רבין, כשהם נוגעים ברכב ומובילים בחלל שמתחת למושב האחורי של הרכב את הנשקים.

ה. עם כניסתם של המשיבים לישראל, הופנה הרכב לבדיקה ביטחונית, במסגרתה נתפסו הנשקים.



3. ב"כ המבקשת טען לקיומן של ראיות לכאורה, שתמציתן: דוחות עובדי המכס, שעצרו את הרכב בו נסעו המשיבים ואיתרו את האקדחים והמחסניות שהיו מתחת למושב האחורי של הרכב. דוחות הפעולה של השוטרים שהגיעו למקום והוציאו את הנשקים מתוך הרכב (ראה דוח מיום 09.09.2024 שעה 15:11 של השוטר השחם עומר מאי "פתחתי את הנשק" באמצעות מפתח וקוד והוצאתי מתוכה קרטון גדול שעליו הודבקה שקית אטומה מספר ק. 2217400. בתוך הקרטון היו עוד שקיות אטומות - בתוך השקיות האלו היו 74 אקדחים כאשר 70 אקדחים היו עטופים בניילון נצמד ונייר פחם וארבעה אקדחים "גלוק" לא עטופים. חלק מהאקדחים היה בהם מחסניות וחלק ללא מחסניות ובתפזורת היו עוד 24 מחסניות. את הקרטון עם הנשקים העברתי ישירות למרלוג מנתיבות לבדיקת מז"פ") בנוסף, ראה דוח אמל"ח מכס רבין מיום 08.09.2024 שנערך על ידי קובי בן זקרי "בבדיקת הרכב עלה חשד לממצא חריג מתחת למושב האחורי. דיווחתי לאדם בן איטח מרכז בודקים שהצטרף לבדיקה. בהמשך הבדיקה זוהו פריטים מנוילים בצורת אקדחים מוסלקים בחלל שהיה מתחת למושב האחורי ועד אחרי גב המושב האחורי, חבלן הגיע למסוף, בדק את הרכב. המשכנו לבדוק את הרכב בבדיקה התגלו אקדחים ומחסניות. בסיום הבדיקה הוציא אביחי סניור 74 אקדחים מנוילים ועטופים בנייר שנראה כמו נייר קופי מסוג "גלוק" ו-61 מחסניות והעביר אותם לטיפול שוטר מיחידת מגן שהגיע למעבר." צילום מתועד של פתיחת הרכב בתוכו הוסלקו הנשקים. אישור בדבר היות המוצג נשק - תעודת קצין על סמך בדיקת האקדחים, מדובר בנשק כהגדרתו בחוק העונשין (ראה דוח רמ"ח עיירות, חן אוקנין - לפיו "קיבלתי לבדיקה 74 אקדחי "גלוק" 19 ו-61 מחסניות של אקדח "גלוק").

עוד הפנה ב"כ המבקשת לגרסאות המשיבים, לפיה הגיעו לטייל בירדן, לא ידעו על קיומם של הנשקים ולא ידוע להם כיצד הגיעו לתוך הרכב.

עוד הפנה ב"כ המבקשת לעילות המעצר העומדות לחובת המשיבים, בהתאם לסעיף 21(א)(1)(ב) לחסד"פ, שכן המשיבים ייבאו לישראל אקדחים ומחסניות בכמויות משמעותיות, תוך שהם מסליקים ומובילים אותם מתחת למושב האחורי של הרכב. המסוכנות הרבה הנשקפת מן המשיבים נובעת הן מעצם הייבוא וההובלה של הנשקים, והן מהכמות הגדולה של כלי הנשק והסלקתו בצורה ערמומית ומתוחכמת.

כמו כן, כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק, שכן המשיבים ביצעו עבירות נשק. בנוסף, כנגד המשיבים קמה עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחוק, שכן קיים יסוד סביר לחשש כי אם ישוחררו ינסו לשבש הליכי משפט ולהתחמק מהדין.

עוד לגישת המבקשת, משלא הובאו נסיבות חריגות ויוצאות דופן, אין מקום להפנות את המשיבים לקבלת תסקירים שיבחנו חלופות מעצר ודינם להיעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

4. ב"כ המשיבים הסכימו לקיומן של ראיות לכאורה. יחד עם זאת, לגישתם, קיים כרסום משמעותי, שמצדיק הפנייתם לקבלת תסקירים מאת שרות המבחן וביתר שאת, בהינתן גילם הצעיר ועברם הנקי. לגופם של דברים - בכתב האישום נטען, שהמשיבים הובילו והסליקו ברכבם 74 אקדחים ו-61 מחסניות, בעוד בדוח צפייה של השוטר איתי בן דוד בסרטון שתיעד את חשיפת הנשקים המוסלקים, נרשם 31 אקדחים. מה גם, החיפוש שנערך ברכב נערך בחדר סטרילי במתחם מעבר הגבול במכס ולא ניתן לדעת אם התיעוד אכן רלוונטי לרכב בו נתפסו הנשקים ובו נסעו המשיבים.



5. לאחר שנטלתי לעיוני את חומר החקירה, ועיינתי בכלל דוחות המוצגים, הנני קובע, כי המבקשת הניחה תשתית ראייתית לכאורית כנדרש לחובת המשיבים בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום, תמצית הדוחות בא לידי ביטוי בטיעוני ב"כ המבקשת לעיל. אין ממש בהשגות באי-כוח המשיבים באשר למספר המדויק של הנשקים (74 אקדחים מסוג "גלוק" ו-61 מחסניות), כך שהמצוין בעובדות כתב האישום משקף את חומר הראיות. הנתונים הנוקבים במספר הנשקים והמחסניות מבוססות על דוחות הפעולה של השוטרים, ולא מדוח הצפייה של השוטר איתי בן דוד בסרטון.
6. על פי ההלכה הפסוקה, הכלל בעבירות נשק, הינו מעצר עד תום ההליכים, גם ביחס לנאשמים צעירים, נעדרי עבר פלילי לצד תסקיר חיובי, למעט מקרים חריגים ויוצאי דופן.
- בש"פ 4422/22, מחמוד אבו ג'ודה נ' מדינת ישראל - כב' השופטת ג. כנפי-שטייניץ, מיום 05.07.2022; (אף ללא הפנייה לקבלת תסקיר); בש"פ 5407/22, פלוני נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. כשר, מיום 29.08.2022; (אף ללא הפנייה לתסקיר); בש"פ 1925/22, מדינת ישראל נ' פלוני - כב' השופט י. עמית, מיום 22.03.2022 (קטין); בש"פ 7776/21, חמזה אלכתנאני נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. עמית, מיום 17.11.21; בש"פ 8026/19, מדינת ישראל נ' רמזאן זיידאת - כב' השופט ג. קרא, מיום 11.12.2019; בש"פ 6890/21, מדינת ישראל נ' כארם שריף - כב' השופט ג. קרא, מיום 17.10.2021; בש"פ 4930/22, פירס חשים ומחמד עבדין נ' מדינת ישראל - כב' השופט ד. ברק-ארז, מיום 04.08.2022; בש"פ 6556/21, מדינת ישראל נ' אברהים שיח-יוסף - כב' השופט ע. פוגלמן, מיום 11.10.2021; (אף ללא הפנייה לקבלת תסקיר); בש"פ 79/22, מוחמד סולימאן נ' מדינת ישראל - כב' השופט נ. סולברג, מיום 05.01.2022; בש"פ 7023/20, מוחמד עלאווי נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. אלרון, מיום 21.10.2020; בש"פ 968/22, שאדי חוויס נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. אלרון, מיום 16.02.2022; בש"פ 4370/20, תאמר חמדון נ' מדינת ישראל - כב' השופטת ע. ברון, מיום 05.07.2020; בש"פ 5245/20, חסאן שאני נ' מדינת ישראל - כב' השופט ד. מינץ, מיום 05.08.2020; בש"פ 6085/22, אברהים אזברגה נ' מדינת ישראל - כב' השופט א. שטיין, מיום 18.09.2022; מ"ת 57684-05-22, בית המשפט המחוזי באר-שבע - אף ללא הפנייה לתסקיר; מ"ת 1463-10-22, בית המשפט המחוזי באר-שבע - אף ללא הפנייה לתסקיר; עמ"ת 5672-09-22, בית המשפט המחוזי באר-שבע - אף ללא הפנייה לתסקיר.
7. המשיבים צעירים, נעדרי עבר פלילי. במסגרת הודעותיהם הכחישו כל קשר לאמל"ח שנתפס ברכב בו הגיעו למעבר הגבול. הרכב בבעלות המשיב 1. המשיבים אישרו שבזמן שהותם בירדן, הרכב תמיד היה ברשותם. יחד עם זאת, אין להם הסבר מניח את הדעת, כיצד הוסלקה כמות גדולה של אמל"ח ברכבם.
8. כפי שנפסק לא אחת, משמצב הדברים הוא שחלופת מעצר לא תסכון, אין מקום להורות על קבלת תסקירי שרות המבחן. ראה לעניין זה בש"פ 7892/22, אברהם סולטנה נ' מדינת ישראל, בו נקבע: "כי יש לשקול היטב אם יש טעם להפניית נאשם לקבלת תסקיר שרות המבחן..., וחזרה על דברים קודמים לפיהם: "מקרים בהם ברי כי חלופת מעצר לא תסכון - אין טעם להזמין תסקיר שרות מבחן".
9. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבחנתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים, ובהעדר נסיבות חריגות ויוצאות דופן, ובהינתן המסוכנות המובהקת הנשקפת ממעשיהם של המשיבים לביטחון המדינה וביטחון הציבור (הברחת כמות אמל"ח משמעותית חוצה מדינות תוך הסלקתם באופן מתוחכם, לצד תכנון מוקדם, לצד השקעה כספית לא מבוטלת) שום חלופה לא תסכון, ומשכך, דינם של המשיבים להיעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.
- פרוטוקול זה ישמש כצו מעצר.
- המבקשת תדאג ליטול את חומר החקירה מלשכתי.
- המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.
- ניתנה היום, 11 11 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.