



מ"ת (באר שבע) 54207-08-17 - מדינת ישראל נ' אכרם אלסמאמרה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 54207-08-17 מדינת ישראל נ' אלסמאמרה (עציר) 16 נובמבר 2017
ואח'

לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד יריב צרי ועו"ד מירית נוימן

נגד

- המשיבים
1. אכרם אלסמאמרה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד חן בן חיים
 2. נסים עואודה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד נטלי פוריאן-אלמקייס
 3. אנוואר אבו מוחרב (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד רון דמרי
 4. אמין אלהוזייל (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ציקי פלדמן
 5. פאיק אבו קיאן (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד קרן פלדמן
 6. אמין אלהוזייל (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ציקי פלדמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים.

נגד המשיבים הוגש כתב אישום האוחז אחד עשר אישומים בעבירות של ארגון וניהול הסעות שב"חים לתוך שטח מדינת ישראל (**להלן: ארגון וניהול**) ועבירות של הסעת שב"חים.

למשיב 3 מיוחסות בנוסף (אישום 10) עבירות של הפרעה לשוטר ומעשה בפזיזות ורשלנות; למשיב 4 (אישום 2) עבירות של הפרעה לשוטר ונהיגה בפזיזות ורשלנות; למשיב 5 מיוחסת עבירה נוספת (אישום 11-מס הכנסה) של עורמה ותחבולה.

עמוד 1



1. על פי החלק הכללי בכתב האישום, בשנת 2002 החלה מדינת ישראל לבנות את גדר ההפרדה, בין ישראל ל"אזור" כהגדרתו בסעיף 12 א' לחוק הכניסה לישראל התשי"ב-1952 (להלן: **חוק הכניסה לישראל**) כדי למנוע מעבר של שוהים בלתי חוקיים לתוך שטח מדינת ישראל.

בפתחת ראמדין, הנמצאת בדרום הר חברון ליד הישובים אשכולות וסנסנה, לא סיימה מדינת ישראל גדר ההפרדה, עד לתחילת חודש אוגוסט 2017. מאז תחילת שנת 2017 עברו דרך פתחת ראמדין מידי חודש כ-5000 שוהים בלתי חוקיים (להלן: שב"חים) לתוך שטחי מדינת ישראל.

בתחילת חודש אוגוסט 2017, סיימה מדינת ישראל לבנות את גדר ההפרדה גם בפתחת רמאדין וכמות השב"חים שעברה בפתחה ירדה לכמה מאות.

תחילת מחודש מאי 2017, ועד לתאריך 16/08/17, פעלה יחידת ימ"ר מג"ב דרום בפעילות סמויה, לצורך זיהוי וסיכול פעילות ארגון העברת שב"חים לתוך מדינת ישראל בגזרת פתחת רמאדין.

הנאשמים עסקו בארגון וניהול שירותי הסעה לצורך החדרת שב"חים לשטחי מדינת ישראל.

שיטת הארגון והניהול עבדה כך שנאשמים 1-2 תושבי האזור ואחר בשם מוראד אלרביעי, אף הוא תושב האזור, איתרו את השב"חים שמעוניינים לעבור למדינת ישראל בצד הפלסטיני של גזרת פתחת ראמדין, גבו מכל אחד סכום כסף בסך של כ- 20 ₪, תיאמו בטלפון מול הנאשמים 3-6 את הסעתם מפתחת ראמדין למקומות שונים בתוך מדינת ישראל, ושלחו את השב"חים אל תוך שטח מדינת ישראל, שם קלטו אותם מי מהנאשמים 3-6 ואחרים.

הנאשמים שוחחו ביניהם בטלפון, הן בנוגע לכמות השב"חים שיש לאסוף מפתחת ראמדין לתוך מדינת ישראל, הן בנוגע למיקום המדויק של מעבר השב"חים את פתחת ראמדין, והן בנוגע לזיהוי כוחות צה"ל והמשטרה הנמצאים באזור, וזאת על מנת שלא להיתפס על ידם.

לאחר הגעת השבחים אל הנאשמים 3-6 בצד של מדינת ישראל, גבו הנאשמים מאת כל אחד מהשבחים סכומי כסף שונים הנעים בין 100-150 ₪ ולקחו אותם למקומות שונים בתוך מדינת ישראל.

בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום, החזיק משיב 3 ברכב מסוג טיטה מ"ר- 66-793-71 (להלן: רכב 1) וברכב מ"ר- 79-288-90 (להלן: רכב 2); משיב 4 החזיק ברכב מסוג טיטה מ"ר- 64-159-44 (להלן: רכב 3); משיב 5 החזיק ברכב מסוג טיטה מ"ר 79-757-70 (להלן: רכב 4); משיב 6 החזיק ברכבים מ"ר 64-944-85 (להלן: רכב 5); וברכב מ"ר- 66-534-80 (להלן: רכב 6).

טיעוני המבקשת

2. בבקשתה טוענת המבקשת כי המשיבים ביצעו את העבירות המיוחסות להם בכתב האישום, ופרטה בתמצית הראיות נגדם:

- חבריהם של המשיבים- מוראד עמרו (תושב האזור), וחסינ עביאת (תושב רהט) אשר נגדם הוגש כתב אישום נפרד בתיק מקביל, הודו והפלילו את המשיבים כל אחד על פי חלקו (להלן: התיק המקביל).



- מספר עדים נוספים אשר נעצרו במסגרת הפרשייה, חלק מסייעים וחלקם שבחים אשר הפלילו חלק מהמשיבים.

- ראיות מפלילות נגד המשיבים שנאספו במסגרת חקירה סמויה שבוצעה ע"י ימ"ר מג"ב דרום מחודש מאי 2017 ואשר כוללים: תצפיות בהן נצפו רכביהם של חלק מהמשיבים כשהם אוספים שב"חים מפתחת ראמדין; האזנות סתר בהן נקלטו חלק מהמשיבים מבצעים את העבירות האמורות בכתב האישום; מחקרי תקשורת; איכונים; תפיסת סכום של 961,000 אלף בביתו של משיב 5.

בדיונים שהתקיימו ביום 18.9.17, 1.10.17, 18.10.17 פרטה המבקשת בטיעוניה לתשתית הראייתית נגד כל המשיבים וכל אחד מהם בנפרד, תוך שעמדה בחלק מהאישומים על הצלבת הפרטים בין דוחות מח"תק המתעדים את זיהוי הרכבים בפתחת ראמדין כשאלו מעמיסים לתוכם שב"חים לאיכוני מכשירי הסלולר של המשיבים בזמן העמסה, תצפיות לעבר הפתחה, ודו"חות שוטרים. בהמשך, לבקשת בית המשפט צרפה טבלה מסכמת של הראיות כנגד כל משיב ומשיב.

תמצית טיעוני ב"כ המשיבים

3. כל אחד מב"כ הצדדים טען ארוכות בנוגע לתשתית הראייתית המיוחסת למשיב אותו הוא מייצג וכולם טענו שתי טענות משותפות. האחת עניינה בהעדר חוות דעת מהנדס לאיכוני המכשירים הניידים של המשיבים לרבות בפרצת גדר המערכת שבפתחת ראמדין, השנייה עניינה העדר ראייה ישירה להוכיח כי הנוסעים שהועמסו על הרכבים בפתחת ראמדין הם שוהים בלתי חוקים.

להלן אביא בתמצית טיעוני באי כוח הצדדים ולאחר מכן אתיחס בקצרה לשתי הטענות המשותפות של ב"כ הצדדים.

ב"כ משיב 1 - טענה כי בתשתית הראייתית אין כדי לקשור את המשיב לעבירות של ארגון וניהול הסעת שב"חים ולא לעבירות של הסעת שב"חים. לדידה, המדינה הלכה עשרה צעדים קדימה עת מבקשת היא להסיק מחומר הראיות את העבירות המיוחסות למשיב. בין היתר טענה כי השעות הנקובות בכתב האישום אינן תואמות לשעות הנקובות במחקרי התקשורת ולא אלה שבהאזנות הסתר.

ב"כ משיב 2 - טענה כי אין ראיות לכאורה לעבירות ניהול וארגון כמו גם לעבירות הסעת שבחים. לטענתה, אין ארגון כי לא היה ארגון. לטענתה המבקשת חפצה להעלות את דרגת החומרה של הסעות השב"חים לעבירות של ארגון והחלה בהגשת אישומים בעבירות אלה הגם שלא נמצא כל אלמנטים של ארגון וניהול במיוחס למשיב ובכלל, והכל על מנת להעצים את חומרת המעשים מקום בו ברי כי עבירות של הסעת שב"חים אינן מקימות עילת מעצר.

ב"כ משיב 3 - טען להעדר קיומן של ראיות לכאורה. בכל הנוגע לחלק הכללי של כתב האישום טען כי מדובר בסיפורי היסטוריה שאין להם אחיזה בעובדות המופרטות בכתב האישום. אשר לעבירות המיוחסות למשיב טען כי אין זיהוי של המשיב כנהג, אין צילום של העלאת נוסעים לרכב, ואין כל אינדיקציה שכן מדובר בשב"חים והתשתית הראייתית נתמכת למעשה באיכון המכשיר הנייד המשויך למשיב, מכשיר שלא נתפס ברשותו בזמן מעצרו. בכ"ח המשיב טען ביחס לכל אישום ואישום והצביע



על חולשות שלטענתו קימות בכל אחד מהם.

ב"כ משיבים 4 ו-6- טענה בין היתר בנוגע לניסוח כתב האישום אשר נועד להשחיר בדמותם של המשיבים ולהציג מצב לא קיים באישומים שטוב והיה ולא היו מיוחסים להם כלל. לדידה, המבקשת לא עשתה אבחנה בין כלל המשיבים בכתב האישום אלא יחסה לכולם באופן גורף עבירות של ארגון וניהול הסעות שב"חים. למשיבים 4 ו-6 לא ניתן לייחס עבירות אלה שכן אין בתשתית הראייתית ללמד על כל יוזמה או הפקה או ארגון של הסעות מצדם. בכלל המדובר בראיות נסיבתיות, חסרות והמבקשת ל"השלים את הפאזל בכוח" הגם שחסרים לה חלקים. עוד פרטה בטענה לפיה לא נתפסו שב"חים במסגרת ההסעות המיוחסות למשיבים ולמעשה אין כל ראיה להוכיח שמדובר בהסעת שב"חים ולפיכך, לא ניתן יהיה להרשיע את המשיבים בהסעת שב"חים.

ב"כ משיב 5- טען כי אין ראיות לכאורה ביחס לאישום השמיני, שכן אין דוח צפייה ולא רק זאת אלא שיום 8.7.16 נצפים מספר רכבים מעמיסים מפתחת ראמדין ואף אחד מהרכבים לא נושא את מספר הרכב של המשיב המסתיים בספרות - 779. לדידו העובדה כי דוחות התצפית מתייחסים למספר הרכב של המשיב אולם אין בכך להעיד ולקבוע כי המשיב הוא זה שנהג ברכב, שכן רכבו משמש את כל בני משפחתו. טענה אחרת היא בנוגע לנוסעים שהועלו על רכבו של המשיב ולפיה אין כל ראיה להוכיח כי אלה אכן היו שב"חים ומשלא הוכח דבר הסעת שב"חים הרי שאין בידי המבקשת דבר וחצי דבר לבסס ביצוען של עבירות ארגון וניהול לרבות הסעת שב"חים. טענה נוספת אחרת היא בנוגע לאיכוני מכשיר הטלפון הנייד של המשיב, בהקשר זה נטען כי בהעדר חוות דעת של מהנדס לא ניתן לקבוע רק על בסיס איכוני שמחזיק נייד 488 הוא המשיב היה בפתחת ראמדין (אשכולות) או סמוך לאזור, שכן שקיימים לפחות 10 אתרים המכונים "אשכולות". לדידו, הצורך בחו"ד ברור.

4. לאחר שעיינתי ששמעתי טיעוני הצדדים, ועיינתי בחומר החקירה הגעתי למסקנה כי התשתית הראייתית נגד כל אחד מהמשיבים הנה מספקת להליך הנדרש ואף מעבר. אוסיף ואבהיר כי ביחס למשיבים מסוימים נמצא אישומים בהם התשתית הראייתית מבוססת מאוד לעומת אישומים אחרים בהם התשתית חלשה יותר.

כעולה מחומר החקירה החל מחודש מאי 2017 ועד ליום 16.8.2017 פעלה יחידת ימ"ר מג"ב דרום בפעילות סמויה לצורך זיהוי וסיכול פעילות ארגון העברת שב"חים לתוך מדינת ישראל בגזרת "פתחת ראמדין".

בחינת התשתית הראייתית בתיק דנן צריך ותהא אל מול התשתית הראייתית במ"ת 54206-08-17 הוא **התיק המקביל** בעניינים של שניים - **מוראד עמרו** (תושב האזור) ו**חסין עבייאת** (תושב רהט) חבריהם/מכריהם של המשיבים כאן. נגד מוראד עמרו וחסין עבייאת הוגש כתב אישום נפרד, הם הודו במיוחס להם קשרו והפלילו את המשיבים כל אחד על פי חלקו.

מוראד, תושב האזור, קשר את כל המשיבים לעבירות של ניהול וארגון הסעות שב"חים והוא נעצר עד תום ההליכים בהחלטה מהיום.

חסין, תושב רהט, הפליל את אכרם אלסמאמרה הוא משיב 1 כאן, גם הוא נעצר עד תום ההליכים בהחלטת בית המשפט המחוזי מיום 9.10.2017 אשר נותרה על כנה בערר אותו הגיש לבית המשפט



העליון.

מוראד בחקירתו מיום 22.8.2017 שומע ומבין כי חומר החקירה קושר אותו היטב ובמהודק לעבירות המיוחסות לו ועל כן מחליט לספר על עצמו ועל יתר המשיבים. בחקירתו הוא מספר על עבודתו שלו ומול המשיבים ולמעשה שופך אור על שיטת הניהול וארגון של מערך הסעות בו הוא עסק 3 שנים רצופות לפחות ועד ליום מעצרו, ובו עסקו המשיבים כאן.

מתוך חקירתו נלמד כי השיטה פעלה כך - מוראד יחד עם משיב 1, אכרם אלסמאמה ומשיב 2, נסים עואודה שהינם תושב האזור, ניצלו את העובדה כי תושבים רבים מנועי כניסה לישראל והציעו להם להיכנס לישראל באמצעות תשתית מאורגנת שכללה אותם בצד הפלסטיני, ואת משיבים 3-6 בצד הישראלי. העברת השב"חים לרוב התבצעה בפריצה בגדר המערכת שבפתחת רמאדין.

הניהול והארגון בצד הפלסטיני כלל איתור השב"חים המעוניינים לעבור למדינת ישראל, גביית סכום של 20 ₪ מכל שב"ח עבור ההסעה עד לפתחת רמאדין, אבל לא רק. בין הצד הפלסטיני לצד הישראלי נמצא מערך הסעות שנוהל ואורגן באופן שהבטיח את הסעתם של השב"חים עד למקום חפצם בתוכי מדינת ישראל. ניכר מדבריו של מוראד התומכים בחומר הראיות בתיק דן כי מדובר במערך הסעות מאורגן ומשומן היטב אשר בין היתר כלל שיחות טלפון, בנוגע לכמות השב"חים שיש לאסוף מפתחת רמאדין לתוך מדינת ישראל, בנוגע למיקום מעבר השב"חים את פתחת רמאדין ולרבות לזיהוי כוחות צה"ל והמשטרה הנמצאים באזור על מנת שלא להיתפס על ידם, כשלצורך כך בוצעו תצפיות ואיסוף מידע מהצד הפלסטיני ע"י המשיבים 1-2 ועל מנת להזהיר את "הצד הישראלי" שבמערך ההסעות, מפני כוחות הביטחון שבסביבה.

עוד נלמד כי עם העברתם של השב"חים לתוך שטחי מדינת ישראל בפתחת רמאדין, הם הוכנסו מיד לרכבים שהמתינו להם כאמור לאחר תיאום עם הצד הפלסטיני (הם הרכבים של משיבים 3-6) ומשם החלה נסיעתם בתוך תחומי מדינת ישראל בהתאם ליעדים שהתבקשו.

עוד עולה ונלמד כי מערך ההסעות ברחבי ישראל עיקרו נוהל באמצעות הטלפון ובעת שהשב"חים בתוך הרכב המסיע ותוך תיאומים בין המשיבים והאחרים שעניינם אזהרות והתראות מפני כוחות הביטחון המצויים בכביש כזה או אחר.

השיחות הקיימות מלמדות אותנו על מערך הסעות משומן בצד הישראלי, על המסיעים וזמינותם להחלפה ברגע האחרון והעיקר להביא את השב"חים ליעדם, ולא רק, אלא גם על רצף תיאומים בין הצד הפלסטיני והישראלי להחזרת שב"חים מתוך ישראל עד פתחת רמאדין.

עדויות של חסין אלעביית, תושב רהט, מחזקת בעדותו של מוראד בכל הנוגע לשיטת הניהול והארגון, ובנוגע למשיב 1, אכרם. אומנם חסין קושר ומפליל רק את משיב 1 אולם וכאמור הוא מספר על שיטת העבודה הנ"ל כפי שפעלה בצד הפלסטיני וזו בצד הישראלי.



בכל הנוגע לעדותו של חסין אלבעיית יש לומר כי עדותו לצד שיחה מס' 2799 קושרת במהודק ולמעשה מפלילה את משיב 1 ומבססת את התשתית הראייתית נגדו בעוצמה גבוהה. חסין שהוא מהצד הישראלי נתפס ששייה ימים לאחר שנמלט מכוחות המשטרה ביום 9.8.17 בעת הוא מסיע שב"חים, הסעה שהיא תוצר ארגון בינו לבין משיב 1 והכל כפי העולה מחקירתו ביום 15.8.17 וכאמור בשילוב שיחה 2779 הנ"ל.

משיב 1, אכרם אלסמאמרה.

5. למשיב 1 (להלן המשיב ו/או אכרם) מיוחסים שמונה אישומים נפרדים (2-9) בעבירה של ניהול וארגון שרותי הסעה במטרה לאפשר כניסה לישראל שלא כדין של תושבים זרים. ביחס לאישומים הרביעי השישי והשמיני - התשתית הראייתית מבוססת היטב. ביתר האישומים התשתית קיימת אם כי לא בעצמה גבוהה.

למשיב שהינו תושב השטחים משויך טלפון נייד 052-4061929 (**מזכר השוואת קולות** מיום 22.08.17 שנערך ע"י שמעון ביטון, ושיחות 2721 ו 3199 בהן הזדהה המשיב כ"אכרם מסאסרה", וכ"אכרם").

האישום הרביעי - ביחס לאישום זה עולה מחומר החקירה במובהק ניהולו וארגונו הסעות של שב"חים מול משיבים 3 ו-5.

דו"ח מח"תק מיום 5.6.17 עולה כי בשעה **8:02**, ומדוח הפעולה של השוטר אלמוג דואלרק כי רכבו של משיב 3 זוהה מעמס שב"חים לרכב בגדר בפתחת ראמדין כשבתוך כך מתנהלת שיחה בינו לבין אכרם, משיב 1.

בשעה **8:06** (שיחה מס 203) מתנהלת שיחה המשיב למשיב 3, בה הוא נשמע **מזהיר את משיב 3 מטנדר של מג"ב**.

בשעה **8:19** (שיחה 218) שואל המשיב את משיב 3: **"מה אתה רוצה לעשות איתם?"** ומשיב 3 עונה לו: **"אם לא מצאתי נהג אני אקח אותם, אבל חמש דק' אחפש נהג לא מוצא אצא איתם"**.

בשעה 8:21 (בשיחה מס' 222) בהמשךלאמור משיב 3 משוחח עם משיב 5 ושואל אותו: **"יש לך נהג שתיים יבנה ושלווה ברכיה?"** משיב 5: **"מה יש איתם? משיב 3: "וואלה יש איתם ארבע מאות לקחתי מהם מאה"**.

ובסמוך לאחר מכן, בשעה **8:51** נצפה רכבו של משיב 5, מעלה שב"חים לרכבו בגדר בפתחת ראמדין תוך שהמשיב ומשיב 5 מאוכנים בפתחת ראמדין כשהם מנהלים שיחה ביניהם (מדו"ח מחתק ביום 5.6.17).

בנוסף, מדוחות מחת"ק נוספים כמו מיום 5.6.17, עולה כי משיב 4 ומשיב 6 נצפו כשהם מעלים שב"חים לרכבם בגדר בפתחת ראמדין, כשהם מאוכנים בפתחת ראמדין ובתוך כך מתבצעת שיחה ביניהם לבין המשיב.

האישום השישי - עולה משיחה (מס' 64) מיום **11.6.17** בשעה: **13:48** בין המשיב למשיב 5, כי



אלה מתאמים הסעה לארבעה שב"חים מפתחת ראמדין לטירה ולכפר קאסם. משיב 5 שואל את המשיב: **"מה יש לך לטירה?"** המשיב: **"שניים כפר קאסם ושנים לטירה"** משיב 5: **"מה יש חוץ מהם?"** המשיב: **"אין רק הם ארבע עלו ברכב פרטי"** משיב 5: **"את מי נוציא להם? עכשיו אראה."**

ובשעה: **13:50** (שיחה מס' 69) המשיב ומשיב 5 ממשיכים בתיאום ההסעה, המשיב: **"ראית לי נהג לטירה וכפר קאסם?"** משיב 5: **"כן"** המשיב: **"הנהג של טירה איפה?"** משיב 5: **"עכשיו אחפש אחד רק תן לי להעמיס."**

ובהמשך, בשעה: **14:02** (שיחה מס' 94) המשיב: **"טוב יאללה איפה הוא הנהג?"** משיב 5: **"מה יש? מי בא?"** המשיב: **"שניים טירה ושניים קאסם"** משיב 5: **"אולי עם הנהג של אלה"** משיב 1: **"טוב יאללה"** משיב 5: **"אולי אני אשלח את עבדו שיקח אותם?"**

האישום השמיני - בשיחה (מס' 1466) מיום **8.7.17** בשעה **18:43** המשיב מתאם עם משיב 6 הסעת שני שב"חים מאזור אופקים ושלושה שב"חים מרהט לאזור פתחת ראמדין. המשיב פונה למשיב 6: **"יא אמין יש שתיים ליד אופקים של הציפורים, תביא אותם, תשים איתם שלושה מרהט."** ובהמשך, כעולה מדוח מח"תק, מאוכן משיב 6 סמוך למושב פטיש הסמוך לאופקים.

בשעה **19:05** מדוח פעולה של השוטר גבריאל חן, בזמן תצפית על פתחת ראמדין זוהה רכב מס' 859-44-64 של משיב 6 מוריד ומעמיס שבחים.

המפורט עד כה מספק לקיומה של תשתית ראייתית לביצוע עבירות ניהול וארגון, ואם לא די בכך נפנה למכלול הראיות המלמדות על מעורבות עמוקה ונרחבת של המשיב בתחום הניהול והארגון של הסעת שב"חים לתוך מדינת ישראל, בין היתר, בשיחות אותם קיים עם אחרים במועדים שונים, כך למשל: ביום **6.8.17** בשיחה (מס' 1999) בין המשיב למשיב 5, פונה אכרם למשיב 5 ואומר לו: **"אתה רוצה לשחרר מהתעלה או הנוסעים שבלקיה?"** משיב 5: **"שחררתי עכשיו מהחניה של המעבר דקות מוריד והנה שבלקיה נהג בדרך אליהם."**

בשיחה (מס' 2335) שואל המשיב את משיב 5: **"איפה אתה?"** משיב 5: **"אני דקות משחרר"** המשיב: **"אני רוצה שתבוא אליי מהר תיקח שישה לנהג מחכה בלקיה מהר"** משיב 5: **"נכנס אלי הנהג נכנס אלי רוצה להעמיס אותו ואצא"**

בשיחה (מס' 49) מיום **11.6.17**, המשיב מתריע ומזהיר את משיב 5, כי ישנה משטרה ומבקש ממנו להזהיר את הנהגים, שיחה שיש בה כדי להעיד על הסעת שב"חים: **"תקשיב, תקשיב, תגיד לכל הנהגים הקצין, הקצין מסתובב"** **"צריך משהו חכם שיהיה ערני....מי שאתה מעמיס אותו תגיד לכולם שיהיו ערנים"**

שיחות בנוגע לתשלום עבור ההסעות בין אכרם למשיב 5 בשיחה (מס' 1959) מיום **30.7.17** בין המשיב למשיב 5, שואל משיב 5: **"תגיד הנגלה הזאתי איך השכר שלה? ואיפה השכר שלה איתה או איפה?"** המשיב: **"איתה אלף ארבע מאות שקל"** ובשיחה (מס' 2296) מיום **6.8.17** בין המשיב למשיב 5, מעדכן המשיב את משיב 5: **"טיבה וכפר קאסם יש איתם אלף"** משיב 5: **"כמה אנשים?"** המשיב: **"חמישה, חמישה"** משיב 5: **"איך?"** המשיב: **"בסדר כפר קאסם יש אתך ארבעה ואחת טיבה יש איתם אלף, אתה כמה העמסת? אתה צריך אלף מתאים נכון?"** משיב



5: "למה אלף מתאים?" המשיב: שמונה אתך נכון? "משיב 5: "כן". ובשיחה (מס' 1521) מיום 8.7.17 בין המשיב למשיב 5, מתאמים השניים את הנסיעה והתשלום עבורה, המשיב פונה למשיב 5 ומנחה אותו לגבי ההסעה הנדרשת: "שלושה שוהם אזור תעשיה נקודה ואחד צומת לקיה נקודה ואחד רמזור להבים חוץ ממנו" משיב 5: "כמה יש איתם" המשיב: "ארבע מאות חמשיים ומאה חמישים".

כאמור לעיל, בעדותו של אלעביא חסין (משיב 2 בתיק המקביל) מיום 15.8.17 הוא נשאל ע"י החוקר "אתה רוצה לומר לי למה אתה כאן" השיב: "כי ברחתי עם שבחים" ולשאלת החוקר: "מי אמר לך לבוא לקחת שבחים?" השיב: "מישהו מהשטחים, אכרם". והוסיף "אכרם התקשר אליי בשעה 8:30 בערך ואמר לי תיסע תביא, אני ישלח לך מספרים תביא אותם משהם חזרה לפתחה, עשיתי את זה וכשהגעתי לשם אמר לי אכרם יש 5 תיקח אותם...." (ש' 19-22-35), בהמשך עדותו כשנשאל: "כמה ימים עבדת עם אכרם?" השיב: "שלושה שבועות" ש' 70-75 ג' 4/5).

עדותו של מוראד עמרו (משיב 1 בתיק המקביל) מיום 22.8.17 קושרת את המשיב, נביא מעט מחקירתו - החוקר שואל את מוראד: "אני יודע שיש לך קשר לנסים ואכרם". משיב: "הם עובדים חזק, לא אני". (ש' 88-89) וכשנשאל ביחס לטיב הקשר שלו עם משיב 6 (אמין נאיף) השיב שאין קשר אליו, וטען שהוא לוקח שבחים מאכרם ומאלבורג נסים (ש' 120-128).

מעדותו של דהוד אלקיען אשר נתפס כשהוא מסיע שב"חים מיום 9.8.17, הוא שנשאל ע"י החוקר "מי האנשים מהשטחים שאתה מכיר שמארגנים הסעות של שבחים לישראל? השיב "מוחמד, אכרם אבל אני לא מתעסק איתם" כשנשאל אם יש לו את מספרי הטלפון, העביר לחוקר את מספר הטלפון של אכרם. (ש' 109-116 ג' 5/7)

משיב 2, נסים עואודה.

6. משיב 2 (להלן: המשיב ו/או נסים) הוא תושב האזור מתגורר בישוב דורא שבאזור ולומיחסים אישומים 1 ו-9 עבירות של ניהול וארגון שרותי הסעה במטרה לאפשר כניסה לישראל שלא כדין של תושבים זרים וזאת באופן שיטתי. באזור דורא היו מתרכזים שבחים המעוניינים לעבור לתוך מדינת ישראל, והמשיב היה גובה מהם סכום כסף ומסיע אותם עד לגדר בפתחת ראמדין, תוך שהוא מתאם טלפונית עם מסיע ישראלי פרטים הרלוונטיים להמשך הסעתם בתוך מדינת ישראל, ובהגיעם לגדר היה מצביע המשיב לשב"חים על הרכב אשר ממתין להם.

למשיב זה שויך טלפון נייד 054-8608410 כעולה ממזכר השוואת קולות מיום 22.08.17 שנערך ע"י סמיר אלקרנאוי, ומשיחות 2,4,45,50,54,55,60 בהן זוהה כ"נסים".

וכך, באישום אחד כעולה מחומר החקירה, מחקירת מסיעים אשר נתפסו בהסעת שב"ח, עולה תמונה ברורה של ניהול, וארגון הסעות שב"חים תוך שיתוף פעולה בין משיב 2, לבין אותם מסיעים מתוך השטחים אל מדינת ישראל דרך פתחת ראמדין ולהיפך, ממדינת ישראל לתוך שטחי הרשות דרך פתחת ראמדין.

ראמי אבו האני, נתפס מסיע שב"חים. בחקירתו מיום 6.8.17 לאחר שנתפס מסיע שב"חים, קשר ראמי אבו האני את המשיב כמי שיזם ופנה אליו להסיע שב"חים מפתחת ראמדין, ואף תיאר בצורה



מפורטת את אופן העבודה, קרי הניהול והארגון של הסעת השב"ח:

"יש בחור מהשטחים שקוראים לו נסים, שם אבא שלו נאסף, התקשר אליי בשעה שתיים וחצי-שלוש, אני הייתי בבית שלי ברהט, ואמר לי שיש לו חמישה עובדים שרוצים ללכת למקום העבודה שלהם, יצאתי מרהט לאחרתי אשכולות, כשהגעתי לשם נסים חייג אליי ונשאר על הקו עד שהגעתי למקום האיסוף, הוא זיהה אותי ואמר לי לעצור, העובדים האלה עברו את הכביש ואספתי אותם..." (ש' 2-6). כשנשאל: "האם אתה יודע שהם מהשטחים?" השיב: "כן" החוקר שאל: "איך אתה יודע אם לא בדקת אותם?" אבו האני השיב: "כי נסים אמר לי שהם מהשטחים וזה ברור שהם מהשטחים הם עברו מהגדר" (ש' 13-16).

לבקשת החוקר הציג רמי אבו האני את מספר הטלפון של המשיב בו הוא מזוהה אצלו במכשיר. (ש' 37-38).

עוד מסר בחקירתו כי הוא מכיר את נסים כשנה וזאת על ידי צד ג' אותו הסיע לפני כשנה ואשר אמר לו **"...חבל שאתה חוזר ריק, בוא אני אסדר לך משהו מהשטחים שיש לו פועלים והוא יסדר לך נוסעים, אני חייגתי אליו ומאז התחלנו לעבוד"**. לשאלת החוקר: **"איך הפועלים יוצרים קשר עם נסים?"** השיב: **"נסים עומד באלבורג' ליד חנות ולשם מגיעים כל פועלים שרוצים הסעות, לנסים יש אוטו משלו מסוג מגנום אדום כסף בלי מספר כמובן והוא מסיע אותם עד הגבול, עד המעביר ושם הוא יצא איתי קשר, עד שאני מגיע אליו ולוקח ממנו את הנוסעים"** (ש' 50-53).

בהמשך, מפרט אבו האני את אופן התשלום עבור הסעת השב"ח כח כן לשאלת החוקר: **"כמה משלם כל פועל עם אישורים?"** השיב: **"פועל עם אישורים משלם 70 ₪"** החוקר: **"למה פועל עם אישורים משלם 70 ₪ ופועל בלי אישורים משלם 100 ₪?"** השיב: **"זה המחיר, זה מה שאמר לי נסים" החוקר: "האם נסים מודיע לך מתי הוא מביא לך פועלים עם אישורים ומתי הוא מביא לך פועלים בלי אישורים?"** השיב: **"כן ברור שנסים מודיע לי, כי המחיר הוא שונה"**. (ש' 9-14), ומחדד: **"כל נוסע משלם לי 100 ₪ ולנסים משלמים 50 ₪"**. (ש' 54-57). נוסף לכל האמור אצל המשיב נתפסו רשימות הכוללות שמות נוסעים ומסיעים המפרטים בסכומי כסף לצדם.

תמונה דומה עולה גם מחקירתו של מורד אל הזייל מיום 7.8.17, אשר נתפס כשהוא מסיע שב"ח. לשאלה מה עשה מהבוקר השיב: **"יש בחור בשטחים בשם נסים(מוסר את מס' הטלפון איתו זוהה המשיב שמסתיים ב-410), הוא התקשר אליי ואני הייתי באזור רחובות, והוא אמר לי להביא את תושב השטחים אל הגדר, אני יודע שהוא ללא אישורים, ונסים אמר לתת לי 100 ₪ על כל ראש, והתושב שטחים מתחשבן אתו לגבי ההסעה עד השטחים מהגדר, אבל שאני מוריד אותו אני מקבל 100 ₪ מהשב"ח"** (ש' 6-9).

לשאלת החוקר כיצד מתבצעת הזמנת נסיעות השיב: **"הוא מתקשר אליי ואומר לי שיש הסעות של שב"ח, כמה אנשים וכו'...אני מגיע למעבר מים (פתחת ראמדין ש.ש) האנשים יוצאים אליי ואני מתחשבן מבחינת כסף עם נסים, והוא שולח כסף ביחד עם השבחים..."** לשאלת החוקר: **"איך הגעת לנסים?"** השיב: **"דרך שאר המסיעים, חיברו אותי אליו"**. (ש' 15-22).

גם מוראד עמרו (נאשם בתיק המקביל, בעבירת ניהול וארגון הסעות) קושר בחקירתו מיום 22.8.17



את המשיב לעבירות ניהול וארגון הסעות שב"ח, כאשר החוקר מטיח בו: "אני יודע שיש לך קשר לנסיים ואכרם." עונה מוראד: "הם עובדים חזק, לא אני." (ש' 88-89). לשאלת החוקר: "מי זה נסים, מה הקשר שלך אליו?" השיב: "זה מאל בורג, גם הוא לוקח אנשים מהשטחים לגבול" (ש' 107-110).

בנוסף, עדותם של השב"ח אשר נתפסו ברכבו של המסיע ראמי אבו האני קושרת את המשיב לעבירות המיוחסות לו. כך למשל, בעדותו של השב"ח אלסאלם זידאת מיום- 6.8.17 הוא נשאל: "איך ידעת שזה הרכב שצריך להסיע אותך?" השיב: "הבחור שהסיע אותנו מדורא, אמר לנו האוטו יחכה לכם על הכביש..." כשנשאל: "מי זה הבחור שאמר לך תעלו לרכב על הכביש?" השיב: "נהג בשם נסים, אני חושב שהוא מדורא בגלל שהוא הסיע את כל החמישה שנתפסו מדורא עד הגדר, ועברנו דרך המנהרה של המים מתחת לכביש" החוקר: "מה מספר הטלפון של נסים?" השב"ח מוסר לחוקר את מספר הטלפון בו זוהה משיב 2 בשיחות. (ש' 22-29).

כנשאל: "האם שילמת עבור ההסעה?" השיב: "אני צריך לשלם 150 לנהג שנתפסתי אתו, שילמתי 50 ₪ לנהג של השטחים בשם נסים עואדה" (ש' 30-31) לשאלת החוקר: "מה הכול מה אמר לו שאין להם אישורים?" השיב: "הם יודעים שמי שנכנס דרך הגדר אין לו אישור".

כך גם מעדותו של השב"ח אנס שראונה-כשנשאל: "איך הגיע לגדר?" השיב: "עם אחד בשם נסים נהג מהשטחים לא יודע מה השם משפחה שלו..." (ש' 13-14) כנשאל: "האם שילמת כסף?" השיב: "שלימתי חמישים לנהג של השטחים בשם נסים, ואני צריך לשלם לנהג הבדואי 150 ₪" (ש' 19-20).

בנוסף שיחות שניהל המשיב עם אחרים בנוגע להימצאותם של כוחות בילוש באזור המעבר.

בשיחה מס' 55 בין משיב 2 לאחר ביום 13.8.17 משיב 2: "תשלח את הגבר שלך שתי דק' אהיה אצלך" גבר: "מי לאן רוצה לרדת?" משיב 2: "רישון" גבר: "טוב יש בלגן של בילוש אצלו למטה" "יש בלאגן של בילוש לא רוצים לחצות עוד מעט רוצים לחצות".

כן ראו בשיחה מס' 77 מיום 14.8.17 בין משיב 2 ליוסף, וכן בשיחה מס' 79 מתאריך 14.8.17 בין משיב 2 לגבר: "מה המצב?" משיב 2: "על הפנים, יש בילוש באזור כאן..".

ביחס לאישום תשיעי עולה משיחה מיום 9.7.17 בשעה 6:11 (שיחה מס' 1016) בין המשיב למשיב 3 האומר: "כן נסים אני עברתי את הגבעה" המשיב: "ברקע שומעים יאללה תתקדמו לפתח שבע סנטים אל תפחד, לך אבו קאסי בדרך לפתח, שיעמוד אבו קסי תצא אליו" משיב 3: "מישהו העמים קרוב?" משיב 2: "אני העמסתי לא מזמן נהג" משיב 3: "עברו?" משיב 2: "הנה הם יושבים בדלת של המעבר מים מהצד העליון איפה אתה?" משיב 3: "הנה אני בחוץ" משיב 2: "אבו קאסי העמסת?" משיב 3: "כן" משיב 2: "יש אחד מהם יש אתו מאתים".

בסמוך לאחר מכן, בשעה 6:39 (שיחה מס' 1030) שואל משיב 3 את המשיב: "לא הגיעו אליך?" והמשיב עונה: "יורדים אליי איפה אתה?" משיב 3: "אני באשכולות, לפני שיקרה משהו" משיב 2: "תבוא אליי, תבוא אליי מה המצב אין משיהו בשטח לא?" משיב 3: "כן שלא ישתנה המצב". במקביל לשיחות הנ"ל, עולה מדוח פעולה של השוטר אורי אלחדד, כי במהלך תצפית בכביש 3255 נצפה בשעה 7:03 הרכב המשוך למשיב 3 מעמים 4 שבחים. מתחקור שבוצע למנוי



753 המשויך למשיב 3 עולה כי היה מאוכן בזירת העמסה בשעת העמסה ע"פ דוחות הבלשים והצילומים.

סיכום האמור מעלה תמונה ברורה ומוצקה לפיה המשיב מצוי עמוק בתחום הניהול וארגון של הסעת שב"חים.

משיב 3, אנואר אבו מוחרב.

7. למשיב תושב ישראל, מיוחסים ארבעה אישומים נפרדים 4,7,9 ו-10 בעבירות של ניהול וארגון שרותי הסעה של תושבים זרים, הסעת שב"ח, ובאישום 10 יוחסו לו גם עבירות של הפרעה לשוטר ומעשה פזיזות ורשלנות.

למשיב שויך טלפון נייד **050-2652753** כעולה ממזכר השוואת קולות מיום 22.08.17 שנערך ע"י שמעון ביטון, והן משיחות 103,211,289,313,320,335 בהן זוהה בכינוי "אבו קוסאי" ובשיחה מס' 4 זוהה כ "אנואר". למשיב משויך "רכב 1", כעולה מדו"ח פעולה מיום 16.8.17 של השוטר אורן בניסטי, לפיו נמצא הרכב ליד גינת ביתו של המשיב אשר טען כי הרכב שייך לבן משפחתו. רכב נוסף שויך למשיב והוא "רכב 2" כעולה מדוח פעולה של השוטר נתנאל שושנה לפיו במהלך ניסיון מעצר ובריחה של המשיב, זיהה כי הנהג ברכב הוא המשיב אשר מוכר לו מפעילויות משטרתיות קודמות ואשר כבר עכשיו יש לומר כי איני רואה כל בעייתיות בזיהוי השוטר את המשיב על פי תמונה וכעולה מדו"ח הבהרה שצרף כעבור חודש לדוח הפעולה כאמור.

מחומר החקירה, נראה ברור חלקו של המשיב אשר הינו תושב מדינת ישראל כמי שאירגן וניהל הסעות שבחים, המשיב היה מבצע שיחות תיאום הנסיעה ואופן התשלום עם משיבים 1-2 ומשיב 1 בכתב האישום המקביל, כולם מהאזור מהצד הפלסטיני, כשלאחר מכן היה מגיע לפתחת ראמדין על מנת לאסוף את השב"חים ובחלק מההסעות היה מארגן נהגים ישראלים אחרים שיאספו את השבחים מהפתחה.

אשר לאישום הרביעי זה למעשה מתאר את הסעות ביום 5.6.17 אותם ניהל וארגן משיב 3 יחד עם משיבים 1 ו-5 מכאן אני מפנה למפורט באישום רביעי של משיב 1 שכאמור מתאר את חלקו של משיב זה בצד הישראלי, כמו גם את שיתוף הפעולה בין בינו לבין משיב 1 ומשיב 5.

אשר לאישום השביעי, עולה משיחה (מס' 297) כיביום 12.6.17 בשעה **6:39** שוחח המשיב עם מוראד עמרו אשר פונה למשיב ואומר לו: **שיש לו שלושה כאשר שניים לרהט ואחד ללהבים ושואל האם לרדת איתם?** המשיב: **"כן"** ומוראד מעדכן אותו כי הוא עולה לראמדין.

בשעה **6:58** (שיחה מס' 300) שואל המשיב את מוראד: **"מאיפה לצאת"** וזה משיב לו **"שהוא עומד בפתח"**. מתמלול השיחות עולה באופן חד משמעי כי משיב 3 מגיע בעצמו לפתחת ראמדין מעמיס נוסעים והכל תוך שהוא מנחה מנהל את ענייני ההסעה טלפונית מול מוראד ותוך שהוא מארגן מסיעים אחרים נוספים לביצוע ההסעות אף מארגן מחליפים למקרה שלא יוכל להסיע בעצמו כך למשל מתקציר שיחה מס' 418 המשיב למוראד: **"אם יתעכב אז אבו עבדאללה יוציא אותם"** ובהמשך: **"מעמיס שלושה ויוצא ללקיה"**.

בנוסף לאמור, מדוח מח"תק זוהה רכבו של המשיב בשעה **7:12** כשהוא מבצע העמסה של תושבי



שטחים מהגדר, ומדוח פעולה של השוטרים אורי אלחדד ונדב כהן עולה כי רכבו של המשיב נצפה בשעה **7:12** מעמס 4 אנשים. בנוסף, מאוכן הטלפון הנייד של המשיב בזירת העמסה בשעה התואמת את שעת העמסה ע"פ דוחות השוטרים.

אשר לאישום התשיעי זה מיוחס גם למשיב 2 בו פרטנו לעיל, ואוסיף כי ממכלול השיחות המתקיימות בין המשיב למשיב 2 ביום 9.7.17 כי אלו מתבצעות בשעות בוקר מוקדמות, שיחה רודפת שיחה בהפרשי זמן קצרים ותוכן מדבר בעד עצמו. ראו כאמור בשיחות מספר 1016 ו- 1030 **בנוסף לשיחות** עולה מדוח פעולה של השוטר אורי אלחדד, כי במהלך תצפית בכביש 3255 נצפה רכב המשויך למשיב כשהוא מעמס 4 שבחים. מתחקור שבוצע למנוי 753 המשויך למשיב נמצא כי הוא מאוכן בזירת העמסה בשעת העמסה ע"פ דוחות הבלשים והצילומים.

אשר לאישום העשירי, מדו"ח מח"תק שיום 10.7.17 עולה כי בשעה **9:38** זוהה רכבו של המשיב מבצע העמסה של תושבי השטחים מהגדר, מתחקור שבוצע למכשיר נייד (מנוי 753) המשויך למשיב עולה כי זה אוכן בזירת העמסה. במקביל, מדוח פעולה של השוטר אורי אלחדד תיאר תצפית בכביש 358 מול פתחת ראמדין בו זיהה את הרכב הנ"ל. בדוח פעולה נוסף של השוטר הרכב זוהה בשעה **9:50** בו תיאר יציאתו מהציר לכיוון סנסנה לאחר העמסת השבחים) בנקודה זו אציין כי טענת ב"כ המשיב לפער בין הזמנים צריך ותתברר במהלך הדיון בתיק העיקרי ובכל מקרה אין בכך כדי לקעקע ולו במעט ממוצקות התשתית הראייתית.

מדוח פעולה של השוטר נתנאל שושנה עולה כי בתאריך ובשעה הנ"ל קיבל דיווח מתצפיתן שזיהה כי הרכב הנ"ל העמס שבחים בפתחת ראמדין, לפיכך בנסיעה של הרכב על כביש 31 לכיוון לקייה הוצב מחסום. המשיב שהגיע למקום וזיהה את החסימה ביצע פניית פרסה על קו לבן רציף תוך כדי שהוא סיכון המשתמשים בדרך ובעת שרכב הבילוש דולק אחריו, כורז לו לעצור. המשיב בתגובה הגביר את מהירות הרכב, זגזג בין הנתיבים ובהמשך עלה על מחסום הדוקרנים והמשיך בנסיעה לכיוון לקייה ונעלם מעיני השוטרים.

בנוסף נמצא בחומר החקירה שיחות שבוצעו במועדים אחרים בן להעיד על מעורבותו של המשיב בעבירות של ניהול וארגון הסעות שב"חים וכמו למשל בשיחה (מס' 214) מיום 5.6.17 המשיב משוחח עם משיב 5 ואומר לו: **"בוקר טוב אבו עומאר...אין לך נהג שיקח שלושה יבנה ושתים ברכיה..?"** כך בשיחה (מס' 103) מיום 29.5.17 בין המשיב לגבר: **"טוב תתקרב אלי לאמצע, קח תוציא לי חמישה ללקיה"** המשיב **"אשלח לך יאסר, אני וואלה יוצא לבאר שבע, שולח לך את יאסר"** גבר: **"איפה יאסר, מהר, החבורה יושבים"**. כמו גם בשיחה (מס' 519) מיום 7.7.17 בין המשיב למשיב 2: **"איפה?"** המשיב: **"וואלה בא לשחרר נגלה בתעלה מה?"** משיב 2: **"וואלה יש איתי שתיים רהט ואחד שוק באר שבע, יש איתם מתאים.."** ועוד ראו בשיחה מס' 524.

חיזוקים נוספים נמצא בחקירתו של מוראד עמרו מיום 22.8.17, כשנשאל בחקירתו: **"מי זה אנואר אבו מחארב אבו קוסאי?"** השיב **"הוא גם מסיע"**. (ש' 103-104). בהמשך שואל החוקר את מוראד **"יש לך רישומים של הנהגים, השבחים והכסף, נכון?"** זה משיב: **"הייתי מצלם בטלפון"**



ושולח לאבו קוסאי.."(ש' 133-138) הוא המשיב שלפנינו וכן ראו שיחה מס 297 מתאריך 12.6.17

מוראד עמארו עליו הרחבנו בפתח הדברים מזהה את המשיב 3 בתמונתו כמי שמסיע שב"חים כמו גם את אמין כאיד (משיב 4) אשר ביחס אליו שאל החוקר: **"מה הקשר אליו?"** ומוראד משיב: **"הוא מדבר איתי בטלפון להביא לו שבחים"**, ושמציג החוקר בפני מוראד את תמונה של המשיב 3 ושואל: **"מה הקשר אליו?"** מוראד מגיב: **"אותו הדבר"** (ש' 258-267)

כל האמור מעלה תמונה ברורה ומוצקה ביחס למעורבותו של משיב 3 הן ביחס לעבירת ניהול ואירגון הסעת שב"חים והן ביחס לעבירת הסעות שב"חים שיוחסו למשיב 3.

משיב 4, אמין (קאיד) אלהוזיל.

8. למשיב (להלן המשיב ו/או אמין) מיוחסים אישומים 2,4,6,7,9 ו-10 עבירת ניהול ואירגון שרותי הסעה ובחומר החקירה נמצא ראיות מבוססות היטב לעבירות המיוחסות לו בכלל, ביחס לאישומים 6,7,10 הראיות אינן בעצמה גבוהה.

למשיב שוין רכב 3 מבדיקת בעלות של הרכב, עולה כי הרכב שייך לזויה דגאמין אשר מסרה בעדותה ביום 21.8.17 שמכרה את רכבה למוסך "תפארת הרכב" בחורה, ולא בוצעה העברת בעלות. בהקשר זה עולה ממזכר של השוטר קובי פרנסיס כי שוחח עם איברהם אבו אליקיעאן, בעלי המוסך, וזה מסר כי מכר את הרכב לאמין אלהוזיל הוא המשיב ושלח זיכרון דברים שנחתם עמו ביום 7.3.17. כמו כן, מדוח פעולה ביום 16.8.17 של השוטר רביד נגר במהלך חיפוש בביתו של המשיב נתפס אותו הרכב הנ"ל. בנוסף מדו"ח תנועות בדוקאי מיום 14.8.17 נמצא המשיב נוהג ברכב.

למשיב שוין מנוי טלפון מס' 054-2911836 על פי דברים שמסר לשוטר ישראל צרמשוולי וכעולה ממזכרו של השוטר.

האישום השני מייחס למשיב שהינו תושב ישראל עבירות של הסעת שב"ח, הפרעה לשוטר ונהיגה בפזיזות ורשלנות.

מדוח מח"תק ביום 27.2.17 עולה כי סמוך לשעה **12:50** ולפני שוחחו ביניהם משיבים 1 ו-4. ממזכר של השוטר ירון שלומיאן וכן עולה כי בוצעה פעילות של ימ"ר על הרכב הנ"ל. מדו"ח הצפייה של השוטר עולה כי בשעה **12:47** נראה טנדר מגיע מצד השטחים אל הגדר ורכב פרטי כהה מגיע מהצד הישראלי. מהטנדר יוצאים 5 אנשים ועוברים את הגדר לרכב בצד הישראלי.

בשעה **12:50** הרכב הנ"ל מגיע לצומת סנסנה וממשיך בנסיעה לכיוון כביש 31. מדוח פעולה של השוטר גניאל ברהני, עולה כי בזמן זה בוצעה על ידי השוטרים חסימה בכביש 31, כאשר נהג הרכב זיהה את החסימה עשה סיבוב פרסה לנתיב הנגדי שהיה סגור במחסום דוקרנים ע"י השוטר יונתן, ולמרות שהחשוד ראה שהנתיב סגור הוא האץ ועלה על הדוקרנים הגלגלים התפנצרו ולמרות זאת המשיך בנסיעה מהירה תוך שהוא בורח ומסכן נהגים בכביש.

לאחר שהרכב עלה על הדוקרנים, נמלט הנהג, ונתפסו 3 שבחים ברכב אשר בחקירתם נשאלו ומסרו: **השב"ח מחמד טלול** לשאלה **"האם הנהג ידע שאתה תושב שטחים?"** השיב "כן בגלל שהעמים אותנו מהגבול"(ש' 24-25). השב"ח אבראיהם אלקיסיה נשאל: **"עד איפה ביקשת מהנהג**



שיסיע אותך? השיב: "אני לא דיברתי עם הנהג הישראלי, אני ביקשתי מהנהג בשטחים להגיע עד רהט, הסיע אותי עד לגדר בראמדין ושם הצביע לי על הרכב בצד הישראלי ואמר לי תעלה על הרכב הזה, טיוטה בצבע שוחר, עברתי את הגדר ועליתי" (ש'31-27). כך גם, בעדותו של השב"ח עלי מצרי כשנשאל: **"עד איפה ביקשתי שיסעו אותך?"** השיב: **"לא דיברתי עם הנהג הישראלי, אני ביקשתי מהנהג של השטחים להגיע לכפר ערבי, הגענו לגדר והנהג של השטחים הצביע לנו על הרכב מרחוק, ועברנו את הגבול בגדר פרוצה"**. (ש'31-26)

הגם שמדובר באישום אשר עניינו בחודש פברואר 2017 הוא מחזק משמעותית בכל הנוגע לשיטה בה פעלו המשיבים, אלה מהצד הישראלי ואלה מהצד הפלשתיני.

האישום הרביעי נוגע למעורבותו של המשיב יחד עם משיב 1 מכתב האישום המקביל (להלן: מוראד) בהסעת שבחים: ביום 5.6.17 בשעה **10:10** (שיחה מס' 172) בין המשיב למשיב 1 בכתב האישום המקביל **המשיב מזהיר את משיב 4 מטנדר של מג"ב**.

בהמשך, בשעה **10:21** (שיחה מס' 175) שמתבצעת בין המשיב למשיב 1 בכתב האישום המקביל המשיב שואל: **"מה המצב?"** משיב 1: **"אני ראיתי שיש טנדר, עשה פרסה בין שני ההרים, למה אתה עכשיו לא עובר את הגבעה?"**

לאחר מכן, בשעה **10:25** (שיחה מס' 176) בין המשיב למשיב 1: **"כן אמין?"** המשיב: **"מוראד תעביר אותי, תעביר אותי, מהר"** מוראד: (ברקע אמין, שבר מאחורה, תן לאישה לשבת במקומך) מוראד: **"הנה טנדר באגוזים"** **"הנה הטנדר בפתח.."** אמין: **"אספיק לצאת?"** מוראד: **"כן, תצא כן"**.

בנוסף לאמור, דוח מח"תק מיום 5.6.17 בשעה **10:28** מראה כי זוהר רכב 3 המזוהה עם המשיב מבצע העמסה של תושבי השטחים, בתחקור מנוי 863 המשיך למשיב עולה כי היה אוכן בזירת העמסה, וכשאוכן היה בקשר עם מנוי 059 המשוך למשיב 1 בכתב האישום המקביל. באותו העת מדו"ח פעולה של השוטר דניאל ברהני מיום בזמן תצפית מקיבוץ להב לפתחת ראמדין באמצעות מכשיר מיטל זוהר רכבו של המשיב מעמס שבחים מהפתחה.

אישום תשיעי-ביום 9.7.17 בשעה **9:25** (שיחה מס' 626) שוחחו ביניהם משיב 1 מכתב האישום המקביל (להלן: "מוראד") והמשיב. ושם מזהיר משיב 1 את המשיב **מחסימה של טנדרים של מג"ב ואומר לו שהם עוצרים כל רכב שעובר**. בהמשך אומר המשיב: **"לא, אחתוך מהם מאחורה קדימה שתי מטר"** משיב 1: **"טוב יאללה תסדר את עצמך ותעבור לכאן"** המשיב: **"אצלך רגוע כן?"** משיב 1: **"מה יש איתך?"** המשיב: **"לא יודע יש איתם עם נידאל נגלה יורדת"** משיב 1: **"אולי אתן אחת אולי אחד רהט ואקח אחד לקיה..."**

מדוח מחת"ק זוהר רכב 3 בשעה **9:42** המשוך למשיב כשהוא מבצע העמסה של שבחים מהגדר, והמשיב אוכן בזירת העמסה ונמצא בקשר עם מנוי 059 השיך למוראד, למשיב 1 בכתב האישום המקביל.

בנוסף נמצא גם בעדותו של מוראד עמרומים 22.8.17 לקשור את המשיב לביצוע עבירות של ניהול וארגון הסעות שב"חים: כשנשאל במה הוא עובד השיב: **"העברת פועלים מראמדין ללא אישורים"**
עמוד 14



החוקר שאל: "ומי היה לוקחת את הפועלים האלה?" השיב: "אמין, לא היו לוקחים הרבה.." (ש' 56-64). כשנשאל: "מי זה אמין כאיד אלהווייל?" השיב: "לוקח ממני פועלים ואנשים אחרים". (ש' 105-106) כשהציג בפניו החוקר תמונה של המשיב ושאל מי בתמונה השיב: "אמין כאיד" כשנשאל: "מה הקשר אליו?" השיב: "הוא מדבר איתי בטלפון להביא לו שבחים" (ש' 259-262).

חיזוקים נוספים ניתן לראות בשיחות שניהל המשיב עם אחרים, בהן הם משוחחים על כוחות בילוש באזור המעבר כך למשל, בשיחה (מס' 193) מיום 5.6.17 בין המשיב למשיב 1 בכתב האישום המקביל-המשיב: "מה המצב בלקיה מוראד?" (ברקע קורא לאכרם) משיב 1: "טוב, טוב" המשיב: "לפני זמן קצר אמרו לי הקצין היה בתחנת דלק" משיב 1: "לא, לא אל תקשיב, לא קצין... עכשיו העמסנו יאסר ואבו עומר והוצאנו אותם לתחנת דלק". וכך גם בשיחות דומות ראה שיחה מס' 172 וישנה גם שיחה מס' 88.

בסיכום האמור, נמצא תשתית ראייתית לכאורית ברורה ומוצקה לעבירות המיוחסות למשיב.

משיב 5, פאיק אבו קיאן.

9. למשיב (להלן: המשיב ו/או פאיק) מיוחסים שבעה אישומים נפרדים (9-3) בעבירת ניהול וארגון שרותי הסעה של שב"חים והסעת שב"חים. בחומר החקירה נמצא תשתית ראייתית לכאורית מוצקה נגדו ביחס לכל האישומים, למעט אישום 8 ביחס אליו התשתית הראייתית מוחלשת.

למשיב שויך רכב 4 זאת כעולה מבדיקת הבעלות שאמנם רשום על אבן סעיד אלא שמחקירתו ביום 21.8.17 מסר כי מכר את הרכב לאבו אלקיען מרעי ולא נעשתה העברת בעלות משום שיש לו חוב בביטוח לאומי (ש' 4-6). ביום 22.8.17 בחקירתו של אבו קיעאן מרעי הוא טען כי בין התאריכים 21-23.2.17 מכר את הרכב לפאיק אבו קיאן ולא העבירו בעלות משום שהיה עיקול על הרכב (ש' 2-8).

בתאריכים 23.6.17 ו- 15.7.17 קיבל המשיב דוחות תנועה ברכב הנ"ל ובמעמד קבלתם מסר את מספר הטלפון המואזן המשוך לו.

ביום 31.1.17 קיבל דוח תנועה נוסף ברכב מ.ר 86-579-64 וגם במעמד זה מסר את מספר הטלפון המואזן.

מספר הטלפון הנייד המשוך למשיב הינו 054-3983488 וכעולה ממזכר השוואת קולות מיום 22.08.17 והן משיחות 114,218,401,408,541,1453 ועוד בהן זוהה בכינוי "אבו עומאר".

מחומר החקירה, נראה בבירור חלקו של המשיב שהינו תושב מדינת ישראל כשהוא מארגן ומנהל הסעות שב"חים. המשיב נהג לבצע שיחות תיאום של הנסיעה ואופן התשלום עם המשיבים בצד הפלסטיני, לאחר מכן היה מגיע לפתחת על מנת לאסוף את השבחים ובחלק מהנסיעות היה מארגן נהגים ישראלים אחרים שיאספו את השבחים מהפתחה.

אשר לאישום הרביעי זה למעשה מתאר הסעות ביום 5.6.17 אותם ניהל וארגן משיב 5 יחד עם משיבים 1 ו-3 ולפיכך לא אפרט בראיות ביחס אליו שכן אלה פורטו באישום הרביעי של משיב 1 שכאמור מתאר את חלקו של משיב זה בצד הישראלי, כמו גם את שיתוף הפעולה בין בינו לבין משיב 1

עמוד 15



ומשיב 3.

אישום השביעי מעיין בדוחות מחת"ק, תצפיות, איכונים, ושרטוטי שיחה עולה בברור כי ביום 12.6.17 אכן המשיב בשעות הרלוונטיות בסנסנה ונצפה רכבו של המשיב שהוא מעלה שב"חים מפתחת ראמדין ונוסע לעבר מדינת ישראל.

בשיחה (מס' 401) מתאריך 12/06/17 בשעה: **11:00** לערך, מציין המשיב כי הוא נמצא בסנסנה **ומתריע** כי ישנה משטרה. דבר היותו של המשיב בזירת ההעמסה (פתחת ראמדין- סנסנה) עולה בקנה אחד עם תחקור שבוצע למנוי 488 השייך לו ואוכן בשעה זו באותו מקום.

בשעה **11:10** מדו"ח פעולה של השוטר אורי אלחדד במהלך תצפית בכביש 3255 מול פתחת ראמדין זיהו את הרכב מעמיס 6 שבחים. כמן כן, מדו"ח פעולה של השוטר יובל עמרם במהלך תצפית בכביש 358 צומת סנסנה לכיוון פתחת ראמדין תועד רכבו של משיב 5 וצולם.

בנוסף, עולה מדוח מח"תקאיכון מספר הטלפון של המשיב בשעה **11:25** על כביש 31 מכיוון לקיה לתל שוקת, ובשעה **11:34** בשיחה מס' 408 עונה המשיב לבקשת בן שיחו **שימצא לו נהג עבור ארבעה נוסעים, כי ינסה למצוא לו נהג**. משמע המשיב כבר אינו בפתחת ראמדין.

בנוסף, נמצא בחומר החקירה שיחות שבוצעו במועדים אחרים בהן להעיד על מעורבותו של המשיב בעבירות של ניהול וארגון הסעות שב"חים וכמו למשל בשיחה (מס' 222) מיום 5.6.17 בין המשיב למשיב 3: **"יש לך נהג שתיים יבנה ושלושה ברכיה?"** המשיב: **"מה יש איתם?"** משיב 3: **"וואלה אלה יש איתם ארבע מאות לקחתי מהם רק מאה"** המשיב: **"וואלה אני אחפש אם אמצא מישהו אתן לו, יביא אותם"** וגם בשיחה (מס' 69) מיום 11.6.17 בין המשיב למשיב 1: **"ראית לי נהג לטירה וכפר קאסם?"** המשיב: **"כן"** משיב 1: **"הנהג של טירה איפה?"** המשיב: **"עכשיו אחפש אחד רק תן לי להעמיס"**. בשיחה (מס' 408) מיום 12.6.17 בין המשיב לאחר (להלן: "אחמד") וזה שואל את המשיב: **"אומר לך יש לך נהג? לארבעה שאיתי"** המשיב: **"כפר סבא ויבנה?"** אחמד: **"כן שניים נקודה ושניים נקודה"** המשיב: **"התקשרתי לוואיל לא ענה לי אולי יענה"** בהמשך השיחה אחמד אומר: **"כן יא בן אדם עומדים בפתח"** המשיב: **"תן לי לבדוק אולי אמצא נהג יאללה"**. ובשיחה (מס' 1999) מיום 6.8.17 בין המשיב למשיב 1 ושם אומר לו: **"אתה רוצה לשחרר מהתעלה או הנוסעים שבלקיה?"** המשיב: **"שחררתי עכשיו מהחניה של המעבר דקות מוריד והנה שבלקיה נהג בדרך אליהם"**. ושיחה (מס' 2335) מיום 6.8.17 בין המשיב למשיב 1 ושם: **"איפה אתה?"** המשיב: **"אני דקות משחרר"** משיב 1: **"אני רוצה שתבוא אליי מהר תיקח שישה לנהג מחכה בלהקיה מהר"** המשיב: **"נכנס אלי הנהג נכנס אלי רוצה להעמיס אותו ואצא"**.

בנוסף שיחות שניהל המשיב עם אחרים בנוגע להימצאותם של כוחות בילוש באזור המעבר. בשיחה (מס' 49) מיום 11.6.17 המתנהלת בין משיב 1 למשיב מזהיר האחרון את משיב 1 מפני המשטרה: **"תקשיב, תקשיב, תגיד לכל הנהגים הקצין, הקצין מסתובב"** **"צריך מישהו חכם שיהיה ערני.... מי שאתה מעמיס אותו תגיד לכולם שיהיו ערניים"** וכך גם, בשיחה מס' 401 מיום 12/6/17 בין אחמד למשיב, שם שואל אותו אחמד אם זה הוא נמצא בסנסנה, המשיב מציין שכן אבל הוא אינו רוצה להיכנס כי יש טנדר של משטרה".



שיחות על אופן התשלום שיחה (מס' 1959) מיום 30.7.17 בין משיב 1 למשיב ושם אומר: "תגיד הנגלה הזאתי איך השכר שלה? ואיפה השכר שלה איתה או איפה?" משיב 1: "איתה אלף ארבע מאות שקל". שיחה (מס' 1521) מיום 8.7.17 שיחת תיאום הסעה משיב 1 עם המשיב ושם משיב 1: "שלושה שוהם אזור תעשייה נקודה ואחד צומת לקיה נקודה ואחד רמזור להבים חוץ ממנו" המשיב: "כמה יש איתם" משיב 1: "ארבע מאות חמשיים ומאה חמישים".

זאת ועוד **מעדותו של מוראד עמרו** מיום 22.8.17, הוא מתאר בפני החוקר את חלקו של המשיב בניהול וארגון הסעת השבחים. מוראד מציין בשמותיהם של אלה השותפים מהצד הישראלי לניהול וארגון מערך ההסעות וביניהם את המשיב, כך למשל: לשאלתו של החוקר: **"ממי מהנהגים האלה שהראיתי לך אתה מבקש יארגן לך נהגים לשב"חים?"** עונה מוראד: **"פאיק..."** (ש' 223-328).

וכך כשהציג החוקר בפניו תמונה של אמין כאיד (משיב 4) ושאל החוקר: **"מה הקשר אליו?"** השיב מוראד: **"הוא מדבר איתי בטלפון להביא לו שבחים"**, בהמשך מציג החוקר בפניו תמונה של פאיק אבו קיאן ושואל: **"מה הקשר אליו?"** מוראד מגיב: **"אותו הדבר"** (ש' 273-277). בהמשך, בש' 129-30 בעדותו של מוראד, כנשאל ע"י החוקר: **"מי זה אבו קיען פאיק?"** השיב מוראד: **"נותן לו שבחים"**.

התמונה ברורה והתשתית הראייתית כאמור מוצקה.

משיב 6, אמין נאיף אלהוזייל

10. למשיב (להלן המשיב ו/או אמין) מיוחסים שישה אישומים נפרדים (3,4,5,6,7,8) בעבירת ניהול וארגון שרותי הסעה ב של תושבים זרים, והסעת שב"ח. בחומר החקירה נמצא ראיות מבוססות היטב לעבירות המיוחסות, הראיות באישומים 3,4,5 אינן בעצמה גבוהה.

למשיב שויך טלפון מס' 054-3498436 כעולה ממזכר מיום 13.8.17 של השוטר קובי פרנסס. למשיב שויכו רכבים 5 ו- 6. מבדיקת בעלות של רכב 6 נמצא כי הבעלים של הרכב הוא אחמד אלהוזייל אחיו של המשיב. בתאריך 4.3.17 ניתן למשיב דו"ח תנועה ברכב הנ"ל, כמו כן, הוגש כתב אישום נגד המשיב בתיק אחר בעבירות של הסעת שבחים ונהיגה פוחזת ברכב הנ"ל. מבדיקת בעלות של רכב מס' 5, נמצא כי הבעלים של הרכב היא נאגלה אלהוזייל אחותו של המשיב.

ביחס לאישום השישי - עולה מדוח מח"תק מיום 11.6.17 כי בשעה **12:14** זוהה רכבו של המשיב מבצע העמסה של שבחים מהגדר, בתחקור מנוי 436 נמצא כי הנ"ל היה אוכן בזירת העמסה בשעת העמסה.

כעולה מדוח פעולה של השוטר אורי אלחדד תצפית שבוצעה בשעה **12:14** בכביש 3255 מול פתחת ראמדין זוהה רכבו של המשיב מוריד 4 שבחים ומעמיס 4 שבחים. בשעה **13:23** (שיחה מס' 31) נשמע המשיב משוחח עם משיב 1: **"תבוא תוציא חמישה לנהג, תבוא מליד העץ"** המשיב: **"אני אכרם לקחתי נגלה ממוראד לכפר קאסם"**. בהמשך, בשעה **13:40** (שיחה מס' 50) המשיב למשיב 1: **"אה אמין, תבוא"** המשיב: **"אני בפתח, איפה הנוסעים?"** משיב 1: **"הוצאתי להם נהג, אמרתי לי איתי חמישה כפר קאסם"**.



ביחס לאישום השביעי - ביום 12.6.17 משוחח המשיב עם אחמד בשעה **10:08** (שיחה מס' 388) המשיב אומר לאחמד שיחצה אותם, ושהוא לקח מהם 50, ובשעה **10:08** עולה מדוח מח"תק כי רכבו של המשיב (רכב 6) מזוהה כשהוא מבצע ההעמסה של שבחים. בתחקור מנוי 436 נמצא כי המשיב אכן בזירת ההעמסה. במקביל, עולה מדוח פעולה של השוטר אורי אלחדד כי במהלך תצפית בכביש 3255 מול פתחת ראמדין זוהה רכבו של המשיב מעמס 4, ומוריד 3 שבחים.

אישום שמיני - זה למעשה מתאר את הסעות ביום 8.7.17 אותם ניהל וארגן המשיב יחד עם משיב 1, לפיכך לא אפרט בו ואפנה למפורט באישום השמיני של משיב 1 שכאמור מתאר את חלקו של משיב זה בצד הישראלי, כמו גם את שיתוף הפעולה בין בינו לבין משיב 1.

בנוסף נמצא בחומר החקירה עדותו של מוראד עמרומים 22.8.17 להעיד על מעורבותו של המשיב בעבירות של ניהול וארגון הסעות שב"ח: כשנשאל ע"י החוקר: **"מי זה אמין נאיף אלהוזייל?"** השיב: **"גם ממשפחת אלהוזייל"** החוקר: **"יש שניים"** השיב: **"כן אמין נאיף ואמין כאיד"** החוקר: **"מה הקשר אליו?"** מוראד: **"אין הרבה קשר"** החוקר: **"הוא גם מסיע?"** השיב: **"כן"** החוקר: **"ממי הוא לוקח?"** השיב: **"מאכרם ונסים"** (ש' 117-128) החוקר מציג למוראד תמונה של המשיב ושואל אותו **"מי זה?"** וזה משיב **"אמין נאיף"**.

סיכום האמור, התשתית הראייתית הלכאורית לעבירות המיוחסות למשיב הנה מבוססת ומוצקה.

טענותיהם המשותפות של ב"כ הצדדים -

11. אשר לטענה בדבר העדר חוות דעת מהנדס - בזו אין ממש. ראיית האיכון היא ראייה נסיבתית וטיבן של ראיות האיכון, לרבות עצמתן ומשקלן מקומן להתברר במסגרת ההליך העיקרי.

בשלב שלפני, עסקין בראיות לכאוריות גולמיות והגם אם ימצא כי בראיה כפי שהיא יש פגמים, ואין בידי בהליך זה לקבוע כך, הרי אלה יכול ירפאו בהליך העיקרי (ראו והשוו: בש"פ 4033/15 אבו מדיעם נ' מדינת ישראל, מיום 18.6.15). מה עוד, שדרך הגשת ראיות האיכון היא עניין למותב העיקרי לברר בו. ככל שתבקש המבקשת לעשות כן באמצעות מומחה מטעמה, בית המשפט הוא הקובע האם בא עד בגדר "מומחה" לצורך העניין הנדון שבפניו (קדמי, על הראיות, חלק שני, 2009, עמ' 765; וראו גם ע"א 70/88 פז נ' אלון ואח', פ"ד מד(3), 32; ע"פ 436/88 רבינוביץ' נ' מדינת ישראל, פ"ד מג(1), 553).

12. אשר לטענה להעדר ראייה ישירה לכך כי הנוסעים שהועמסו לרכבים בפתחת ראמדין הינם שב"חים, אומר כי די במארג הראיות הנסיבתיות אותו הניחה המבקשת בתיק דנן לצד הראיות בתיק המקביל כדי לבסס סיכוי סביר להרשעת המשיבים במיוחס להם. סעיף 13ב12 קובע כי משהוכחה מודעות המסיע לכך שהנוסע הוא תושב זר עליו הראיה להוכיח כי בדק שבידי התושב הזר מסמכים שלפיהם הוא נכנס בישראל כדין ויושב בה כדין. במקרה דנן, המשיבים שתקו בחקירתם בכל הנוגע לעניין זה, לא העלו כל טענה כי מדובר בנוסעים שלהם היתרי כניסה לישראל או כי לא חשדו שמדובר בתושבים זרים.

נכון כי סעיף 12א(ג6) אינו כלול בחזקה האמורה אך כטענת ב"כ המבקשת מכוח קל וחומר ניתן לטעון כי אם החזקה הנ"ל חלה על מסיעים, הרי שבוודאי היא חלה על מנהלי ומארגני הסעות.



מצב הדברים בו איסוף של אותם נוסעים מתבצע מפרצה בגדר הגבול כשקילומטרים ספורים משם ישנה נקודת מעבר חוקית למי שמחזיק בידו אישורים, היא מעצמה מלמדת על כך שאלה שהגיעו לפרצה בגדר אינם מורשי כניסה לישראל ואינם מחזיקים ברישיונות. מה לו למחזיק היתר כניסה לישראל לעבור על החוק ולסכן את היתר הכניסה שבידו בכך שייכנס באופן לא חוקי בפרצה מגדר הגבול?

תימוכין לאמור נמצא לאורך התשתית הראייתית כפי שהוצגה לעיל, שם מסרו גם מארגני ההסעות מהצד הפלסטיני וגם השב"חים שנתפסו בתיקים אחרים כי כל מי שמגיע לפרצה בגדר הוא בעצם מנוע כניסה לישראל ואין לו היתר כניסה.

בנוסף נלמד מהתשתית הראייתית כפי שהוצגה לעיל על תצפיות שבוצעו בצד הפלסטיני ובריחה והתחמקויות של המסיעים בצד הישראלי והכל על מנת להתחמק ולהימנע ממפגש עם כוחות הביטחון, מה שמחזק בכך שמדובר בהסעות לא חוקיות של שוהים בלתי חוקיים.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ח, 16/11/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נדחה לעיון ולמתן החלטה ליום 26.11.2017 בשעה 13:30.

המשיבים יישארו במעצר עד החלטה אחרת ויובאו לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון
תשע"ח, 16/11/2017 במעמד
הנוכחים.**

שוש שטרית, שופטת בכירה