

מת (באר שבע) 33533-02-25 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' עמר טורה

מ"ת (באר-שבע) 33533-02-25 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' עמר טורה מחוזי באר-שבע

מ"ת (באר-שבע) 33533-02-25 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נ ג ד

עمر טורה (עציר)

עו"ב"כ עו"ד צפריר יגור ועופר קופרמן

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[08.07.2025]

כבוד השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. זהוי בקשה למעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכואורה עבריות של רצח בכוננה - עבירה לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין, חבלה חמורה בנסיבות חמירות - עבירה לפי סעיף 335 + 333(א)(1) לחוק, תקיפה הגורמת חבלה ממשית - עבירה לפי סעיף 380 לחוק - עבירות מיום 11.01.2025.

2. בהמשך להחלטת בית המשפט בדבר קיומן של ראיות לכואורה לחובת הנאשם בעבירות המיחסות לו בכתוב האישום, ובHUDER מחלוקת בדבר קיומן של עילות מעצער, הופנה הנאשם לביקשת הסגנוור, לקבלת תסקير מעצר מעת שרות המבחן.

3. תסקיר כאמור התקבל ובתמצית - הנאשם בן 32, נשוי ואב ל-3 ילדים, עובר למעצרו התגורר בעיר רהט ועובד בהבולות באופן עצמאי.

הערכת כוחות, סיכון ומסוכנות - השירות מתרשם מאדם נעדר עבר פלילי, שמנהלו אורה חיים נורמטיבי בדרך כלל. איש משפחה מסור, בעל דאגה ואחריות רבה במישור המשפחה וה תעסוקתי. עוד התרשם השירות, כי המעצר מהווה חריג וטריאומטי עבורו.

לצד זאת, מתרשם השירות, כי קיים קושי אצל הנאשם בעריכת נבדלות מסביבתו משפחתו וכי במצבו לחץ משפחתיים, ועימות עם אחרים, הוא מתקשה לשלוט בדחיפים, מתקשה להפעיל שיקול מואzon ופועל מתוך צורך לבסס את מעמדו במשפחה כungan וכבעל הכוחות.

עוד מתרשים השירות, כי במצבים לא בשליטים בידיו, אשר מתנהלים באופן שונה ממה שחשב, או במצבים בהם חשים איום, הוא עלול להגביל ברגשות יתר, באופן לא מוסט, לא מותאם ואלים. עוד בהקשר זה, להערכת השירות המבחן המשיב נוטה לחוות עלבונות ותוקפנות של الآخر כלפי בעוצמה גבואה והוא בעל תחושת כבוד מגברת, והוא מפרש את האלימות המילולית של הצד האחר, כפגיעה בכבודו ובכבוד משפחתו וכאים ממשי, דבר אשר יכול להביא להנחהות קיצונית מצד - קיים סיכון ממשוערי להישנות התנהגות אלימה ועוברת חוק, כאשר במצב של קונפליקט

פעול בין הצדדים, שכן זה עלול לעלות עד יותר.
חולפות המעצר שנבחנו - הראשונה, בדירה שכורה בעיר חיפה, תחת פיקוחם של רعيיתו הגב' חנין, אימא לשלושה ילדים קתינים. אחיו - עלי, בן 29, נשוי ואב לילדים, מתגורר בברहת ועובד כנגה משאית; אחמד, בן 26, נשוי ואב לילד;
אבתסאם, בת 37, נשואה ואם ל חמישה ילדים; חנן, בת 37, גרושה ואם לשני ילדים, מתגוררת בחיפה
(להלן: "כתובת החלופה" ו"הערבים המפקחים"). השנייה, בישוב ערערה בנגב, בפיקוח הגב' גאן טורה, בת 38,
נשואה לאחיו של המשיב אימא ל-4 ילדים, מתגוררת בערערה בנגב, תחת פיקוחה וכן פיקוח בני המשפחה שנבחנו
ביחס לחלופה הראשונה.

שירות המבחן נפגש עם הערבים והתרשם מרצונם לשמש כחלופה עבור המשיב. הערבים תיארו את התנהגותו של המשיב ברקע למתואר בכתב האישום, أكدת של הגנה עצמית ברגע של קטטה המונית ופחד ממשי לחיו.
בהתיחס לסכסוך, הם תיארו סכסוך פעיל בין מבין משפחת המנוח, שהחל לפניה מספר חדשים. עוד שיתפו, כי עזבו את ביתם בראhat ואות עבודתם ועברו להתגורר ביישוב ערערה בנגב, מתוך הבנה שהז' חילק מהמחירים לצרכים
לשלם כמשפחה על האובדן שהוא, וכי המצב נפייך וטרם נחתם הסכם "סולחה".

להערכת שירות המבחן, בני המשפחה נמצאים כויה הירושdotit, כאשר הם נאלצו לעזוב את ביתם ונמצאים בעיצומו של הסכסוך והסללים, שהגיע לנקודת מפנה קיצונית, שהם מתמודדים כויה עם ההשלכות שלא.
להערכת שירות המבחן, נתונים אלה מעלים סימני שאלה לגבי ריבים ביחס לפניות הרגשות שלהם, ליכולת ההכללה הנדרשת להתחממות עם משימת הפיקוח באופן ענייני ואובייקטיבי לאור זמן, כאשר ניכר, כי ישנה מעורבות רגשית רבה מצדם בכל השתלשות האירועים שקדמו למשמעות המשיב. משכך, יתאפשר להוות גורם סמכותי עבור המשיב.

באשר להיתכנות של מעצר בפיקוח אלקטרוני - מצין שירות המבחן, אمنם מהויה בקרה חיונית ואפקטיבית לקיום תנאי המעצר, אך לאור ההערכה, כי קיים סיכון ממשוערי להישנות התנהגות אלימה מצד המשיב, במיחוד במצב בו תתקיים דינמיקה של החרפה בكونפליקט בין שתי המשפחות. בנוסף, מערך הפיקוח המוצע אינם מתאימים, להתמודד עם משימת הפיקוח ומעצר בפיקוח אלקטרוני לא יכול לצמצם את הסיכון הקים.

על רקע המתואר לעיל, ולנוכח התרשומות שירות המבחן ממופיעני אישיותו של המשיב, לרבות הערכת הסיכון המשוערי להישנות התנהגות אלימה, ובHUDER הסכם "סולחה" והסכסוך בין הצדדים עומד בעינו, לא בא שירות המבחן בהמלצתו לשחרורו של המשיב לחולפות שנבחנו, לרבות במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני.

4. ב"כ המשפט עתר לשחרר את הנאשם לאחת מהחלופות שנבחנו ולא הומלכו על ידי שירות המבחן, ולחילופין, להעברתו למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני. ב"כ הנאשם הlein כנגד עורך הتسקיר ביחס לנפיצות הסכוסר. נטען, כי מסקנת שירות המבחן לא מבוססת על חוות-דעת של גורם מודיעני של משטרת ישראל, עוד עמד ב"כ הנאשם על נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם - אדם נורטטיבי, נשוי ואב לשולשה ילדים, נעדר עבר פלילי, עובר למעצרו ניהל אורח חיים נורטטיבי במישור החברתי וההטוסקטיבי. נתן במעצר לראשונה בחיו. תקופת המעצר המהווה חוויה קשה עבורו, מתקשה להסתגל לתנאי המעצר.

עוד עמד ב"כ הנאשם על המעשה ונסיבותיו - מבלי להקל ראש בחומרתו ובתוכאותו הטרגית של האירוע מושא כתוב האישום, נטען, כי למשיב עומדת טענת הגנה עצמית.

אשר לנפיצות הסכוסר - נטען, כי הובא לידיוטו שנכבדים מהמגזר, מעורבים בקידום הליכי "סולחה" שטרם בשלו. יחד עם זאת, מיום האירוע לא התרחשו אירועים נוספים ובני המשפחה של הנאשם עברו להתגורר ביישוב ערערה בנגב. לחילופין, עתר הסגנור לדחות את הדיון לקבالت تسוקיר משלים, אשר יבחן חלופה נוספת בעיר כפר קאסם, לצד מפקחים נוספים, לרבות במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני.

5. ב"כ המבקרת עתרה להורות על מעצר של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

נטען, כי לחובת הנאשם כמו עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(ב) לחסד"פ, נטען, כי הנאשם, אשר על רקע של סכוסר שכנים, איים על המנוח, פעל בהתרסה כלפי משפחת המנוח בכר שהזיז יחד עם אחיו את המשאית, ולאחר שעלה רקע מעשי אלה, הרוחות התלהטו, הגיע לשטח מלא באנשים ובכל' רכב כבד, הסלים את האירוע בהתנהגות הפסולה, הביא לתקיפה, אז רצח את המנוח בכר שנסע עם חזית הרכב לעבר המנוח שעמד מולו. תוך כדי הדרישה של המנוח, הנאשם פגע גם באחיו שלו ובאמו של המנוח.

עוד נטע, כי לחובת הנאשם כמו עילת מעצר מכוח סעיף 21(א)(1) לחוק, שכן קיימں יסוד סביר לחשש, כי אם ישוחרר ינסה לשבש הליכי משפט ולהתחמק מהדין. עוד נטען, כי במסגרת פרשת התביעה, עתידיים להעיד עדדים רבים שהם אזרים, הן ממשפחותו של המנוח והן ממשפחותו של הנאשם, ועל כן, קיימں חשש ממשי לשיבוש הליכי משפט.

עוד נטען, כי לצד חקמת המוסכנות הסטטוטורית בשים לב לאופי העברות המינויים למשיב בכתב האישום, קיימת גם התרשומות שרות המבחן, כי (קיים סיכון ממשמעותו להישנות התנהגות אלימה ועוברת חוק, כאשר במצב של קונפליקט פועל בין הצדדים, סיכון זה עלול לעלות עוד יותר). עוד בהקשר זה, הפantha המבקשת להתרשם שרות המבחן ממאפייני אישיותו של המשיב כדי שמתקשה לשלוות בדוחים, עלול להגיב ברגשות יתר, באופן לא מוסת, ולא מותאם ואלים.

באשר לחולפות שנבחנו - נטען, כי שרות המבחן בוחן את החולפות והמפתחים המוצעים והתרשם, כי אינם מהווים דמיות סמכויות ומצבות גבולות עבור המשיב. עוד עמד שרות המבחן על כך שהסכים עודנו נפוץ ולא התגבש הסכם "סולחה" בין המעורבים.

לאור האמור לעיל, עתר ב"כ המבקשת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וביתר שאת, שלא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל, המצדיקים סטייה מהמלצתה שלילית של שרות המבחן.

6. לאחר שהקשบท לטיעוני ב"כ הצדדים, עיינתי בתסaurus שרות המבחן, ושקלתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים הקיימים למעשה והן ביחס לעונה, הגיעו לכל מסקנה, כי דין המשיב להיעזר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וזאת בהינתן המוסכנות המובהקת העולה ממסכת המעשים המתוארת בכתב האישום ונסיבות ביצועםanca. מוסכנות זו מתגברת בהינתן התרשומות שרות המבחן מאפייני אישיותו של המשיב ודפוסי התנהגותו, כעולה מהתשקרים, לרבות ההערכה כי קיימת מוסכנות ממשמעותו להנהלות אלימה ועוברת חוק. ("...במהלכו המשיב דחף את המנוח, ובשלב מסוים המשיב וראוחי אף איימו על המנוח באומרים: "אנחנו הולכים עכשו לשים את המשאית שם, ואם אתה גבר בוא תזיז אותה, ולא אכפת לנו אם יהיה דם"). מצאתי לצטט עובדה זו בכתב האישום, שכן היא מתESHבת עם התרשומות שרות המבחן בדבר מאפייני אישיותו ודפוסי התנהגותו.

בנוסף, אין מחלוקת שלא גובש הסכם "סולחה", על אף שבני משפחת המשיב עזבו את העיר רהט ועברו להתיגורר ביישוב ערערה בנגב.

משאלו הם פניו הדברים, לא מצאתי לנכון להפנות את המשיב לקבלת תסaurus נוסף שיבחן חולפות מעוצר חדשות, לרבות במתכונת של אזוק אלקטרוני. וביתר שאת, שלא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל, המצדיקים סטייה מהמלצתה שלילית של שרות המבחן או טעמים מיוחדים שיירשמו כנדרש על פי סעיף 22(ב) לחוק המעצרים.

המשיב ייעזר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

פרוטוקול זה ישמש כזו מעוצר.
עוותק ההחלטה ישלח לב"כ הצדדים ולשרות המבחן.
ניתנה היום, י"ב تمוז תשפ"ה, 08 יולי 2025, בהעדר הצדדים.